

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ, КАК ЧАСТЬ МЕТОДИК ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ И СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА¹

CRIMINALISTIC RECOMMENDATIONS ON LEGAL EDUCATION, AS PART OF METHODS OF MAINTENANCE OF THE STATE CHARGE AND COURT PROCEEDINGS

**Е. Попова
L. Vasilyeva
Е. Bugaev**

Summary. The Authors pay attention to the active development of criminology in the direction of creating methods of maintaining the state prosecution and trial. The recommendations are aimed at overcoming the opposition to criminal prosecution. To create such recommendations, the authors propose to use, among other things, the possibilities of the concept of legal education. Proposals are made for the establishment and implementation of systems of such recommendations. It is summarized that their presence will allow not only to optimize the criminal proceedings, but also to minimize the negative factors that are the result of counteraction to criminal prosecution.

Keywords: legal education, criminalistic technique, public Prosecutor, judge, defendant, victim, Prosecutor, counteraction.

Попова Елена Ильинична

К.ю.н., доцент, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (г. Улан-Удэ)

Popovaelena03@yandex.ru

Васильева Лариса Геннадьевна

Судья, Железнодорожный районный суд г. Улан-Удэ

larisav76@mail.ru

Бугаев Евгений Николаевич

Ведущий юрист судебной практики, ООО БСЗ «ВАШ

ЮРИСТ» (г. Красноярск)

evgenii-bugaev90@mail.ru

Аннотация. Авторы обращают внимание на активное развитие криминалистики в направлении создания методик поддержания государственного обвинения и судебного разбирательства. Излагаемые в их рамках рекомендации направлены на преодоление противодействия уголовному преследованию. Для создания таких рекомендаций авторы предлагают использовать в том числе и возможности концепции правового просвещения. Вносятся предложения по созданию и внедрению систем таких рекомендаций. Резюмируется, что их наличие позволит не только оптимизировать производство по уголовному делу, но и минимизировать негативные факторы, являющиеся следствием противодействия уголовному преследованию.

Ключевые слова: правовое просвещение, криминалистическая методика, государственный обвинитель, судья, подсудимый, потерпевший, прокурор, противодействие.

В последнее время наука криминалистика активно развивается в направлении создания криминалистических методик поддержания государственного обвинения и судебного разбирательства уголовных дел. Необходимость разработки таких систем научно-обоснованных рекомендаций в большинстве своем не вызывает сомнений среди ученых и поддерживается практиками.

Начало работы по созданию криминалистических приемов и рекомендаций для государственных обвинителей и судей было положено еще во второй половине прошлого века [2; 24]. Одним из первых за развитие научной мысли в этом направлении высказался

Г. А. Воробьев. Он полагал, что тактика обвинения в суде должна включать тактический аспект деятельности потерпевшего и государственного обвинителя [4]. В свою очередь, Ю. В. Корневский обращал внимание на то, что пора, не ограничиваясь фрагментарным изучением этих проблем, приступить к выработке системы научных рекомендаций по вопросам методики и тактики участия прокурора в судебном следствии [14]. Размышляя по этому поводу, Н. П. Кириллова отмечает, что «тактика государственного обвинения как составная часть судебной и криминалистической тактики должна иметь свой предмет и строгую систему, без чего ее развитие осуществляется беспорядочно и фрагментарно, вследствие чего могут быть упущены важные составляющие» [13].

¹ Работа выполнена при содействии гранта Президента РФ для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации НШ-4484.2018.6.

Результатом достаточно пристального внимания криминалистов к обозначенному направлению развития науки явилось активное формирование методик для работников прокуратуры, поддерживающих государственное обвинение и судей [6; 15; 17; 23]. Анализ вопросов, на которые обращают внимание разработчики, дает представление о структуре соответствующих работ. Как правило, авторы, кроме прочего, уделяют внимание следующим вопросам [5; 10; 12; 17; 18; 23]: принципам и информационной основе (криминалистической характеристике, в том числе уголовного преследования) поддержания государственного обвинения и судебного разбирательства; обстоятельствам подлежащим установлению и доказыванию, предмету судебного разбирательства, особенностям подготовки к рассмотрению уголовного дела судом и участию в судебном заседании.

В рамках обозначенных информационных блоков авторы, кроме прочего, как правило, предлагают и тактико-криминалистические рекомендации по преодолению противодействия уголовному преследованию. При этом объектом тактического воздействия являются в основном лица, подвергающиеся уголовному преследованию и их защитники. Однако, далеко не секрет, что акты противодействия зачастую реализуются и иными заинтересованными в исходе уголовного дела лицами. Речь идет, о непрофессиональных участниках уголовного судопроизводства — потерпевших, их законных представителях, свидетелях, законных представителях подсудимых, гражданском ответчике и др. [3; 11]. Следует отметить, что преодоление противодействия со стороны обозначенных субъектов зачастую требует, кроме прочего и значительных затрат времени, на разъяснение негативных последствий занятой ими позиции.

С учетом изложенного, для целей преодоления имеющегося и вероятного противодействия уголовному преследованию со стороны непрофессиональных участников уголовного судопроизводства представляется разумным обратиться к возможностям правового (антикриминального) просвещения. Его концептуальные основы в настоящее время активно разрабатываются Ю. П. Гармаевым и его единомышленниками. По мнению профессора, правовое просвещение в уголовном процессе и криминалистике — это реализуемая с учетом назначения уголовного судопроизводства деятельность ученых-разработчиков, а также сотрудников правоохранительных и судебных органов по формированию, распространению и разъяснению адресно, то есть отдельным категориям лиц и в широких слоях населения специально адаптированной правовой информации (включая рекомендации об эффективных способах ее реализации), в целях повышения правосознания и правовой культуры, противодействия правовому нигилизму [8]. Развивая свою мысль, Ю. П. Гармаев пишет, что для

криминалистики (равно как и других наук антикриминального цикла) раскрываются широчайшие перспективы не только и не столько формирования (создания «с нуля»), сколько преобразования криминалистических разработок для профессионалов (речь идет о массиве криминалистических знаний прикладного характера) в рекомендации просветительского характера. При этом вновь разрабатываемые средства правового просвещения могут сопровождаться технико-, тактико- и методико-криминалистическими рекомендациями по их использованию соответствующими субъектами [9].

В этой связи следует упомянуть, что в 2011 г. Президентом России утверждены «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (далее — Основы) [16]. Как обозначено в самом документе, содержащиеся в нем предписания направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства (п. 3 Основ). Заметим, что первыми среди прочих направлений осуществления государственной политики в рассматриваемом нормативном акте названы правовое просвещение и правовое информирование граждан (п. 1 ст. 15 Основ). Указанное принято на «вооружение» правоохранительными и судебными органами. Сегодня на официальных сайтах большинства из них присутствуют разделы, посвященные вопросам правового просвещения, правовой грамотности, антикриминальной профилактики [19; 20; 21; 22]. Размещаемая информация посвящена актуальным вопросам, находящимся в ведении соответствующих органов власти и, безусловно, способствует преодолению правового нигилизма и повышению правовой грамотности и культуры граждан. Вместе с тем, следует констатировать, что знакомится с подобной информацией незначительное число граждан. Думается, этот тезис вряд ли будет оспорен. В связи с чем, представляется верным предложить несколько иной путь правового просвещения участников уголовного судопроизводства.

И здесь, вновь обратимся к предложениям Ю. П. Гармаева, который обоснованно отмечает, что информация в рамках правового просвещения должна доноситься в доступной для адресатов форме, например, в виде кратких Памяток, буклетов, социальных роликов и т.п. [7]. Взяв за основу обозначенную профессором идею, позволим себе высказаться о возможностях использования правового просвещения для целей преодоления противодействия со стороны непрофессиональ-

ных участников уголовного судопроизводства. На наш взгляд, первоначально необходима разработка систем научно-обоснованных рекомендаций по типу Памяток. В них в краткой и доступной для широких слоев населения форме должны найти отражение, как минимум, следующие положения законодательства:

- ◆ запрет давать заведомо ложные показания и недопустимость отказываться от дачи показаний (п. 2 ч. 5 ст. 42, п. 2 ч. 6 ст. 56 УПК РФ и др.);
- ◆ нормы уголовного закона, предусматривающие ответственность за заведомо ложные показания (ст. 307 УК РФ), отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ), укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).
- ◆ разъяснения о том, что лица, принуждающие непрофессиональных участников уголовного процесса к изменению показаний, отказу от ранее данных показаний, даче заведомо ложных показаний, при наличии к тому оснований, могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 294 «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования», ст. 302 «Принуждение к даче показаний» и др. [17].

Представляется, что подобного рода Памятки могут внедряться непосредственно в деятельность правоохранительных органов и предлагаться работниками прокуратуры, судьями для ознакомления непрофессиональным участникам процесса в бумажном или даже электронном виде (например, по согласованию направляться по электронной почте). Такие документы непроцессуального характера могут изучаться потерпевшими, к примеру, дома, что даст возможность ознакомиться с текстом Памятки не спеша, в спокойной обстановке,

обдумать целесообразность избранной позиции, при необходимости, обратиться за консультацией к юристу / адвокату. Такой подход, полагаем, привлекателен и для государственных обвинителей/ судей не только потому, что позволит сэкономить время, которое пришлось бы потратить на соответствующие разъяснения участникам процесса, но и потому, что в Памятке наиболее полно будет излагаться содержание закона и, вероятно, особенности правоприменительной практики. Более того, указанное позволит надеяться:

- ◆ на достижение назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ), в той части, в которой оно призвано обеспечить защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- ◆ на обеспечение такого принципа, как «Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве» (ст. 11 УПК РФ), в соответствии с которым суд, прокурор обязаны разъяснять потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

Таким образом, представляется, что криминалистические методики поддержания государственного обвинения и судебного разбирательства содержательно должны включать и системы рекомендаций по правовому просвещению непрофессиональных участников уголовного судопроизводства. Их наличие позволит не только оптимизировать производство по уголовному делу, но и минимизировать негативные факторы, являющиеся следствием противодействия уголовному преследованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ароцкер Л. Е. Шире использовать в суде криминалистику // Советская юстиция. 1960. № 11. С. 22–23.
2. Васильев А. Н., Сапожников И. Г. Подготовка обвинителя к выступлению в судебном процессе // Государственный обвинитель в советском суде. М.: Госюриздат, 1954. С. 96.
3. Веснина С. Н. Криминалистическая характеристика различных типов потерпевших и особенности тактики их допроса: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. 201 с.
4. Воробьев Г. А. Тактика и психологические особенности судебных действий: учеб. пособие. Краснодар, 1986. С. 9–13.
5. Гавло В. К., Яцечко О. В. Криминалистическая методика предварительного расследования и судебного разбирательства вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). М.: 2011. 200 с.
6. Ганичева Е. А. Особенности поддержания государственного обвинения по делам о кражах, грабежах, разбоях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 33 с.
7. Гармаев Ю. П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 3. С. 71–79.
8. Гармаев Ю. П. Правовое просвещение и правовое информирование в уголовном процессе и криминалистике // Библиотека криминалиста. Научный журнал. М. 2015. № 5 (22). С. 258–270.
9. Гармаев Ю. П. Правовое просвещение и правовое информирование в уголовном процессе и криминалистике / Официальный сайт Международной ассоциации содействия правосудию: URL: <http://www.iauaj.net> (дата обращения 23.03.2019).

10. Гармаев Ю. П., Кириллова А. А. Криминалистическая методика судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах» (ч. I ст. 105 УК РФ): теоретические основы и прикладные рекомендации: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. 280 с.
11. Карнаухова О. Г. Особенности противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших // Юристъ-Правоведъ. 2014. № 6 (67). С. 68–71.
12. Кириллова А. А. Основы криминалистической методики судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах (ч. I ст. 105 УК РФ): дис. ... канд. юрид. наук. Улан-Удэ. 2013. 253 с.
13. Кириллова Н. П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции: дис. ... канд. юрид. наук. СПб. С. 325–326.
14. Корневский Ю. В. Государственное обвинение в условиях судебной реформы (процессуальный, тактический и нравственный аспекты): метод. пособие. М., 1994. С. 26.
15. Коршунова О. Н. Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы уголовного преследования: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 418 с.
16. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом РФ 04 мая 2011 года № 1465р: URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/11139> (дата обращения 06.02.2016).
17. Попова Е. И., Вдовин А. Н. Расследование и поддержание обвинения по делам о незаконном обороте оружия: монография / науч. ред. д. ю. н., проф. Ю. П. Гармаев. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2018. 256 с.
18. Руководство для государственного обвинителя: учеб. пособие / под ред. О. Н. Коршуновой. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2011. 770 с.
19. Сайт Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Иркутской области: URL: <http://irkobl.ru/sites/mirsud/> (дата обращения 06.02.2016).
20. Сайт Комитета гражданской обороны и защиты населения Республики Марий URL: http://gov.mari.ru/kgo/prav_prosv.shtml (дата обращения 06.02.2016).
21. Сайт Прокуратуры Нижегородской области: URL: <http://proc-nn.ru/> (дата обращения 06.02.2016).
22. Сайт Прокуратуры Приморского края: URL: <http://prosecutor.ru/education/> (дата обращения 06.02.2016).
23. Серова Е. Б. Актуальные теоретические и практические проблемы расследования и поддержания государственного обвинения по делам о вымогательстве: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1998. 211 с.
24. Тутышкин Н. П. Задачи и условия подготовки обвинителей к участию в судебном процессе // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы предварительного расследования и судебного разбирательства: сб. уч. тр. Вып. 31 Свердловск, 1974. С. 75–81.

© Попова Елена Ильинична (popovaelena03@yandex.ru), Васильева Лариса Геннадьевна (larisav76@mail.ru),

Бугаев Евгений Николаевич (evgenii-bugaev90@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Улан-Удэ