

ВИДЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

TYPES OF FORENSIC EXAMINATION IN THE ARBITRATION PROCESS

**M. Permyakov
V. Kotov
A. Kilin**

Summary. The article describes the types of forensic examination in the arbitration process, the procedure for appointing and conducting a forensic medical examination, as well as the appointment of the legal status of an expert. Along with this, the significance, importance and necessity of the implementation of these judicial procedures in the process of judicial proceedings in various categories of cases are determined. Procedures, legislative justification, deadlines and the process of carrying out such examinations are defined.

Keywords: forensic medical examination, expert, specialist, dispute, entrepreneurial activity, economic activity, administrative case, criminal case, civil case, court, prosecutor, evidence, research, participant in the process, document.

Пермяков Максим Владимирович

К.ю.н., доцент, Уральский государственный
юридический университет имени В.Ф. Яковлева;
Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина
pmv0929@yandex.ru

Котов Василий Васильевич

К.ю.н., доцент, Уральский государственный
юридический университет имени В.Ф. Яковлева
kotov-1958@inbox.ru

Килин Александр Григорьевич

Старший преподаватель, Уральский
государственный юридический университет имени
В.Ф. Яковлева
Alex.kilin1@gmail.com

Аннотация. В статье описаны виды судебной экспертизы в арбитражном процессе, порядок назначения и проведение судебно-медицинской экспертизы, а также назначение правового статуса эксперта. Наряду с этим определены значение, важность и необходимость осуществления данных судебных процедур в процессе судебного разбирательства по различным категориям дел. Определены процедуры, законодательное обоснование, сроки и процесс осуществления такого рода экспертиз.

Ключевые слова: судебно-медицинская экспертиза, эксперт, специалист, спор, предпринимательская деятельность, экономическая деятельность, административное дело, уголовное дело, гражданское дело, суд, прокурор, доказательство, исследование, участник процесса, документ.

На сегодняшний день, потребность в разрешении споров в предпринимательской и экономической деятельности как никогда играет значительную роль в современном мире.

Проанализировав работу Верховного суда Российской Федерации, можно прийти к выводу, что с каждым годом число дел увеличивается. По статистике за 2021 г. было рассмотрено 39,213 млн. дел различных категорий. Это на 9% больше, чем было в 2020 году. Из которых 23,4 млн. гражданских дел в суде общей юрисдикции, 8,8 млн. административных дел, почти 1 млн. по уголовным делам. Из вышесказанного можно прийти к выводу, что нагрузка на суды с каждым годом только возрастает. И это повышает требования к участникам процесса, равно, как и к экспертам, обладающим специальными навыками в гражданском производстве. Это помогает арбитражным судами и судам общей юрисдикции получать достоверные доказательства. Так, например в арбитражном и гражданском процессе

опираются на доказательства, предоставленные документально, а вот в уголовном процессе применяется фиксация устных доказательств по делу.

Рассмотрев труды Е.Р. Россинской, Л.Г. Шапиро можно сказать, что судебная экспертиза представляет собой процессуальное действие, состоящее из заключения экспертов на основании исследований конкретного вопроса, который требует специальных умений и знаний в различных областях науки, а также она поставлена перед экспертом судом или иными лицами, участвующими в деле с целью установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному вопросу. Это письменный документ, отражающий в себе ход и результаты исследования, проводимого экспертом.

Назначение экспертизы в арбитражном процессе, редкое явление. Ее назначение может осуществить:

1. то лицо, которое участвует в деле;

2. сам арбитражный суд;
3. прокурор либо органы, которые защищают общественные или государственные интересы, а также третьи лица.

По своей сути, экспертиза проводится только по ходатайству участников процесса. Назначение ее в арбитражном процессе носит свой, особый порядок. Перед проведением назначенной экспертизы суду нужна информация, сколько по времени она будет проводиться, вообще возможна ли такая и кто ее будет проводить. Для этого согласно ст. 136 АПК РФ представляется возможность использовать перерыв до 5 дней. Если имеется потребность проверить какие-либо данные, установленные в ходе разбирательства, то возможно, основываясь на ст. 158 и 165 АПК РФ, — отложить судебное разбирательство или взять перерыв, направив руководителю экспертного учреждения определение о перерыве, или отложении заседания.

Если рассматривать специфику экономических сроков в арбитражном процессе, то она существенно различается с гражданским судопроизводством. Так как арбитраж предполагает документальное подтверждение его точности. Поэтому, как правило, документы могут быть не представлены к рассмотрению. Именно в таких случаях можно обратиться к помощи экспертов. Но стоит учесть, что на основании ч. 1 ст. 82 Арбитражно-процессуального кодекса, суд имеет право отказать в проведении экспертизы, если посчитает что нет необходимости в разъяснения возникшего вопроса экспертом. Тогда можно прибегнуть к письменным доказательствам, но они должны быть признаны подлинными. Согласно п. 20 «ГОСТ Р 7.0.8–2013. Подлинный документ — это документ, сведения об авторе, времени и месте создания которого, содержащиеся в самом документе или выявленные иным путем, подтверждают достоверность его происхождения.

На сегодняшний день, относительно такого вида деятельности в арбитражном суде практически отсутствуют научные изыскания, в которых описаны механизмы проведения различных видов экспертиз, а в самом АПК РФ отсутствует термин судебно-медицинская экспертиза, но зато он закреплен в статье 9 Федерального закона «О Государственной судебной деятельности в Российской Федерации». На основании данного закона из-за его межотраслевого характера данное определение является универсальным, поэтому его используют и в гражданских и уголовных судопроизводствах, а также и в арбитражных разбирательствах. Что бы должным образом разобраться в видах экспертиз, нужно понимать, что представляет в целом мнение эксперта. Мнение эксперта — это документ, отражающий результаты и процесс исследования, проведенный экспертом.

А экспертом в рамках арбитражного процесса можно назвать человека, обладающего определенными знаниями и умениями в конкретной области. Эксперт судебной экспертизы может быть, как из независимых компаний, так и быть специалистом государственного учреждения, но обязательным критерием будет являться наличие подтвержденной квалификации.

Для регулирования изменений в экспертизах, в рамках арбитражного процесса, используется приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 17.05.2021 № 77 «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Минюста России от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях, Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России». Данный закон подразумевает внедрение обязательной процедуры аттестации судебно-медицинской экспертизы. Поскольку до этого на практике отсутствовали нормативно-правовые требования и практически любое физическое или юридическое лицо могло выступать в качестве эксперта.

В целом, судебную экспертизу можно условно разделить на два вида в зависимости от:

- во-первых — применения специальных знаний при исследовании;
- во-вторых — это качество и полнота проведенной экспертизы.

Если отдельно рассматривать виды экспертиз, применяемых в арбитражном процессе, то можно сказать, что исчерпывающего списка составить невозможно. Так как экспертизы так же разнообразны, как и отрасли права.

Можно выделить наиболее распространенные экспертные исследования в арбитражных судах на сегодняшний день, это: экономическая, строительная, лесопатологическая, техническая, оценочная, автотехническая и прочие экспертизы. Вид судебной экспертизы зависит от области знаний, необходимой для ее проведения.

Стоит отметить, что бывают индивидуальные и коллективные, комплексные экспертизы. Как правильно в ходе арбитражного разбирательства чаще преобладает единоличное привлечение специалиста. Но если все же необходима коллективная экспертиза, то на основании статьи 84 АПК РФ она должна состоять как минимум из двух экспертов с одинаковой специальностью.

В случаях, когда мнения экспертов разнятся, то каждый участвующий в проведении экспертизы делает отдельное заключение по данному вопросу и результат исследования оформляется в соответствии с частью 2 статьи 84 АПК РФ. Если мнения экспертов совпадают, то они выносят единое заключение. При рассмотрении дела, бывают случаи, когда судьи или участники процесса сомневаются в доказательной базе единоличной экспертизы, в этом случае может быть назначена коллегиальная, повторная или дополнительная экспертиза. Вывод комплексного исследования регламентирован частью 3 статьи 85 АПК РФ о видах судебно-медицинских исследований, в зависимости от видов специальных знаний и индустрии знаний.

В рамках арбитражного процесса последние изменения в экспертизах были внесены в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. N23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», но оно не отразилось на видах экспертизы.

В заключение можно отметить, что классификация экспертиз, проводимых в гражданском и уголовном процессах, аналогично используются и в арбитражном процессе. Но надо учитывать специфику арбитражного судопроизводства, поскольку в большинстве своем исследования назначаются с целью установить обстоятельства экономической и предпринимательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N95-ФЗ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_39570/
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. N23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162155/
4. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. https://www.studmed.ru/view/rossinskaya-er-sudebnaya-ekspertiza-v-grazhdanskom-arbitrazhnom-administrativnom-i-ugolovnom-processe_1c49f5d4ec1.html?page=1
5. Специальные знания в судебной экспертизе / В.В. Степанов, Л.Г. Шапиро // Судебная экспертиза. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20172669>

© Пермяков Максим Владимирович (pmv0929@yandex.ru),

Котов Василий Васильевич (kotov-1958@inbox.ru), Килин Александр Григорьевич (Alex.kilin1@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»