

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДИНСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В. КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМ СОВЕТСКОЙ ДЕРЕВНИ¹

Гусев Константин Дмитриевич

Кандидат исторических наук, старший преподаватель,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования «Кубанский государственный
университет»
gusev-konstantin-2013@mail.ru

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF DINSKOY DISTRICT OF KRASNODAR REGION IN THE SECOND HALF OF THE 20TH CENTURY AS A REFLECTION OF THE PROBLEMS OF THE SOVIET VILLAGE

K. Gusev

Summary: The article deals with the socio-economic development of Dinskoy district of Krasnodar region in the second half of the 20th century in the context of the completion of the modernization transition in the USSR. A specific example explains the paradoxical contradiction: unprecedented government investments in the Soviet village did not lead to a proportional increase of the key production indicators. Numerous attempts to intensify the agro-industrial complex by the party leadership are analyzed, and the reasons for their failures are identified. At the same time, the successful experience of mechanization and chemicalization of agriculture is highlighted, and the coherent relationship between the growth of the forage production and livestock industries is studied. Moreover, numerous social problems in the Dinskoy district are revealed: a reduction in the commissioning of new residential areas, numerous problems in the work of the housing and communal complex, deficiencies in housekeeping services and an increase in crime rates. The lack of real motivation among workers is considered as an important and underestimated factor in slowing down the economic development of the Soviet village.

Keywords: Dinskoy district, Krasnodar region, agro-industrial complex, Soviet village, mechanization, crisis.

Аннотация: В статье рассматривается социально-экономическое развитие Динского района Краснодарского во второй половине XX в. в условиях завершения модернизационного перехода в СССР. На примере Динского района объясняется парадоксальное противоречие: беспрецедентные государственные вложения в советскую деревню не привели к пропорциональному росту ключевых производственных показателей. Анализируются многочисленные попытки партийного руководства интенсифицировать агропромышленный комплекс, а также выявляются причины их неудач. При этом освещается успешный опыт механизации и химизации сельского хозяйства, изучается когерентная связь между ростом отраслей кормопроизводства и животноводства. В то же время выявляются многочисленные социальные проблемы в Динском районе: сокращение ввода в эксплуатацию новых жилых площадей, недостатки в работе жилищно-коммунального комплекса, несовершенство в бытовом обслуживании населения и рост преступности. Отсутствие реальной мотивации у трудящихся оценивается как важный и недооцененный фактор торможения экономического развития советской деревни.

Ключевые слова: Динской район, Краснодарский край, агропромышленный комплекс, советская деревня, механизация, кризис.

Вторая половина XX века стала временем парадоксальных противоречий в истории советской деревни. С одной стороны, партийное руководство страны предпринимало меры беспрецедентной государственной поддержки аграриев, которых не было ни до, ни после в отечественной истории [1, с. 3–4]. Это способствовало значительному укреплению материально-технической базы агропромышленного комплекса СССР [2, с. 22–23]. С другой стороны, огромные вложения не приводили к заметному росту ключевых агропромышленных и социальных показателей: количество деревень и их жителей последовательно сокращались [3, с. 6].

Цель данной статьи – выявить на примере развития Динского района Краснодарского края ключевые агропромышленные и социальные проблемы, с которыми столкнулась советская деревня в условиях завершения индустриального перехода.

Ключевым барьером для развития Динского района Краснодарского края во второй половине XX века являлись нестабильные показатели агропромышленного комплекса, сильно колебавшиеся год от года [4]. В то же время партийное руководство Динского района уделяло исключительное внимание расширению производства

1 Исследование выполнено в рамках грантового проекта № 24-18-20096 Российского научного фонда.

зерна. Главный рычаг интенсификации сельскохозяйственного производства виделся в активной механизации производства. Механизатор считался «главной фигурой на селе», от которого требовалось особое мастерство и сноровка [5, с. 1–2]. Ставка делалась на комплексный подход в механизации – увеличение производительности, качества и фондоотдачи. В то же время отмечалась необходимость последовательной работы по совершенствованию управления научно-техническим прогрессом.

Однако не на всех производственных участках Динского района осуществлялось внедрение новых технологий. Более того, в отдельных колхозах во время уборки урожая выявлялись многочисленные проблемы с имевшейся техникой, в связи с чем автотранспорт Динского района активно привлекался для сборки урожая. В то же время партийное руководство обращало внимание на нерациональное использование грузового и железнодорожного транспорта. Проблема логистики оставалась важным сдерживающим фактором для увеличения сбора урожая.

Эффективным ресурсом интенсификации сельского хозяйства стала системная работа агрохимической службы Динского района. Благодаря ее последовательной деятельности в аграрное производство удалось внедрить многочисленные объемы удобрений, что положительно сказалось на росте урожая. В результате этого усилилась защита растений от вредителей и болезней. Кроме того, для научной разработки методов борьбы с сорной растительностью в районе регулярно проводились научно-практические конференции. Ведущим способом борьбы с сорняками стал агротехнический метод [6, с. 3]. Также удалось повысить плодородие пашни за счет сокращения засоренности полей, улучшения агротехники возделывания культур и грамотного применения химических средств уничтожения сорняков. Кроме того, в колхозах Динского района осуществлялись различные сельскохозяйственные эксперименты с целью интенсификации производства. Например, овощеводы колхоза «Красная звезда» станицы Пластуновской одновременно с рассадой высаживали ранние огурцы в специальных горшочках, которые производились из дерновой земли, перегноя и специальных питательных смесей. Также были существенно расширены площади под зеленый горошек, который сеялся в два срока, чтобы сбор его урожая не совпадал с другими культурами [7, с. 1]. При этом слабое внимание уделялось междурядной обработке посевов на протяжении всего вегетационного периода. В то же время в каждом хозяйстве района предлагалось избавиться от посадок неперспективных культур.

Тем не менее, не все колхозы применяли новаторские методы: имелись многочисленные факты неправильно-

го использования технологий. Незнание общеизвестных агрохимических принципов тормозило рост производительных показателей и производительности труда. В то же время серьезным вызовом для местных тружеников оставалась регулярная засуха. Для смягчения ее последствий проводилось обязательное боронирование пашни после выпадавших дождей.

Партийное руководство Динского района ставило перспективную задачу увеличить продуктивность плодовоовощевой продукции местных хозяйств [8, с. 1]. Для производства плодов постоянно расширялись сельскохозяйственные площади. Однако планы регулярно срывались из-за погодных условий и низкого уровня трудовой дисциплины. Весенние и осенние полевые работы не всегда заканчивались в оптимальные сроки, сохранялись частые перебои в приеме и хранении продукции. В результате этого не вся плодовоовощная продукция становилась товарной, поскольку отдельные хозяйства выращивали лишь по одной культуре. В связи с этим производительность овощей предлагалось увеличить за счет сокращения посевов сахарной свеклы и специального возделывания отдельных овощных культур, увеличив объем производства ранних овощей. Для расширения продукции отрасли проектировался межколхозный тепличный комбинат, который так и не был создан. При этом обращалось внимание на отсутствие отлаженной системы контроля за состоянием качества произведенной продукции.

В центре внимания партийного руководства Динского района находилось развитие местного животноводства. Ключевой проблемой отрасли оставалась слабая работа по заготовке кормов, планы по которым долгое время выполнялись не полностью. Из-за этого партийное руководство последовательно требовало поднять уровень культуры земледелия при выращивании кормовых культур. Для решения проблемы кормопроизводства было выделено в отдельную отрасль. В результате этого улучшилось использование техники по уходу за посевами, началось внедрение прогрессивных приемов заготовки и хранения сена, сенажа, силоса, травяной муки, корнеплодов и других кормов. Кроме того, были заложены широкорядные семенные участки многолетних и однолетних злаковых трав [9, с. 3]. В то же время внедрялись смешанные посевы кукурузы с соей для повышения содержания белка в корме, также удалось форсировано нарастить посевы многолетних трав. При этом были созданы 15 специализированных отрядов и звеньев, что способствовало улучшению качества кормов. В то же время применялись методы морального воздействия: работники активно включались в социальное соревнование за высокую культуру кормов. Таким образом, системная работа в отрасли кормопроизводства позволила усилить показатели животноводства Динского района.

Еще одним ресурсом интенсификации животноводства стало улучшение его материальной базы. Во второй половине XX в. были возведены новые и отремонтированы старые корпуса молочно-товарных ферм и свинарников с повышенной механизацией труда, которые удалось полностью укомплектовать кадрами. Показательным примером стал кейс интенсивного развития молочного скотоводства, в рамках которого осуществлялось комплектование коров, пригодных к машинному доению. Также были организованы специализированные хозяйства по дорастиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота. Вскоре после наделения животноводов дополнительными земельными угодьями увеличилось производство говядины. За счет расширения поголовья скота и птицы удалось усилить снабжение населения мясом. В результате специализации и концентрации труда, а также реконструкции и благоустройства молочно-товарных ферм увеличились показатели их производительности. Таким образом, пристальное внимание партийного руководства и многочисленные инициативы трудящихся позволили значительно улучшить состояние проблемной отрасли животноводства Динского района.

В то же время серьезным фактором, тормозившим поступательное развитие Динского района, оставались многочисленные социальные проблемы. Местное партийное руководство обращало внимание на безответственность отдельных товарищей и их нерадивое отношение к колхозной собственности. Во второй половине XX в. распространились многочисленные случаи краж сельскохозяйственной продукции и строительных материалов [10, с. 3]. Для борьбы с социальными пороками в колхозах проводились совещания народных контроллеров, дружинников и сторожей, имевшие ограниченный эффект.

Особое внимание уделялось воспитанию молодого поколения Динского района [11, с. 2]. Ставилась задача формирования у юношей и девушек марксистско-ленинского мировоззрения, классового самосознания, трудолюбия, высокой идейной убежденности и неприимости к буржуазной идеологии. Однако эффект от политического воспитания оставался ограниченным. В то же время отмечалась слабая работа с подростками, склонными к правонарушениям. При этом партийное руководство подчеркивало, что основы формирования личности ребенка закладываются в семье и эту задачу нельзя полностью перекладывать на школу. Обращалось внимание на случаи нерадивого отношения к воспитанию детей со стороны их собственных родителей: применение телесных наказаний и злоупотребление алкоголем на глазах ребенка. В результате вмешательства партийной организации усилилась воспитательная работа с молодежью на уровне школьного образования. При этом стали проводиться мероприятия по выявлению наклонностей и способностей молодых людей, ор-

ганизовывались регулярные встречи молодежи с ветеранами и передовиками колхозного производства. В то же время не удалось достигнуть массовости физкультурного движения среди молодых людей – развитие этой работы слабо осуществлялось в школе [12, с. 2]. Кроме того, вопросы свободного времени молодежи зачастую находились вне поля зрения партийных органов.

Для исправления ситуации партийное руководство Динского района стремилось улучшить работу комсомольских организаций путем усиления их кадрового состава. Обращалось внимание, что среди комсомольцев есть малоподготовленные и неавторитетные люди. При этом отмечалось нарушение дифференциального подхода в комплектовании комсомольских политкружков и семинаров. Занятия в некоторых комсомольских организациях часто срывались из-за неявки. Данные проблемы не получилось решить полностью, что тормозило усиление эффекта воспитательной работы.

При этом руководство Динского райкома ставило задачу: местные выпускники должны оставаться в родных местах, став трудовыми преемниками собственных родителей. Для этого в районе создавались курсы трактористов, обучение в которых вели опытные механики и агрономы. В то же время функционировали профессиональные мастерские, готовившие слесарей, токарей и плотников, где за каждым молодым человеком закреплялся профессионал-наставник. Студентам образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования колхозы района выплачивали стипендии. Впоследствии многие выпускники, получившие среднее специальное образование, вернулись в Динский район и положительно зарекомендовали себя в колхозном производстве. Таким образом, был найден эффективный механизм трудового воспитания местной молодежи.

Одним из эффективных способов улучшения производительности труда в Динском районе стала грамотная организация социалистического соревнования трудящихся с учетом рентабельности и качества выпущенной продукции. В связи с этим было развернуто соревнование за высокую культуру земледелия: между трудящимися велась активная борьба за звание «Ударника коммунистического труда». Особое внимание уделялось инициаторам получения наивысших урожаев, которые постоянно совершенствовали работу механизированных звеньев. Кроме того, в Динском районе работала школа коммунистического труда, ставшая результативной формой пропаганды передового опыта трудящихся.

Партийное руководство Динского района видело механизм решения социальных проблем в поддержке развития профсоюзных организаций. Тем не менее, не все профсоюзы вели активную борьбу с социальными поро-

ками – пьянством, курением и вредными привычками. Кроме того, не всегда тщательно изучались качества при подборе кадров в профсоюзные организации, отмечался поверхностный подход по многим вопросам [13, с. 2]. В связи с этим партийное руководство призывало преодолеть недооценку всех форм вовлечения трудящихся в управление производством, а также решительно искоренить формализм. Однако улучшить формы и методы деятельности всех выборных профсоюзных органов не получилось.

При этом партийное руководство обращало внимание на необходимость широкого привлечения трудящихся к непосредственному управлению – развитию внутрихозяйственной демократии и принципов коллективности руководства. Ставилась задача улучшить качественный состав секретарей первичных парторганизаций предприятий, повысив роль коммунистов в производстве. Тем не менее, из-за отсутствия качественных механизмов привлечения трудящихся в политическую деятельность, эта задача не была реализована.

Ключевой социальной проблемой, сдерживающей рост экономики Динского района, являлся ограниченный ввод в эксплуатацию новых жилых площадей [14, с. 2]. Несмотря на увеличение капитальных вложений в строительство, в районе оставался большой долг по вводу жилья, сохранялись многочисленные факты распыления сил, имел место некачественный технический надзор за состоянием жилого фонда. В связи с этим индивидуальное строительство домов не успевало за потребностями местных жителей. В то же время неудовлетворительным являлось материальное состояние социальных учреждений Динского района. Кроме того, росли объемы незавершенного строительства, сохранялось множество простоев и непроизводительного использования мощностей. Также имели место факты несвоевременной подготовки и низкого качества проектно-сметной документации строительных организаций. Партийное руководство связывало эти многочисленные проблемы с дефицитом квалифицированных строительных кадров. Кризисное состояние строительной сферы не позволило решить проблему ввода в эксплуатацию новых жилых площадей.

При этом оставались многочисленные недостатки в торговом и бытовом обслуживании населения: многие трудящиеся не могли получить товары повышенного спроса [15, с. 2]. Техническая база торговли отставала от роста товарооборота. В связи с этим партийное руководство ставило задачи по расширению ассортимента товаров народного потребления, улучшения качества работы предприятий торговли и бытового обслуживания. Кроме того, не утрачивали актуальность проблемы в жилищно-коммунальном хозяйстве Динского района: далеко не все жилые дома были подключены к водопроводу и газифицированы. Задача внедрить канализацию в каждой станице района не была выполнена.

Подводя итоги, отметим, что развитие Динского района Краснодарского края во второй половине XX века отразило ключевые противоречия состояния советской деревни. Беспрецедентные государственные вложения имели ограниченную результативность: была улучшена материально-техническая база агропромышленного комплекса, усилена работа агрохимической службы, происходило практическое внедрение новаторских методов в аграрное производство. Благодаря пристальному вниманию партийного руководства к отрасли кормопроизводства удалось улучшить состояние местного животноводства. Однако рост производственных показателей не был пропорционален экономическим вложениям, что оказалось дереминировано комплексом причин. С одной стороны, не все хозяйства занимались эффективным внедрением технических новшеств и интенсификацией труда. С другой стороны, демотивация многих трудящихся была вызвана комплексом социальных причин: дефицитом ввода в эксплуатацию новых жилых площадей, проблемами в жилищно-коммунальном хозяйстве, недостатками в торговом и бытовом обслуживании населения. Деятельность профсоюзных и комсомольских организаций отличалась формальным подходом и не позволяла решить назревшие вопросы. Таким образом, несмотря на многочисленные инициативы со стороны партийного руководства и экономические вливания, Динский район Краснодарского края столкнулся с объективным кризисом модели традиционной деревни в условиях завершения модернизационного перехода в СССР.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев О.И. Деятельность органов власти Дона, Кубани и Ставрополья по развитию индустриальных отраслей агропромышленного комплекса в 1965–1975 гг. Краснодар, 2017.
2. Наухацкий В.В. Аграрная политика в СССР в 1965–1990 годах: проблемы разработки и реализации: дис. ... д-ра ист. наук. Зерноград, 1997.
3. Серогодский Н.А. Социально-экономическое развитие села: опыт, проблемы, тенденции. 1980–2000 гг.: На материалах Дона, Кубани и Ставрополья: дис. ... д-ра ист. наук. Ростов н/Д, 2004.
4. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. 1386. Оп. 35. Д. 2. Л. 8.
5. Кондратенко Н.И. Выполним решения XXV съезда КПСС! // Трибуна. 26 апреля 1977. № 51.

6. Быть высокому урожаю! // Трибуна. 30 марта 1971. № 38.
7. Кондратенко Н. У овощеводов // Трибуна. 23 марта 1967. № 35.
8. Кондратенко Н.И. Семена ложатся в почву // Трибуна. 26 марта 1968. № 35.
9. Дроздов Г. Общественное питание в период уборки урожая // Трибуна. 26 июня 1969. № 77.
10. Николаев В. Хищениям – заслон // Трибуна. 17 июля 1969. № 86.
11. Воробьев П. Как мы воспитываем молодых коммунистов // Трибуна. 4 июля 1967. № 76.
12. Кондратенко Н.И. Ресурсы труда на земле // Трибуна. 24 февраля 1970. № 23.
13. Профессиональный союз и соревнование // Трибуна. 31 мая 1973. № 65.
14. Кондратенко Н.И. Выполним решения XXV съезда КПСС! // Трибуна. 26 апреля 1977. № 51.
15. Выполнение пятилетнего плана – под строгий контроль коммунистов // Трибуна. 8 января 1972. № 4.

© Гусев Константин Дмитриевич (gusev-konstantin-2013@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»