

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ

**Гатауллин Тимур Расимович**

Кандидат экономических наук

Аспирант

Университет управления «ТИСБИ»

timurkanv@mail.ru

**Охотников Илья Викторович**

Доцент, кандидат экономических наук

Российский университет транспорта (МИИТ)

roat.miit@mail.ru

### DISTRIBUTION OF ENERGY RESOURCES AND THEIR IMPACT ON THE ECONOMY

**T. Gataullin  
I. Okhotnikov**

*Summary.* Today, there are quite a few countries around the world that lack energy resources and their search is based on the desire to get as much benefit as possible from the purchase of energy resources. Therefore, within the framework of ongoing events, European countries are trying to find their own sources and their own suppliers, the United States is also offering its own energy resources, and in the meantime, the population in general has faced the fact of reducing production, minimizing the supply of various fuels, and in some countries, in addition to the energy crisis, there is also a food crisis. Which also contributes to the economic downturn. This article will consider the positions of domestic and foreign authors on the distribution of energy resources, as well as the search for their substitutes. The relevance of the chosen topic is due to the interest of the Russian economy in promoting its own fuel and energy monopoly in Europe, which means that the current situation in the international arena draws the attention of various researchers to this problem. Among other things, it must be taken into account that resources are being exhausted. And according to forecasts, within twenty years we may no longer have such reserves.

*Keywords:* fuel and energy complex, environment, nature management, alternative energy sources, hydrocarbon neutrality policy, inflation, crisis, developing countries, sanctions, energy resources.

*Аннотация.* На сегодняшний день во всём мире насчитывается довольно много стран, которым не хватает энергоресурсов и в основе их поисков лежит стремление получить как можно больше выгоды от приобретения энергоносителей. Поэтому в рамках происходящих событий европейские страны пытаются найти собственные источники и собственных поставщиков, США также предлагают свои энергоресурсы, а тем временем население вообще оказалось перед фактом сокращения производства, минимизации поставок различного топлива и в некоторых странах помимо энергетического намечается еще и продовольственный кризис. Что также сильно влияет на экономический спад. В данной статье будут рассмотрены позиции отечественных и зарубежных авторов по вопросам распределения энергоресурсов, а также поиска их заменителей. Актуальность выбранной темы обусловлена заинтересованностью российской экономики в продвижении собственной топливно-энергетической монополии в Европе, из чего следует, что современное положение на международной арене обращает внимание различных исследователей к данной проблеме. Помимо прочего необходимо учитывать, что ресурсы исчерпываются. И по прогнозам, уже в течение двадцати лет мы можем уже не обладать подобными запасами.

*Ключевые слова:* топливно-энергетический комплекс, окружающая среда, природопользование, альтернативные источники энергии, политика углеводородной нейтральности, инфляция, кризис, развивающиеся страны, санкции, энергоресурсы.

### Введение

**К**лючевая часть статьи посвящена влиянию внешней политики на рынки энергоресурсов в рамках мировой экономики. То, как события вызывают определённые изменения в стоимости ресурсов, снижении реальных доходов повышению себестоимости и изменению денежно-кредитной политики.[1]

Возрастание геополитической нестабильности возможно стимулирует последующую дестабилизацию мировой экономики, ну а в долговременной перспективе потребует фрагментацию массовых торговых,

инвестиционных и денежных сетей. Увеличение тарифов на энергоресурсы на протяжении двух крайних лет — важнейший рост со времен нефтяного кризиса 1973 года — вызывает опасения по поводу того, что мировая микроэкономика входит во время стагфляции, похожую на обстановку 70-х годов предшествующего века.

При этом переход на альтернативную энергетику также связан с дополнительными затратами. Ведь стоимость металлов и других ресурсов для строительства оборудования для альтернативной энергетики значительно выросла. А сама выработка всё равно является

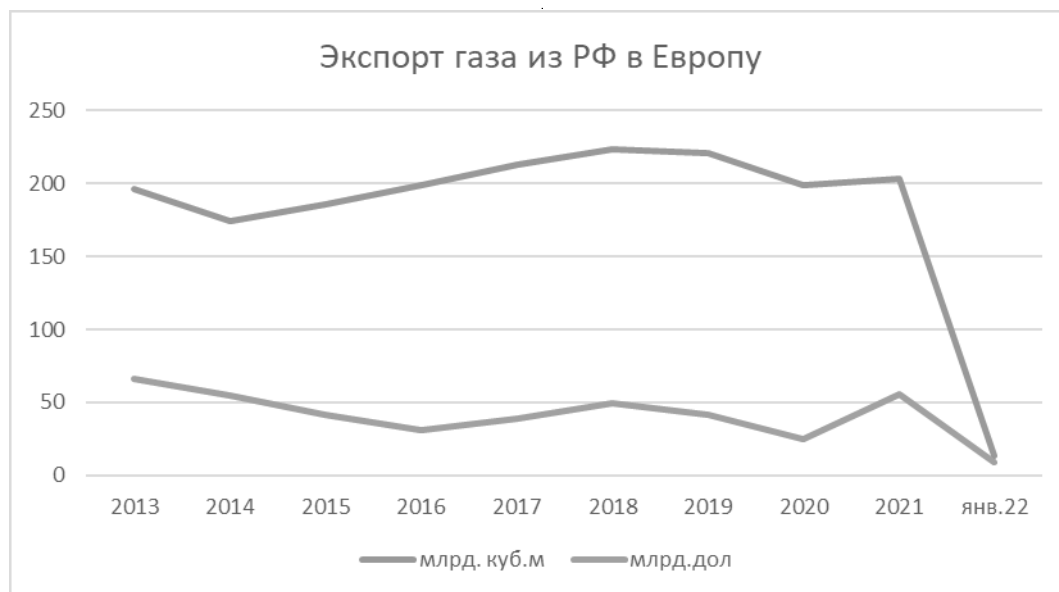


Рис. 1. Экспорт газа из России в европейские страны [5]

довольно затратной и долго окупаемой. При этом логистика аппаратов и подготовка новых ресурсов — это довольно долгий процесс. А сама альтернативная энергетика не спасает полностью планету от негативных выбросов. И всё это приводит к новым статьям расходов для изучения вопросов сохранности экологии.[2] Всё произошедшее за последние 2 года повлияло на сильный спад экономического роста, как на мировой арене, так и в региональных масштабах страны. От этого в мировой экономике прогнозируется самое довольно сильный спад всего. А главное — затяжной экономический и энергетический кризис.

#### Влияние внешней политики на энергетические ресурсы

Как известно, последние полгода, для международных отношений и экономики стран, оказались сложным периодом. После начала «спец операции» страны Запада запустили новый виток санкций против России. С одной стороны, это подорвало налажившиеся дипломатические отношения, а с другой, осложнило ряд торговых операций. Но и Россия так же не восприняла все происходящее смиренно. Российское правительство то же ввело санкции против тех стран, которые начали этот процесс.

В итоге, если весной 2022 года в вопросах перевозок энергоносителей в страны ЕС, проблемы намечались у отдельных поставщиков, которые попали в санкционные списки, то осенью было принято решение уже российским правительством установить запрет на международные перевозки по отношению к тем странам,

которые ввели в отношении граждан РФ и российских юридических лиц ограничительные меры.

Кроме того, санкции коснулись самих перевозчиков, так как весной многие компании отказались от сотрудничества с РФ. Самый большой удар пришелся по морским грузоперевозкам. Ответом РФ стал закон о переводе выручки с экспорта в рубли. А сами грузоперевозки сменили логистику и теперь осуществляются через Азию. [3]

При этом, еще в феврале ЕС и США заключили соглашение об «энергетической безопасности», в рамках которого страны должны найти выход против российской монополии на поставки энергоносителей. Так же США расширила перечень санкций направленных против экспорта технологий и сырья. Однако, для России эти ограничения не оказались невозможными, как предполагали зарубежные аналитики. Экспорт энергоносителей, сырья, продовольствия и товаров отечественной промышленности осуществляется через другие рынки. И несмотря на все попытки запада переориентировать Азию, Африку и Иорданию на сторону ЕС и США, экспорт РФ продолжается, хотя доля продовольственных товаров значительно выросла, а энергоносителей сократилась.

Исследователи отмечают, что европейские государства сильно поспешили с отказом от российского газа. Современная ситуация в мире показывает, что какие бы движущие силы ни толкали прогресс в сторону возобновляемых источников энергии, в большинстве своем они не в состоянии полностью заменить существующие

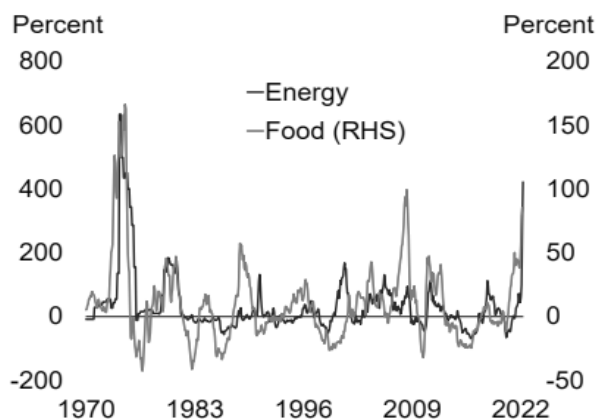


Рис. 2. Динамика цен на продовольственные товары и энергетику

энергоресурсы. Дело в том, что до весны 2022 года Россия была крупнейшим поставщиком энергоносителей в страны Европы: 30% газа, 35% нефти, 20% нефтепродуктов и около 34% угля [4]. После же ситуация сильно изменилась. И теперь экспорт во многие страны Европы значительно сократился (рис. 1). А это, в свою очередь, вызвало сильное подорожание на энергоресурсы в данных странах.

Повышение стоимости энергоресурсов уже повлияло на снижение реальных доходов населения, значительному росту себестоимости товаров, усилению денежно-кредитной политики — ключевая ставка во многих странах выросла. А также ограничению возможностей для макроэкономической политики, особенно в самих странах-импортёрах энергоресурсов. В странах с развитой экономикой прогнозируется резкое снижение темпов роста: с 5,1% в 2021 году до 2,6% в 2022 году. В 2023 году ожидается дальнейшее замедление экономического роста до 2,2%, что во многом отражает продолжающееся сворачивание мер бюджетного и денежно-кредитного стимулирования, которые были введены во время пандемии.

Сейчас странам следует воздержаться от применения дополнительных мер ценового контроля в ответ на рост на сырьевые товары и энергоносители. А вместо этого заняться диверсификацией источников продовольствия и скорее перейти на источники энергии с малым содержанием углерода.[6]

Для альтернативной энергетики 2020 год стал замечательным — это была та самая отрасль, где постоянно отрастали мощности и размер производства. 2021 стал еще лучше: Весь объем нужных мощностей по последнему, декабрьскому, прогнозу Международ-

ного энергетического агентства, может составить 290 гигаватт — на 3% выше, чем в прошлом году.[6] Но одновременно прояснились и негативные последствия данного быстрого «зеленого забега». Во-первых, что ставка чисто на возобновляемую энергетику возможно повредит прочим секторам экономики, как это случилось с европейской ветроэнергетикой в текущем году, когда по причине штилей она не смогла гарантировать необходимые размеры выработки — а погодные условия тяжело предугадать. Поэтому срок окупаемости размывается, как и достаточный объем выработки энергоресурсов. Так еще и агрессивное инвестирование в инновационную энергетику вызывает всё больше затрат на редкие материалы и топливо, в том числе и ископаемое.[7] И процесс альтернативной энергетики явно выходит дороже для стран. Что отразится на бюджете домохозяйств.

Поэтому полный переход на альтернативные источники не может показаться безболезненным. Это всё равно потребует вливания огромных денежных средств со стороны государств. И при этом не обеспечит нужный объем ресурсов. Также стоит заметить, что альтернативная энергетика всё равно оставляет природный след, что снова не добавляет ей плюсов. Поэтому нельзя сказать точно, что в странах ЕС и других государствах быстро наладится ситуация с энергетическими носителями. А значит и не наладится экономическая стабильность.[8]

Мировая экономика переживает не лучшие времена. И все страны проявляют довольно холодную внешнюю политику, используя свои ресурсы и санкции в качестве рычага. И таким образом страны уравнивают соотношение в мировой экономике. Но при этом население всех стран беднеет. Ведь дополнительная

стоимость, которая будет покрывать все транзакционные издержки на энергетике, может оказать сильный эффект на семью.

## Выводы

По аналитическим расчётам, скорость развития мировой экономики снижается с 5,7% в 2021 году до 2,9% в 2022 году, ведь все эти события дестабилизируют экономическую деятельность и торговые отношения на короткой дистанции, а меры стимулирующей политики не срабатывают из-за высокого уровня инфляции. В странах с только формирующимся рынком и развивающейся экономикой тоже анализируют сокращение темпов роста: с 6,6% в 2021 году до 3,4% в 2022 году, что ещё ниже среднего показателя 2011–2019 годов (4,8%). Неблагоприятные результаты распространения воздействия внешней политики всецело минимизируют всякий прирост, который могли бы получить в ближайшее время определёнными экспортерами сырья из-за роста цен на энергоресурсы. Анализ фин.

роста на 2022 год пересмотрели в сторону снижения почти для 70% стран с развивающейся рыночной экономикой, в том числе большинство стран-импортеров сырья, а также четыре пятых стран с низким уровнем доходов. На рисунке продемонстрирована динамика месячных индексов цен на энергоресурсы и продовольствие за большой период. Данные в графике взяты до апреля 2022 года. С каждым месяцем ситуация с ценами только усиливается.

Аналитический прогноз — за предстоящий год возможно повышение темпов роста мировой экономики всего до трёх процентов. Поскольку большая часть рисков всё ещё сохранится. Таких как высокие цены на сырьевые товары или изменение денежно-кредитной политики.[9] На протяжении прогнозного периода предполагается последующее усиление кумулятивного размера потерь мировой экономики сравнительно с тенденциями отмечавшихся в период старта пандемии, в частности в странах с развивающейся рыночной экономикой, которые занимаются импортом энергоресурсов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьёва С.В., Ховавко И.В., Ситкина К.С. Охраняемые природные территории: экономика vs экология (курс «экономика устойчивого развития») Учебно-методическое пособие. Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2022–94с.
2. World Bank Group, Global Economic Prospect, June 22/ Доклад Всемирного Банка, перспективы развития мировой экономики
3. Малдер Н. Санкции как оружие. Финансы и развитие. Июнь 2022–20с.
4. Воронов В.И., Воронов А.В. Основные элементы эволюции элементов цепей поставок в международной логистике ЛОГИСТИКА. Проблемы и решения. Международный научно-практический Украинский Журнал. 2018 № , 2. Украина. Харьков;
5. Экспорт газа из России: 2000–2022// <http://global-finances.ru/eksport-gaza-iz-rossii-po-godam/>
6. Богатырёва В.В. Альтернативные топливно-энергетические ресурсы: экономические аспекты использования в условиях инновационного развития общества. ПГУ 2017–323с.
7. Удалов С.Н. Возобновляемая энергетика. Учебное пособие. НГТУ 2016–614с
8. Васильев В.П., Холоденко Ю.А. Экономика. Учебник и практикум. М.: Юрайт. 2020. 298 с.
9. Дерен В.И., Дерен А.В. Экономика и международный бизнес. Учебник и практикум для магистратуры. М.: Юрайт. 2019. 298 с.
10. Айдарханов М. Основы экономической теории. Учебник. М.: Фолиант. 2017. 432 с.

© Гатауллин Тимур Расимович (timurkanv@mail.ru), Охотников Илья Викторович (roat.miit@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»