

ОХРИДСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ (2023) — РИСК ПРИЗНАНИЯ КОСОВО

Голушков Святослав Васильевич

аспирант,

Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королёва

goluschkoff.swiatoslaw@yandex.ru

OHRID AGREEMENT (2023) — THE RISK OF RECOGNIZING KOSOVO

S. Golushkov

Summary. The article examines the Agreement concluded in 2023 on the path to normalization of relations between Kosovo and Serbia, problems with its implementation in practice due to conflicting positions regarding the sequence of application of its provisions, as well as the crisis situation in the northern regions of Kosovo related to municipal elections that worsened in 2023. Conclusions are drawn about the unlikely normalization of relations between Kosovo and Serbia within the framework of the Agreement under consideration. At the same time, the author, when analyzing certain provisions of the Agreement, points out the possible risks of formal recognition of Kosovo, expressed in granting it the right to independently enter into external relations with other states on its own behalf. The study also examines criticism of previously concluded agreements as a way to legitimize Kosovo.

Keywords: international law, Kosovo, Serbia, jurisprudence, European Union, UN, recognition of the State, conflict, negotiations, Ohrid Agreement, UNMIK.

Аннотация. В статье рассматривается заключенное в 2023 году Соглашения о пути к нормализации отношений между Косово и Сербией, проблемы с его реализацией на практике в виду противоречащих позиций, касающихся последовательности применения его положений, а также обострившаяся в 2023 году кризисная ситуация в северных регионах Косово связанная с выборами в муниципалитеты. Делаются выводы о маловероятной нормализации отношений между Косово и Сербией в рамках рассматриваемого Соглашения. В тоже время автором при анализе отдельных положений Соглашения, указывается на возможные риски непосредственного признания Косово, связанного в предоставлении ему права самостоятельно от своего имени вступать во внешние связи с другими государствами. Также в рамках провидимо исследования рассматривается критика ранее заключенных соглашений, как способа легитимизации Косово.

Ключевые слова: международное право, Косово, Сербия, юриспруденция, Европейский Союз, ООН, признание государства, конфликт, переговоры, Охридское соглашение, МООНК.

Балканы неспроста названы «Пороховой бочкой Европы», на этой сравнительно небольшой территории с преобладающим горным ландшафтом переплелось огромное количество национальностей, культур и религий. И этот разнообразный регион раздувается межнациональными противоречиями, перерастающими ужасающие конфликты [1]. Особым образом здесь выделяются отношения Сербия-Косово, остающихся одной из самых сложных нерешенных проблем региона.

В 2008 году Скупщина Косово в одностороннем порядке объявляет о своей независимости от Сербии и сразу же получает признание от целого ряда западных государств, в том числе США, Великобритания и целым рядом стран Европейского Союза. В настоящий момент полностью признали факт независимости Косово порядка 97 государств, членов ООН [2].

С момента провозглашения независимости между Сербией и Косово бушует непримиримое дипломатическое противостояние, с одной стороны Сербия, стремящаяся оградить ситуацию с Косово от дальнейшей интернетизации и признания последней как независимого государства, с другой же стороны Косово пытающаяся добиться наиболее широкого признания со стороны ми-

рового сообщества. Столь напряженная ситуация, складывающаяся в отношениях Сербии и Косово, и огромная вероятность повторения сценария Косовской войны (1998–1999), привели к тому, что Европейским Союзом, были организованы переговоры, с целью преодоления конфликта, нормализации отношений между сторонами и их дальнейшей интеграции в европейское пространство [3].

Так в 2023 году 27 февраля между премьер-министром Косово Альбином Курти и президентом Сербии Александром Вучичем при посредничестве Европейского Союза было заключено соглашение о пути к нормализации отношений между самопровозглашенной Республикой Косово и Республикой Сербией (Охридское соглашение) (далее — Соглашение). Соглашение, состоящее из 11 пунктов, обязывает Косово и Сербию развивать нормальные, добрососедские отношения друг с другом на основе равноправия, в основу данного соглашения лег проект, разработанный ещё в 2022 году французскими и немецкими дипломатами, так называемый «франко-германский план».

В тексте соглашения оговаривается, что ни одна из сторон не может представлять другую на международной арене и что Сербия не будет возражать про-

тив членства Косово в международных организациях. Взамен Косово обязуется сформировать конкретные договоренности и гарантии в целях обеспечения надлежащего уровня самоуправления для сербских общин в Косово [4]. 18 марта Белград и Приштина согласовали приложение с изложением шагов (Дорожную карту) по реализации соглашения. Примечательно, что в нем подчеркивается независимое и самостоятельное продвижение по 11 пунктам соглашения, подразумевающее, что прогресс по одному пункту не зависит от другого. 18 апреля между сторонами был учреждён Совместный мониторинговый комитет для наблюдения за выполнением указанного соглашения.

Однако расхождения во взглядах на последовательность осуществления соглашения препятствуют какому-либо прогрессу в реализации положений соглашения. В своем докладе Генеральный секретарь о МОНК отмечает, что в то время, как Белград настаивает на том, что конкретные шаги по созданию Ассоциаций/сообществ должны быть приоритетными, Приштина утверждала, что ни одна статья Соглашения не может быть предварительным условием для выполнения других статей и что статьи необходимо продвигать независимо друг от друга [5]. Создание Сообщества/ассоциации муниципалитетов с большинством косовских сербов на севере Косово было предусмотрено в первом Соглашении 2013 года о принципах, регулирующих нормализацию отношений, с последующим соглашением, достигнутым в 2015 году, в котором излагались этапы их формирования [6]. Кроме того, в докладе отмечается, что несмотря на учреждение Совместного мониторингового комитета, он так и не был собран.

При содействии Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности 14 сентября 2023 года были организованы прямые переговоры между Косово и Сербией в Брюсселе. Однако сторонам не удалось прийти к договоренности о том, как обеспечить последовательность при реализации соглашения, в частности по обеспечению возможности создания сообществ и ассоциаций муниципалитетов с преобладающим сербским населением.

Итоги Брюссельских переговоров во многом отражают позиции обеих сторон не идти на взаимные уступки, а придерживаться исключительно собственной жесткой линии, касаясь вопросов реализации соглашений. Таким образом складывается ситуация, при которой Сербия указывает, по сути, на императивный и первостепенный характер положений статьи 7 Соглашения, о сербских общинах, в то время как Косово пошло по пути формализации фактического признания Косово в качестве первого шага. Данный подход обеих сторон в свою очередь идёт в разрез с достигнутыми договорённостями, а именно противоречит Имплементационному приложению к Со-

глашению, в соответствии с которым договаривающиеся стороны не будут каким-либо образом пытаться блокировать выполнение любых статей Соглашения [7].

Непринятие сторонами мер по началу реализации статей Соглашения, только усугубило кризис в Северном Косово — регионе, где косовские сербы представляют подавляющее большинство. И связан он был с проводимыми выборами в местные муниципальные органы. Исходя из подавляющего количества представителями сербских политических сил, был сформирован ряд условий для участия в выборах, которые включали в себя создание ассоциаций и сообществ муниципалитетов с сербским большинством, во исполнение взятых на себя косовской стороной обязательств по реализации соглашения 2013 года, а также вывод специальных подразделений косовской полиции из северных районов. Данные требования были отвергнуты властями Косово, что привело к бойкоту выборов со стороны сербов, и в результате в выборах приняли участие менее четырех процентов избирателей, имеющих право голоса, что в свою очередь привело к победе политических партий этнических косовских албанцев (косоваров).

Итоги выборов в северные муниципалитеты Косово привели к эскалации конфликта между сербами и албанцами. Международная реакция на выборы осталась крайне неоднозначной, так Европейская служба внешних связей опубликовала заявление, в котором признала, что выборы были проведены в соответствии с правовым регулированием Косово. Однако в заявлении подчеркивалось, что результаты не обеспечивают долгосрочного политического решения [8]. Эта позиция была поддержана группой западных стран, в состав которой входят Франция, Германия, Италия, Великобритания и США.

Возникшие очаги напряжённости сохранялись в северных районах Косово в течение всего июня 2023, что в конечном итоге вызвало международную реакцию в виде призывы к деэскалации конфликта между Белградом и Приштиной. Так ЕС и США призвал Приштину приостановить полицейские операции вблизи муниципальных зданий в северных районах Косово, отозвать избранных на прошедших выборах мэров, организовать скорейшее проведение досрочных выборов в четырех северных муниципалитетах, а также придерживаться Соглашения 2013 года [9]. В качестве ответа на международную реакцию Властями Косово был предложен план из пяти пунктов по разрядке напряженности на севере, а также были приняты меры по сокращению развернутых полицейских сил и назначены досрочные выборы в северных муниципалитетах.

Принятые меры способствовали снижению напряженности в регионе, однако на позицию сторон отно-

сительно начала реализации положений Соглашения, данные обстоятельства не возымели никакого положительного эффекта. То есть можно сказать, что Соглашение на данный момент носит фиктивный характер.

Таким образом в настоящий момент времени нормализация отношений между Косово и Сербией является маловероятной, в той же мере невозможным является и *de-jure* признание Косово, как самостоятельного и независимого государства. Однако существующие соглашения, заключенные в целях нормализации отношений, указывают своим содержанием на неформальное признание Косово со стороны Сербии, пусть и сделанное крайне ограничено, то есть только в тех рамках, которые необходимы для нормализации отношений. Стоит отметить оговорку представителей Сербии, о том, что данные соглашения прежде всего заключались прежде всего между Сербией и правительством Косово, а не с самим Косово как равноправной стороной переговоров.

Тем не менее действующие соглашения Косово-Сербия можно своего рода назвать признанием *ad hoc*, поскольку несмотря на то, что у Сербии и отсутствует заинтересованность в признании Косово как независимого государства, однако сложившийся кризис, касающийся в первую очередь прав косовских сербов, побуждает Сербию, к взаимодействию с правительством Косово.

В тоже время нельзя не отметить, что подобные соглашения, заключенные при посредничестве ЕС, несут риски для сербской стороны, поскольку формулировки, содержащиеся в указанных соглашениях, практически наделяют Косово характеристиками, присущими исключительно признанному суверенному государству.

Так исходя из содержания статьи 4 Соглашения, Косово и Сербия в рамках международных соглашений будут действовать каждая от своего имени, и не будут препят-

ствовать в этом друг другу. Также Косово позволяется не зависимо от одобрения Сербии, становиться участником международных организаций. По своей сути данное положение прямо констатирует способность Косово вступать во внешние отношения с другими субъектами международного права. Именно способность вступать во внешние отношения, многими исследователями, опираясь на Конвенцию Монтевидео 1933 года, называется одним из составляющих «традиционных» критериев признания государств [10].

Аналогичный смысл также заключен и в статье 8 Соглашения, согласно которому Косово и Сербия, во исполнение данного Соглашения обмениваются постоянными представительствами друг друга, то есть подразумевается, что стороны должны будут иметь стабильные и достаточно прочны дипломатические отношения, что вновь отсылается нас к уже названному критерию признания государства.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что содержание статьей Соглашения 2023 года прямо не называют в качестве своей цели признание Косово, однако их реализация приведет к выходу за рамки признания *ad hoc*, и по будет соответствовать уже *de jure* признанию Косово со стороны Сербии, как состоявшегося члена международного права. В связи с этим нельзя не согласиться с критикой заключенных соглашений, со стороны многих исследователей, говорящих прежде всего о том, что посредством данных соглашений Сербия практически легитимизирует существование Косово, *de facto* признавая её как отдельное суверенное государство, тем самым нарушая свою собственную конституцию, согласно которой Косово и Метохия являются неотъемлемой частью Сербии [11], а также то что содержание соглашений по своей сути навязывают Белграду, необходимость официального призвания Косово, как одного из важнейших условий евроинтеграции Сербии [12].

ЛИТЕРАТУРА

1. Романенко С.А. Балканы / Юго-Восточная Европа: Регион-загадка и регион загадок. // Актуальные проблемы Европы. 2021. С. 22–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/balkany-yugo-vostochnaya-evropa-region-zagadka-i-region-zagadok/viewer> (дата обращения: 20.04.2023).
2. Страны, которые признают Косово в 2024 году // World Population Review. 2024. URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/countries-that-recognize-kosovo> (дата обращения: 20.04.2023).
3. Реджепи Р., Сахити В. Переговоры между Косово и Сербией // Trajektoriâ Nauki = Path of Science. № 4. 2021. P. 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kosovo-serbia-negotiations/viewer> (дата обращения: 20.04.2023).
4. Соглашение о пути к нормализации отношений между Косово и Сербией. Охрид. 2023. URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/belgrade-pristina-dialogue-eu-proposal-agreement-path-normalisation-between-kosovo-and-serbia_en (дата обращения: 20.04.2023).
5. Доклад Генерального секретаря. № S/2023/735. 2023. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N23/281/92/PDF/N2328192.pdf?OpenElement> (дата обращения: 20.04.2023).
6. Первое соглашение о принципах, регулирующих нормализацию отношений. Брюссель. 2013. URL: <https://www.srbija.gov.rs/cinjenice/en/120394> (дата обращения: 21.04.2023).
7. Приложение к Соглашению о пути нормализации отношений между Косово и Сербией. Охрид. 2023. URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/belgrade-pristina-dialogue-implementation-annex-agreement-path-normalisation-relations-between_en (дата обращения: 21.04.2023).

8. Заявление пресс-секретаря о дополнительных выборах на севере страны. ЕС. 2023. URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/kosovo-statement-spokesperson-elections-north_en?s=321 (дата обращения: 21.04.2023).
9. 2023 Косово: Разгром международного сообщества в Косово // IFIMES. 2023. URL: <https://www.ifimes.org/en/researches/2023-kosovo-debacle-of-international-community-in-kosovo/5195?q=KOSOVO> (дата обращения: 21.04.2023).
10. Блищенко В.И. Признание государства в международном праве // Научно-аналитический журнал Обозреватель — Observer. № 5. 2017. С. 5–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-gosudarstva-v-mezhdunarodnom-prave/viewer> (дата обращения: 21.04.2023).
11. Курьлев К.П., Шабловский В.С. Косовский конфликт (1999–2020): текущее состояние и пути его разрешения // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. № 3. 2020. С. 112–127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kosovskiy-konflikt-1999-2020-tekushee-sostoyanie-i-puti-ego-razresheniya/viewer> (дата обращения: 21.04.2023).
12. Артёмов С.И., Чугунов Д.К. Создание сообщества сербских муниципалитетов в Косово и Метохии // Научно-аналитический журнал Обозреватель — Observer. № 7–8. 2022. С. 71–82. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozдание-soobshchestva-serbskih-munitsipalitetov-v-kosovo-i-metohii/viewer> (дата обращения: 21.04.2023).

© Голушков Святослав Васильевич (goluschkoff.swiatoslaw@yandex.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»