

ОШИБКИ ПЛАНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ г. МОСКВЫ

ERRORS IN PLANNING THE STATE PROGRAMS OF THE CITY OF MOSCOW

E. Bukhalev

Annotation

The article is devoted to revealing the main problems in the formation of the "State programs". With the help of a critical approach, the issue of the integrity and balance of the "State programs" is analyzed on the example of the city of Moscow. Consideration of this issue positively influences the creation of an efficiency assessment model and will allow eliminating the "critical points" of the State programs of the city of Moscow.

Keywords: Program-Target Planning, State Programs, Budgeting, Budget, State Programs of the City of Moscow.

Бухалёв Евгений Юльевич

Аспирант,

*Академия труда и социальных
отношений, г. Москва, РФ*

Аннотация

Статья посвящена выявлению основных проблем в формировании "Государственных программ". С помощью критического подхода, разбирается вопрос о целостности и сбалансированности "Государственных программ" на примере города Москвы. Рассмотрение данного вопроса положительно влияет на создание модели оценки эффективности и позволяет устранить "критические точки" Государственных программ города Москвы.

Ключевые слова:

Программно-целевое планирование, Государственные программы, бюджетирование, бюджет, Государственные программы г. Москвы.

На современном этапе реализация государственных программ является ключевой задачей бюджетной политики России. Однако, их эффективность до сих пор остается одним из основных вопросов, которые будоражат умы отечественных экономистов. С момента внедрения программно-целевого метода планирования прошло не мало времени, а если быть точными, то уже более 40–50 лет. В 60–80 годы в СССР уже использовались так называемые "целевые комплексные программы", также можно вспомнить и про ,так называемый, план "ГОЭРЛО", который можно считать одним из родоначальников данного метода.

Целью данной статьи является анализ эффективности действующих государственных программах города Москвы, выявление недостатков и формирование предложений по их решению.

Научная новизна заключается в критическом подходе в анализе сильных и слабых сторон программно-целевого планирования государственных программ города Москвы.

Задачей работы является создание модели оценки эффективности государственных программ, позволяющей определить и устранить "критические точки" Государственных программ города Москвы.

В государственном управлении применение метода

программно-целевого планирования, а также бюджетного планирования, используется не в полной мере и, в некоторых случаях, носит "имитационный характер". Это выражено в заимствовании у европейских стран действующих социально-экономических программ, без учета отечественной специфики.

В нашей стране уделяют большое внимание процедурам разработки и экспертизы Государственных программ, однако эти факторы не позволяют полностью реализовать потенциал данных программ.

Это вызвано многими недостатками.

Во-первых, в нормативных документах, которыми регламентируется та или другая Государственная программа, предлагается паспорт программы из которого можем увидеть ее структуру, там же представлены сроки реализации подпрограмм.

Некоторые подпрограммы данных программ носят среднесрочный или долгосрочный характер и их эффективность в рассматриваемый период будет равняться 0, однако средства на нее выделяются.

Во-вторых, при проведении анализа объемов финансирования, появляется отклонение фактических значений от плановых, вызванное несбалансированностью структуры Государственной программы. Это выражается тем фактом, что при выполнении тех или иных

подпрограмм существует вероятность переброса бюджетных средств как внутри Государственной программы, так и между ведомствами, отвечающими за реализацию данных.

К проблемам, перечисленным выше, необходимо также отнести отсутствие ряда обоснований конечных показателей, а, в частности, обоснования в ситуациях с увеличением бюджетного финансирования. По отдельным мероприятиям подпрограмм существует несоответствие целей деятельности с целями самой Государственной программы. Так же стоит отметить, что одной из основных проблем является структурообразующее звено в формировании Государственных программ, а именно проблемы, связанные с формированием конкурсной, проектной документации, а также с соблюдением сроков, установленных в календарных планах Государственных программ.

Шестой проблематикой будет выявлена проблема, связанная с методикой оценки эффективности данных Государственных программ, о которых было упомянуто выше. В настоящее время, по мнению исследователей, единой методологии оценки эффективности государственных программ нет[3][4]. Об этом свидетельствует целый ряд публикаций С.В. Барулина, В.С. Кусмарцевой, А.М. Лаврова, М.Е. Чичелева, М.П. Афанасьева, Л.А. Ерошкиной, К.Е. Захарова, П.Г. Крадинова, А. Шахназарова, В. Лившица, С. Смоляка, а также зарубежных авторов Б.А. Райзберга, М. Пэттона и многих других ученых.

Анализируя труды выше упомянутых ученых, проявляются существующие методы оценки эффективности Государственных программ:

- ◆ Метод оценки доходов бюджета;
- ◆ Метод оценки экономии затрат;
- ◆ Метод оценки доходов населения;
- ◆ Метод оценки эффективности бюджетных расходов по оказанию бюджетных услуг, имеющих аналог на рынке;
- ◆ Метод оценки изменения потребностей;
- ◆ Метод весовых коэффициентов.

Однако, больше половины из представленных методов не применяются на практике.

Вопросы детальной оценки программ, анализа их качественных и количественных показателей, взаимосвязи структурных элементов, а также их влияние на формирование оценки эффективности не в полной мере исследованы и изучены.

В Бюджетном кодексе Российской Федерации в ст. 34 раскрывается такое понятие как "принцип эффек-

тивности использования бюджетных средств", в свою очередь он гласит: что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)[1]. Так же существует такое понятие как "ежегодная оценка эффективности реализации государственных и муниципальных программ"[1]. Данная оценка представляет собой простой анализ отклонений фактических показателей от плановых, а также отражает темпы роста финансирования в отношении к базисному году.

Для формулирования смешанного алгоритма действий по оценочной деятельности в рамках показателя эффективности, необходимо внедрить рассмотрение госпрограммы по частям и их дальнейшее объективное расценивание. Подводя итоги промежуточного аналитического действия, следует отметить, что выбранный вектор оценочной деятельности в рамках только планового, фактического и реального значения объемов государственного финансирования не представляет полноту массива информации для процесса принятия решений. Только логические цепочки или их отсутствие в Программе сможет объективно выявить изъяны частей и правильность финансирования по мероприятиям. Также данный метод поможет решить смысловую размытость и трансграничность цели программы и подпрограммы, что поможет эвальвировать процент положительного эффекта подпрограммы в общую структуру госпрограммы.

На практике мы наблюдаем ситуацию, в которой органы власти отчитываются о высокой эффективности реализации государственных программ, однако невольно встает вопрос: как можно высоко оценивать социально-экономический эффект от реализации данных программ, когда не в полной мере проработана методологическая база данной оценки?

Еще одной отечественной особенностью является тот факт, что Ведомство – исполнитель государственной программы – концентрирует у себя функции разработки, реализации и оценки программы. Как в такой ситуации формируется оценка эффективности? Логично, что органы власти не заинтересованы в отражении неэффективных результатов.

Подводя итог, в соответствии с выбранной задачей следует выделить перечень действий, который способствует ликвидации ошибочных основ в оценке эффективности Государственных программ города Москвы.

Ревалоризируя увеличения эффективности эксплуатации бюджетных средств, а также модернизации госпрограмм города Москвы необходимо применять новые ориентиры действий:

1. Разработка системы комплексной оценки в разрезе структуры госпрограммы.

2. Формирование стоимостной оценки единицы результата как для непосредственных, так и для конечных индикаторов госпрограмм.

3. Необходимость выражения социального эффекта в денежном выражении.

4. Формирование и разработка единой методологической базы, создание независимого органа или организации контролирующей, проверяющей и оценивающей эффективность реализации Государственных программ.

5. Улучшение взаимосвязи и преемственности приоритетных направлений и мероприятий государственных программ, в свою очередь обеспечит повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления, сокращение нерациональных, "непродуктивных" расходов, исключит неэффективное расходование бюджетных средств.

ЛИТЕРАТУРА

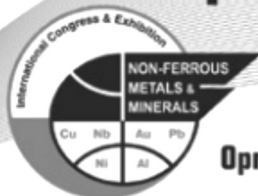
1. Бюджетный кодекс Российской Федерации (в ред. от 28 марта 2017 г.)
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. N 588 "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
3. Богачева О. В., Лавров А. М., Ястребова О. К. Международный опыт программного бюджетирования // Финансы. – 2010. – № 12. – С. 4-13.
4. Барулин С. В., Кусмарцева В. С. Оценка результативности и эффективности реализации долгосрочных целевых программ // Финансы. – 2010. – № 5. – С. 22-27.

© Е.Ю. Бухалёв, (buhalev@bk.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

IX Международный Конгресс и Выставка «Цветные металлы и минералы»

Красноярск

11-15 сентября 2017



Оргкомитет: +7(391) 269-56-47, 269-56-48, nfmsib@nfmsib.ru, www.nfmsib.ru

XXIII КОНФЕРЕНЦИЯ «АЛЮМИНИЙ СИБИРИ»

- Производство глинозема
- Получение алюминия
- Углеродные материалы
- Литье, ОМД и 3D алюминия и сплавов
- Технологии обработки черных и цветных металлов и сплавов
- Электротермия черных и цветных металлов

XI КОНФЕРЕНЦИЯ «МЕТАЛЛУРГИЯ ЦВЕТНЫХ и РЕДКИХ МЕТАЛЛОВ»

- Термодинамика и кинетика гетерогенных процессов и поверхностных явлений
- Аффинаж платиновых металлов
- Физико-химическое материаловедение
- Развитие металлургии и проблемы экологии

XIII КОНФЕРЕНЦИЯ «ЗОЛОТО СИБИРИ»

- Минерально-сырьевая база цветных и благородных металлов

ПЛАКСИНСКИЕ ЧТЕНИЯ - 2017:

«Современные проблемы комплексной переработки труднообогатимых руд и техногенного сырья»

- Дезинтеграция и рудоподготовка
- Флотация, гравитация, магнитная и электромагнитная сепарация
- Комплексная переработка минерального сырья, гидрометаллургические процессы
- Переработка техногенного сырья. Экологические и экономические аспекты