

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ¹

Купрушин Александр Петрович

*К.геогр.н., доцент, МОАУ ВО «Воронежский институт
экономики и социального управления»
kap62@list.ru*

COURSE OF DEVELOPMENT OF RATIONAL ENVIRONMENTAL MANAGEMENT FOR EFFECTIVE PHASE-OUT OF IMPORTS

A. Kuprushin

Summary. The article deals with studying of the processes of rational environmental management regarding the creation of effective mechanism of phase-out of imports. The topicality of issue under the study is also explained by the fact that in the modern science there is emphasized either the issue of revealing of the content of rational environmental management as the principle of environmental law, or the scientific studies deal only with the revealing of individual processes of this complex social phenomenon. On the basis of literature analysis the author has defined the clue definitions of the research topic, the essential interrelation between the increase of the level of natural resources potential and the quality of the phase-out of imports system in the conditions of modern economic and political situation in the state. It is stated, that the issue of provision of the rational natural resources management traditionally belong to the main scientific tasks of environmental law. Its topicality has gained the new sense in the conditions of integration of RF into WTO. Moreover, it is specified in the work that the rational environmental management is the subject of research of various branches of science, which, from the one side, enrich the understanding of the essence of the concept under the study, and from the other side in contrary makes it difficult to give its certain legal definition and, as a result, the further regulatory imprinting. Within this context there are also specified the regulatory basis of environmental management by citizens of Russia; there was made a survey of the current state of foreign trade turnover, was defined and substantiated the problems of formation of the effective mechanism of rational environmental management complex improvement as the element of the effective phase-out of imports system.

Keywords: phase-out of imports, rational environmental management, natural resources potential..

Аннотация. Статья посвящена исследованию процессов рационального природопользования в контексте создания эффективного механизма импортозамещения. Актуальность исследуемой проблематики объясняется также тем, что в современной науке акцентируется внимание или на постановке проблемы раскрытия содержания рационального природопользования, как принципа экологического права, или же научные исследования касаются только раскрытия отдельных процессов этого сложного общественного явления. Автором на основании литературного анализа определены ключевые дефиниции темы исследования, определена сущностная взаимосвязь между повышением уровня природно-ресурсного потенциала и качеством системы импортозамещения в условиях современной экономико-политической ситуации страны. Указывается, что вопрос обеспечения рационального использования природных ресурсов традиционно относится к основным научным задачам экологического права. Его актуальность приобрела новый смысл в условиях интеграции РФ в ВТО. Более того, в работе обозначено то, что рациональное природопользование является предметом исследования различных отраслей науки, что, с одной стороны, обогащает понимание сущности исследуемого понятия, а с другой наоборот, затрудняет возможность его четкого юридического определения и, как следствие, дальнейшего нормативно-правового закрепления. В данном контексте также обозначены нормативно-правовые основы природопользования гражданами России, проведен обзор текущего положения внешнеторгового оборота, выделена и обоснована проблематика формирования действенного механизма совершенствования комплекса рационального природопользования в качестве элемента системы эффективного импортозамещения.

Ключевые слова: импортозамещение, рациональное природопользование, природно-ресурсный потенциал.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта № 18-010-00203 «Эффективное импортозамещение и рациональное природопользование как основа экономико-экологической безопасности»

Введение

Растущее использование природных ресурсов требует рационального природопользования, направленного на достижение максимальной производительности природных систем с минимальным нарушением их составляющей при хозяйственном вмешательстве, повышение устойчивости к антропогенному воздействию, сохранение способности к самовосстановлению.

В современных природных условиях все больше прослеживаются кризисные процессы, являющиеся результатом несовершенства природопользования. Характер и интенсивность природопользования менялись исторически и методологически, что и определяло степень воздействия человека на окружающую среду. Кроме того, исторически сложившийся комплекс природопользования функционирует в симбиозе с современными условиями экономико-политической, социальной ситуации в государстве. В связи с чем, особую актуальность приобретает исследование исторических и методологических аспектов природопользования, а также разработки совершенствования системы рационального природопользования в ходе динамических процессов импортозамещения в России.

Так, в РФ перманентно ключевым элементом государственного менеджмента по охране окружающей среды было сохранение отдельных её составляющих во избежание истребления. Буквально с момента исторического начала нормативно-правового регулирования сферы природопользования принимались законы и постановления относительно отдельных элементов окружающей среды в качестве базиса земельного и водного законодательства, законодательства о недрах [1]. В становлении систематического и государственно регулируемого природопользования большую роль сыграло введение еще Петром I указа о необходимости описи лесов от больших рек на 50 верст, от малых рек 30 верст по обе стороны от реки — эти леса объявлялись заповедными [2]. Так, был положен фундамент существующей структуре и ключевым дефинициям рационального природопользования в России.

Ключевой гипотезой данного исследования является непосредственная прямолинейная взаимосвязь эффективной системы рационального природопользования и повышения финансовых результатов политики импортозамещения в России.

Литературный обзор

Теоретической основой, данного исследования являются наработки ведущих ученых сферы рационального

природопользования и охраны окружающей среды, среди которых в рамках работы необходимо выделить таких, как: Килин П.М., Лысоченко А.А., Мусатов В.А., Хавкин А.Я., Хейфец Б.А., Бекмурзаева Р.Х., Андрищенко С.А., Васильченко М.Я., Чернятина Г.Н., Купрюшин А.П., Мартынов Ю.И. [1–10] и пр.

Изначально, целесообразно рассмотреть определения ключевых понятий темы исследования. Так, с точки зрения Купрюшина А.П., Мартынова Ю.И., дефиницию импортозамещения стоит рассматривать одновременно в качестве экономического процесса, научной категории и государственной политики страны. Авторы выделяют следующие определения понятия импортозамещения:

1. Импортозамещение как мероприятия по замещению иностранной продукции на внутреннем рынке соответствующими отечественными товарами.
2. Импортозамещение в качестве систематического подхода к реализации экономических отношений, который концентрирует в сфере продуцирования высокоэффективного и конкурентоспособного товара — аналога.
3. Импортозамещение — чрезвычайная или последовательная политика государства, осуществляемая с целью совершенствования процессов участия страны в международном разделении труда и стимулирования национального производства посредством комплекса инструментов протекционистской политики [6].

По мнению Андрищенко С.А. и Васильченко М.Я., рассматривающих в своих работах сущность и следствия импортозамещения, качественная и эффективная система импортозамещения прямым образом соотносится с функциональным назначением и рациональностью использования ресурсного потенциала различных сфер сельскохозяйственного и производственного комплекса [3]. Также авторы указывают на повышение уровня выпуска отечественной продовольственной продукции во взаимосвязи с преодолением технологической зависимости от зарубежных поставок техники, оборудования, материала и т.д. [3].

Исследования уже упоминаемых авторов — Купрюшина А.П., Мартынова Ю.И. — в сотрудничестве с Чернятиной Г.Н., отражают тесную взаимосвязь между снижением уровня данного ущерба и объемом затрат на реализацию природоохранных мероприятий. Авторы отмечают, что рост количества импортных товаров находится в прямолинейной зависимости от ущерба окружающей среде. На практике данное утверждение отражает положительное влияние развития природно-ресурсного потенциала страны на эффективность процессов импортозамещения [11].

Непосредственно определение понятия природно-ресурсного потенциала было разработано в исследованиях Лысоченко А. А. Так, автор обозначает данную дефиницию как совокупность естественных ресурсов, которые являют собой базис экономического развития территории. Кроме того, исследователь указывает на исключительную роль потенциала природных ресурсов для любого региона и, в целом, государства, как их характеристики, показатель обеспеченности ими отдельных сфер хозяйствования, а также как фактор непосредственного влияния на формирование хозяйственной специализации и пространственной организации территории [7].

Обзор компетентных источников позволяет комплексно оценить текущую ситуацию теоретических основ рационального природопользования в процессе формирования системы эффективного импортозамещения.

Методология

Для системного исследования проблемы целесообразным считается определение ключевых нормативно-правовых основ природопользования, а также изучение базовых статистических показателей в отношении текущей ситуации Российского природопользования и современной структуры импорта.

Основным документом по природопользованию, в котором определяются ключевые права и обязанности граждан, выступает Конституция РФ, а также федеральный закон «Об охране окружающей среды». Принятие закона было обусловлено необходимостью повышения эффективности управления в сфере охраны окружающей среды и внедрения экологически сбалансированной системы природопользования.

Так, Конституцией обозначается право всех граждан РФ на благоприятную окружающую среду и, соответственно, их прямую обязанность в отношении сохранения окружающей среды и природы, природных богатств, которые выступают фундаментом устойчивого развития, жизнедеятельности российского общества. Под правом граждан на благоприятную внешнюю среду понимается законодательно определенный порядок природопользования с целью удовлетворения потребностей.

Статьей 11 федерального закона «Об охране окружающей среды» также указано право на благоприятную окружающую среду, на её защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружаю-

щей среде. В статье 12 данного законодательного документа содержатся права и обязанности общественных и иных некоммерческих объединений, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды [12].

Соответствие деятельности хозяйствующих субъектов РФ основам правового поля природопользования позволяет повысить уровень сбережения природных ресурсов и снизить необходимость производств и агросектора в импортируемой продукции. Кроме того, экономическая ситуация в стране, динамика и спонтанность внешних факторов воздействия на государство также прямым образом влияет на количество импортируемых товаров, что обуславливает целесообразность жизнеутверждающих позиций рационального природопользования как стратегии эффективного импортозамещения, которая подвластна внутригосударственному планированию и менеджменту.

На данном этапе торгово-экономических преобразований в РФ стоит отметить достаточно значимый шаг — вступления страны в ряды Всемирной торговой организации (ВТО). Следствием данной процедуры, по мнению отечественных исследователей, стало вытеснение с внутреннего рынка товаров российских производителей. Кроме того, такие изменения повлекли повышение уровня импортируемой продукции аграрных отраслей. Также значительным фактором влияние на внутренний и внешний рынок России с 2014 года стала эскалация санкций со стороны 42 стран, в связи с чем обострился вопрос рационального природопользования в качестве механизма эффективного управления внутренними запасами страны с целью построения эффективной системы импортозамещения.

Исследователь Килин П. М. указывает на то, что реализация политики санкций отразилась на экономике России соответствующим ущербом в рамках национальных интересов, а также экономическими потерями по причине стихийности и непредсказуемой динамичности политики международных монополий [5].

Буквально в течение всего исторического периода становления экономики России большое значение имела внешнеторговая политика. Как уже обосновывалось, на данном этапе функционирования российской экономики аудит ситуации с процессами импорта является основой для внесения изменений с целью повышения эффективности импортозамещения. Так, на январь 2017 года межгосударственные связи РФ в рамках импорта зарубежных товаров по статистическим данным можно отразить на диаграмме (Рис. 1.).

По степени влияния внешнеэкономических связей на экономику Россия стала сопоставима с крупнейшими



Рис. 1. Территориальное распределение внешнеторгового оборота РФ в 2017 г [13].

экономиками мира. В 2014 г. соотношение объема внешней торговли и ВВП у России составил 52,1%, для сравнения у Китая — 46,9, США — 29,9, Японии — 35,9, ЕС — 33,9, Канады — 62,7% [11].

В тоже время, с 2015 года в экономике РФ, в частности — в торговле, стала проявляться тенденция к деглобализации. Среди объективных причин данного процесса: экономический кризис, несовершенная топливно-сырьевая структура и значительный спад цен на основные экспортные товары, обострение конкуренции на ключевых для страны сырьевых рынках, а также снижение уровня конкурентоспособности по многим традиционным экспортным изделиям обрабатывающей промышленности и т.п. Кроме того, современные условия международной глобализации рынка в зарубежных странах предусматривают рациональную политику природопользования посредством производства собственных товаров с учетом техногенной нагрузки, экологической ситуации и прочих влиятельных факторов данного контекста.

В целом по России уровень техногенной нагрузки составляет 14,17%, что превышает показатели индустриально развитых стран Западной Европы — Германии, Италии, Франции, соответственно, в 1,63; 1,58 и 1,44 раза [14]. В последние годы техногенная нагрузка на окружающую среду уменьшилась, что обусловлено уменьшением объемов производства и сокращением реального

сектора экономики. Но экологическая ситуация в естественной среде остается напряженной. Анализ абсолютных и интегрированных показателей техногенной нагрузки на окружающую среду свидетельствует о том, что экологическая ситуация в естественной окружающей среде как жизненно важной для существования человека остается достаточно напряженной. На сегодняшний день по сложившейся структуре экономики страны ежегодно используется около 15 млрд. т природных ресурсов, в расчете на душу населения — 30 т ежегодно. Такой большой объем использования природных ресурсов свидетельствует об их экстенсивном использовании и приводит к значительному загрязнению атмосферного воздуха в два-три раза больше, чем, к примеру, в странах Европы [15].

Если взять зарубежную практику, то, в целом, она гласит, что основой всей системы защиты окружающей среды в экономически развитых странах является активное государственное регулирование, в котором значительные приоритеты предоставляются экономическому стимулированию и поддержке предпринимательства, развитию в направлении экологизации общественного производства.

Результаты

Сбалансированному решению проблем рационального природопользования как ключевому приоритету

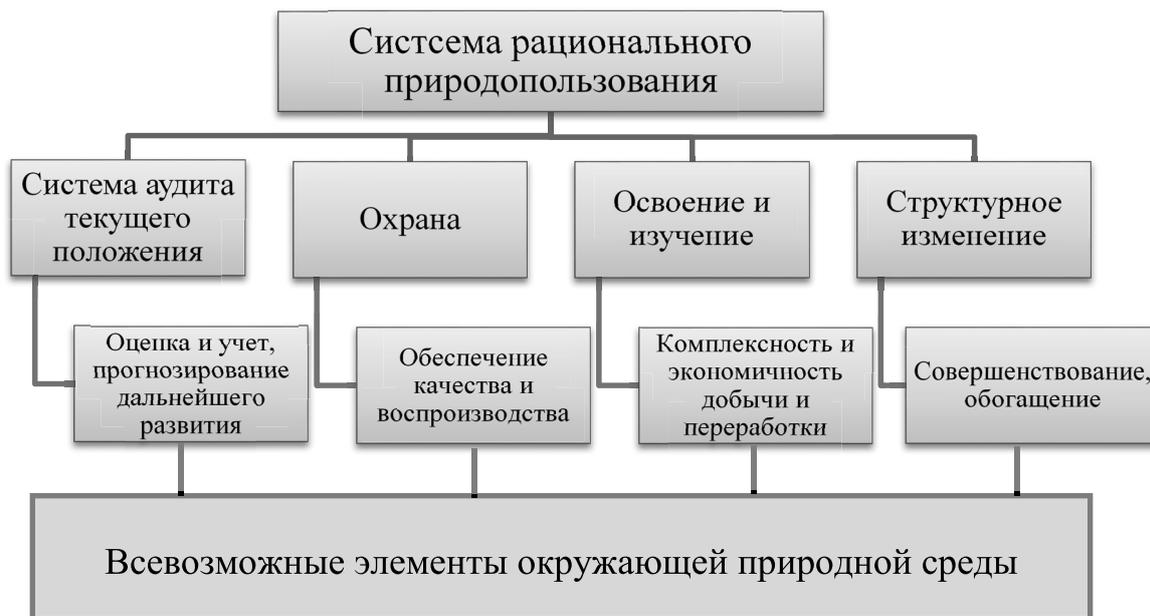


Рис. 2. Вариация структуры системного рационального природопользования.

эффективного импортозамещения должны способствовать: территориальное планирование, управление и определенные ограничения количественного роста элементов триады «природа — экономика — социум». Проблема отсутствия устойчивого развития в условиях возрастающего антропогенного давления и ухудшения качества жизни населения является актуальной на всех территориальных уровнях — от планетарного до регионального. Несмотря на то, что экономика РФ все еще переживает глубокие структурные изменения и перестройку процессов импорта и экспорта, объемы производства являются неудовлетворительными, как отмечалось, на ряду с этим, для страны характерен один из самых высоких уровней техногенной нагрузки среди стран СНГ и Европы. Это можно объяснить нерациональным размещением производительных сил.

Для России, как видим, характерна ситуация, когда в отдельных регионах сосредоточено максимальное количество ресурсов, однако из-за ненадлежащего уровня природоохранных мероприятий эти же регионы на сегодняшний день являются наиболее загрязненными. Сбалансированное использование природно-ресурсного потенциала как общественно-экономический процесс привлечения, охраны и воспроизводства условий природной среды и природных ресурсов направлено на оптимизацию управления природно-ресурсным потенциалом и более полное использование рыночных инструментов для решения существующих экономико-экологических проблем. Предлагаемую на основании проведенного исследования систему рационального природопользования целесообразно отразить схематично (Рис. 2).

Мероприятия по сбалансированию рационального природопользования как элемента эффективной системы импортозамещения требуют конкретизации, что становится возможным благодаря: проведению кадастров ресурсов определенных территорий; рассмотрению объектов использования как составной части природного комплекса; определению возможных последствий изменений природы, обоснованию и выбору таких путей хозяйственной деятельности, которые позволят наиболее полно использовать ресурсы, сократить отходы и минимизировать негативное влияние на окружающую среду. Комплексное исследование и анализ использования природных ресурсов является важным компонентом сбалансированного природопользования. Следовательно, нужно определить оптимальные нормы пользования природными ресурсами; обосновать эффективное размещение отраслей производства и сформулировать действенные предложения по ведению хозяйствования; провести эколого-экономическую оценку природных ресурсов разработать региональные системы хозяйствования, прогнозирования и оценки последствий хозяйственной деятельности.

Обсуждение

Механизм управления природопользованием, на наш взгляд, должен выполнять три основные функции: стимулировать внедрение безотходных, экологически чистых технологий; создавать заинтересованность в проведении природоохранных и возобновляемых мероприятий; регулировать процесс размещения новых промышленных объектов в условиях жестких эко-

логических ограничений. Но стоит обратить внимание на два принципиальных момента. Во-первых, вводя строгие экологические мероприятия природоохранного назначения, нельзя игнорировать производственную цель отдельных предприятий. Во-вторых, при определении размеров платежей необходимо исходить из того, что их новая цель — предотвращение вреда, а не её компенсация, тем более, что размер действительно полного ущерба от загрязнения окружающей среды определить достаточно проблематично. В случае, если взимать с предприятий платежи в размере полной стоимости причиненного ущерба, то финансовое положение многих из них будет достаточно тяжелым [14]. При этом наиболее богатые предприятия могут предпочесть возмещение кардинальному решению вопроса.

Проблема сводится к тому, что природоохранная деятельность не может развиваться изолированно, а должна быть строго подчинена как экологической так и экономической цели развития государства. Считаем, что сегодня требуется разработка такого хозяйственного механизма охраны природы, который мог бы включить экономические регуляторы природоохранной деятельности, направленные на исследование конечных результатов. Предполагаем, что важнейшей задачей создания такого механизма является разработка стимулов экономической заинтересованности российских предприятий в растущих затратах на охрану окружающей среды [16].

В целом, совершенствование хозяйственного механизма, учитывая всю новизну задач его конструирования, — процесс долгий и сложный. Решение проблемы чрезмерного использования природных ресурсов и загрязнения окружающей природной среды находится в пределах компетенции государственных органов исполнительной власти и частных владельцев промышленных предприятий.

Среди проблемных аспектов современной системы ответственности за экологические правонарушения следует отметить низкий размер штрафов, снисходительное отношение к виновникам экологических преступлений вследствие низкой экологической культуры общества. Следует провести параллель между эффективным использованием производственного капитала и экономической политикой государства, в первую очередь в области развития промышленности, с учетом рационального использования ресурсов [4].

Заключение

Ограниченность и исчерпанность природных ресурсов, нерациональность их использования свидетельствует о необходимости контроля данного процесса с максимально возможным их сохранением, что требует

прогнозирования и планирования деятельности со стороны государства в сфере природопользования. Обеспечение эффективного природопользования со стороны государства возможно при условии реализации стратегической цели государственного управления природопользованием, которая заключается в максимальном сохранении природных ресурсов, их рациональном использовании, предотвращении негативных последствий использования, обеспечении прав и свобод каждого человека, касающихся сохранения благоприятных условий жизни в процессе природопользования и развития, воспроизводства окружающей среды для будущих поколений, формирование у населения бережного отношения к использованию природных ресурсов, государственного управления с использованием принципов комплексности, оптимизации, платности, децентрализации управленческой деятельности в области использования природных ресурсов, баланса интересов субъектов процесса природопользования, усиление участия государства в финансировании природоохранных мероприятий, экологизации природопользования, определения и учета в процессе принятия управленческих решений индикаторов согласованности эколого-экономических интересов создания системы экономического стимулирования природоохранной деятельности, мероприятий по снижению загрязнения окружающей природной среды формирование рынка природных ресурсов в рамках жесткого контроля со стороны государства.

Как показало исследование, в ходе формирования возможностей импортозамещения эмпирическая оценка институционально-рыночных особенностей современного развития должна преодолеть разрывы в толковании взаимосвязей и взаимозависимостей экономических и экологических факторов развития общества, обеспечивая развитие зеленой экономики. Определение наличия данных связей позволяет подтвердить рассмотренную перманентно гипотезу.

Итак, ключевыми направлениями развития рационального природопользования в процессе эффективно импортозамещения являются следующие:

- ♦ направленность на снижение материалоемкости и энергоемкости основных отраслей производственного комплекса российских регионов;
- ♦ создание научно обоснованной системы стандартов использования природных ресурсов в рамках региональных программ импортозамещения;
- ♦ пересмотр организационно-правовых мер по реализации системы разных форм компенсаций за ущерб, нанесенный объектам окружающей среды в случае возникновения аварий, аварийных ситуаций, необратимых изменений окружающей среды;

- ◆ формирование современной нормативно-законодательной базы в рамках условного экологического кодекса, аккумулирующего все механизмы рационального природопользования и охраны окружающей среды, сочетаемые с международными и общепринятыми правилами.

Эффективным инструментом финансового обеспечения природоохранных мероприятий является установление налоговых льгот и предоставления субсидий, которые имеют длительный эффект обеспечения устойчивого развития. Для обеспечения экологического устойчивого развития и эффективного использования природных ресурсов наша страна имеет возможность

опираться на финансовые ресурсы внутреннего происхождения, привлечение которых в условиях импортозамещения является наиболее рациональным с точки зрения получаемого экономического эффекта. Стимулирование рационального природопользования и охраны окружающей среды требует комплексного подхода, предусматривающего систему различных форм воздействия на природопользователей, которая зависит от характера производства, ресурсов предприятий, отрасли и элементов функционирования природной среды.

Развитие дальнейших исследований должно охватывать вопросы обработки инструментов экономического стимулирования природоохранной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мусатов В. А. История и методология природопользования: учебно-методический комплекс. — Челябинск: ФГБОУ «ЧГПУ», 2014. — 27 с.
2. Право природопользования в СССР [Текст] / Ин-т государства и права АН СССР; отв. ред. И. А. Иконникова. — М.: Наука, 1990. — 196 с.
3. Андрущенко С. А., Васильченко М. Я. Ресурсные возможности реализации стратегии импортозамещения с учетом экологической ответственности агробизнеса // Аграрный научный журнал, 2014, № 11. — С. 75–80.
4. Бекмурзаева Р. Х. Формирование региональных программ импортозамещения на основе потенциала инфраструктурных ресурсов и условий развития // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), 2015, № 3 (51). — С. 64–68
5. Килин П. М. Инновационный подход к оценке природных ресурсов и импорта предметов труда // Sociologie cloveka. 2016. № 2. — С. 31–41.
6. Купрюшин А. П., Мартынов Ю. И. Эффективное импортозамещение и рациональное природопользование: реальность и перспективы // Sciences of Europe. 2017. № 18–2 (18). — С. 15–23.
7. Лысоченко А. А. Стратегическое управление в отраслях агропромышленного комплекса и природопользования // Journal of Economic Regulation. 2015. Т. 6. № 4. — С. 64–78.
8. Папулов Е. С. Экологический менеджмент. — Екатеринбург: УГЛУ, 2017. — 29 с.
9. Ратнер С. В., Алмастьян Н. А. Экологический менеджмент в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Угрозы и безопасность 2014. № 17 (254). — С. 37–46.
10. Чернятина Г. Н., Купрюшин А. П., Мартынов Ю. И. Финансово-экономические аспекты в системе рационального природопользования // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2017. № 4. — С. 25–28.
11. Хейфец Б. А. Импортозамещение и конкурентоспособность // Россия и современный мир. 2016. № 2. — С. 6–21.
12. Право природопользования в Российской Федерации // Право России. URL: <http://scicenter.online/osnovyi-prava-pravovedenie-scicenter/pravo-prirodopolzovaniya-rossiyskoy-79218.html> (Дата обращения: 31.03.18).
13. Статистика внешней торговли в 2017 году: цифры и факты // Информационно-аналитическое сетевое издание «ПРОВОЭД» URL: <http://xn—b1ae2adf4f.xn—p1ai/article/46348-statistika-vneshney-torgovli-v-2017-godu—tsifry-i-fakty.html> (Дата обращения: 30.03.18).
14. Хавкин А. Я. Инновации и импортозамещение в недропользовании // Естественные и технические науки. 2016. № 10 (100). — С. 74–84.
15. Рациональное природопользование: теория, практика, образование / Под общ. ред. проф. М. В. Слипенчука. — М.: Географический факультет МГУ, 2012. — 264 с.
16. Рациональное и нерациональное природопользование // География. URL: <http://geography-ege.ru/racionalnoe-i-neracionalnoe-prirodopolzovanie> (Дата обращения: 02.04.18).

© Купрюшин Александр Петрович (kap62@list.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»