

ТАКТИКА ОЧНОЙ СТАВКИ И ЛИЧНОСТЬ ОБВИНЯЕМОГО

TACTICS OF CONFRONTATION
AND THE PERSON OF THE ACCUSED

N. Racheva
F. Baleevskikh
V. Kotov

Summary. The article discusses the psychological relations of confrontation participants, as well as the tactical aspects of the preparation and production of this investigative action. It reveals the complex role of the investigator, aimed at improving the effectiveness of confrontation. Recommendations are given on changing the negative position of the accused in various situations. Some features of face-to-face production involving minors, as well as in Austria and Germany, are described.

Keywords: confrontation, accused, psychological potential, preparatory measures, tactical device.

Сведения о личности преступника, как структурном элементе криминалистической характеристики, имеют важное значение для расследования и предупреждения любого вида преступлений. Г. Гросс считал, что важным условием «точной деятельности судебного следователя является основательное знание человека, как основного материала предварительного следствия». [3]

В качестве типовых элементов структуры личности преступника выделяют социально-демографические признаки, некоторые нравственно-психологические свойства и собственно криминалистические сведения, используемые для успешного решения задач уголовного судопроизводства.

Из социально-демографических качеств личности обвиняемого при разработке тактики следствия наибольший интерес представляют: пол, возраст и образовательный уровень лица, его профессия, семейное положение, интересы. При криминалистическом изучении важное значение имеет учет наличия у лица в прошлом судимости. Среди психологических свойств личности преступника выделяют его характер, потребности, умственные качества, внимание.

Нравственно-психологические качества личности преступника оказывают непосредственное влияние

Рачева Нелли Витальевна
К.ю.н., доцент, Уральский государственный
юридический университет
ekaterinburg@mail.ru

Балеевских Федор Валентинович
К.ю.н., доцент, Уральский государственный
юридический университет
bf61@mail.ru

Котов Василий Васильевич
К.ю.н., доцент, Уральский государственный
юридический университет
kotov-1958@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются психологические отношения участников очной ставки, а также тактические аспекты подготовки и производства данного следственного действия. Раскрывается сложная роль следователя, направленная на повышение эффективности очной ставки. Даются рекомендации по изменению негативной позиции обвиняемых в различных ситуациях. Описаны некоторые особенности производства очной ставки с участием несовершеннолетних, а также в Австрии и Германии.

Ключевые слова: очная ставка, обвиняемый, психологический потенциал, подготовительные мероприятия, тактический прием.

на его действия, с точки зрения возможности совершения преступления, и выбор определенного способа посягательства. Как известно, индивидуальные психологические свойства обладают большим постоянством и проявляются в его поведении, в том числе и на предварительном следствии.

Собирание и проверку доказательств на стадии предварительного расследования осуществляют уполномоченные на то лица с целью установления и доказывания имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств, характеризующиеся детальной процедурой производства и оформления, обеспеченные уголовно-процессуальным принуждением.[6]

Регламентируя способы получения и проверки доказательств, закон указывает, прежде всего, на следственные действия — осмотры, допросы, обыски, очные ставки и другие, регламентированные уголовно-процессуальным законом. И это вполне понятно, ибо эти действия являются основным способом собирания и проверки доказательств на протяжении всего уголовного судопроизводства и причинно связаны с личностью обвиняемого.

Качество расследования уголовных дел зависит от ряда факторов, среди которых немаловажное значение имеет такое обстоятельство, как эффективность

производства следственных действий. Особую сложность представляют следственные действия, в которых принимают участие несколько лиц, и поэтому они сложны в организационном и тактическом отношении, например, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, обыск и др. К их числу можно отнести и очную ставку.

В юридической литературе достаточно подробно рассмотрены различные аспекты производства этого действия.[2] В процессуальном смысле порядок производства очной ставки достаточно четко определен в действующем законодательстве, но, с другой стороны, встает вопрос об ее эффективности. Довольно часто в обвинительном заключении о результатах очной ставки появляется строка — Каждый участник очной ставки подтвердил свои прежние показания. Что стоит за этой фразой? Почему очная ставка не приносит желаемого результата и «не оправдывает себя как следственное действие»? Следует указать, что при проведении очной ставки на предварительном следствии с целью повысить ее эффективность, необходимо использовать данные о различных свойствах, качествах личности обвиняемого.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что недостаточно уделяется внимание проблеме формирования информационно-тактической позиции следователя, позволяющей преодолеть противодействие обвиняемых и устранить противоречия, существующие в показаниях ранее допрошенных лиц. Непредсказуемость очной ставки во многом связана с психологическими особенностями участвующих лиц. В настоящей работе основное внимание будет уделено психологическим отношениям участников очной ставки.

Обычно под очной ставкой понимают следственное действие, заключающееся в одновременном допросе двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия, с целью их устранения. С криминалистической и психологической точки зрения тактика очной ставки имеет много общего с тактикой допроса. В этой связи допрос можно сказать выступает как бы «базой» для получения информации, необходимой для производства очной ставки.

Вместе с тем, очная ставка обладает тактическим и психологическим потенциалом, позволяющим преодолеть оборонительные «механизмы» конфликтующих субъектов, как правило обвиняемых, и перейти на более объективные позиции. Очная ставка является сложным следственным действием, особенно в психологическом плане, поскольку речь идет о взаимоотношениях ее участников, непредсказуемости их поведения в конкретной ситуации.

Очная ставка является сильным средством избличения обвиняемого в его заблуждениях и во лжи, что накладывает своеобразный психологический отпечаток на поведение лиц, участвующих в ее производстве. Действительно, показания, произнесенные лицом непосредственно в присутствии другого, более впечатляют, чем те же показания, оглашенные следователем. Этот момент усиливает свое значение, когда участники очной ставки хорошо знакомы или находятся в близких отношениях. Поэтому, при подготовке очной ставки с участием обвиняемого, необходимо тщательно изучить психологические особенности, характеризующие участников этого следственного действия, их взаимоотношения.

Кроме того, устный рассказ на очной ставке обычно дополняется интонацией, нюансами, которые придают ему убедительность и жизненную достоверность. Впечатление живой речи тем выше, чем последовательнее и увереннее лицо, которое ее произносит.

В ходе очной ставки один из ее участников оказывает воздействие на другого своим авторитетом, нравственными и интеллектуальными качествами. Однако, такое воздействие может быть и отрицательным, когда авторитет недобросовестного участника влияет на лицо, дающее правдивые показания с целью изменения на ложные. Довольно часто ситуации, возникающие при проведении очной ставки, сопровождаются конфликтом и высокой эмоциональной напряженностью. Поэтому следователь должен быть готов к неординарному поведению ее участников. Так, неоднократно судимый С., который был задержан через несколько часов после совершения преступления, не признавал свою причастность к разбойному нападению. В ходе предварительного следствия вел себя дерзко, утверждал, что не существует доказательств его причастности к нападению и требовал освобождения. Его соучастник — ранее несудимый Л., наоборот полностью признал свою вину и указал, где находится похищенное имущество. После избличающих показаний Л., в ходе очной ставки С. со словами: «Ты же меня за решетку отправляешь!», заплакал. Зная предшествующее поведение С., было невозможно предположить такую неординарную реакцию с его стороны. После очной ставки обвиняемый С. частично признал свою вину.[1]

Роль следователя в ходе проведения очной ставки является весьма сложной, так как он должен отразить содержание очной ставки и при этом руководить ее ходом, наблюдать за участниками и не раскрывать своего отношения к участникам и их позициям. Своим поведением следователь должен, с одной стороны, следить за четкой организацией очной ставки, с другой — не оказывать психологического давления на участников, тем самым искусственно не изменять их показаний. Однако, следо-

ватель может применять методы убеждения, силу положительного примера с той целью, чтобы действительно убедить противоборствующее лицо дать правдивые показания по делу.

Одной из наиболее часто встречающихся ошибок является то обстоятельство, что следователи избирают для себя роль пассивного «регистратора» всех тех действий, которые осуществляют оба участника очной ставки.

Во многом снятию проблем психологического плана способствует стадия подготовки к производству очной ставки. Не останавливаясь на рассмотрении всех необходимых подготовительных мероприятий, уделим внимание тактико-психологической подготовке следователя и допрашиваемых к очной ставке.

Соответствующий психологический настрой на производство следственных действий должен уметь создавать сам следователь. При подготовке и производстве очной ставки следователь испытывает волнение от ожидания ее результатов. Кроме того, он может испытывать неприязнь, антипатию к лицам, совершившим преступления или другим участникам очной ставки, что отрицательно влияет на исход этого следственного действия.

Психологическая подготовка участников очной ставки весьма деликатный прием, направленный не столько на дачу установки, например, «увереннее держаться», сколько на воспитательное воздействие путем стимулирования положительных качеств. Следует в общих чертах дать разъяснения о целях и порядке проведения очной ставки, о правах и обязанностях, которыми обладают участники этого следственного действия.

Конфликтующей со следователем стороне, как правило обвиняемому, необходимо помочь в выборе объективной позиции, путем осознания им своих подлинных интересов. В то же время на лицо, не желающее давать правдивые показания, еще до проведения очной ставки, может быть оказано правомерное тактико-психологическое воздействие, связанное с созданием впечатления о наличии у следователя прочной информационной базы, бесперспективности негативной позиции обвиняемого и связанных с этим неблагоприятных, но предусмотренных законом, последствий.

Другим вариантом подготовки очной ставки может быть создание ситуации неосведомленности конфликтующего обвиняемого о позиции и доводах другой стороны. Неожиданность показаний соучастника, с которым ранее отработывались варианты поведения после возможного задержания, могут привести к ослаблению психологической защитной позиции обвиняемого и даже им правдивых показаний либо «проговору».

Психология людей, их взаимоотношения настолько сложны, что при подготовке очной ставки невозможно предусмотреть различные ситуации, которые могут возникнуть в ходе ее проведения. Поэтому тщательная подготовка плана позволяет следователю и в конфликтной ситуации принять правильное решение, завершить следственное действие с максимальной пользой для дела.

Составление письменного плана необходимо при проведении любой очной ставки. Анализ его положений позволяет выявить слабые места и ошибки в рассуждениях и своевременно устранить их, значительно облегчает составление протокола.

Подготовка к очной ставке также включает прогнозирование поведения представителя защиты обвиняемого. Это предполагает учет сведений о личности защитника и его позиции на стадии первоначального этапа расследования уголовного дела.

По общему правилу не следует проводить очную ставку в начале расследования, поскольку тем самым соучастникам предоставляется возможность воспользоваться даже кратковременным контактом и выработать общую негативную позицию в ходе предварительного следствия. «Для этого им достаточно одного взгляда, воспрепятствовать чему следователь практически бессилен».[4] Поэтому очные ставки чаще всего проводятся на последующих этапах расследования.

Однако, с учетом конкретных обстоятельств дела и психологического состояния подозреваемого, можно пойти на разумный тактический риск и не откладывать проведение очной ставки. Так, если подозреваемый при задержании растерян, не продумал защитной позиции своего поведения, на первом допросе дал путаные, непоследовательные показания, противоречащие показаниям очевидцев, свидетелей, потерпевших, то целесообразно проведение очной ставки или даже нескольких очных ставок, следующих одна за другой. Производство серий очных ставок усиливает психологическое воздействие на субъектов, занимающих негативную позицию и, как правило, приводит к успеху.

При расследовании преступлений несовершеннолетних, принятие решения о проведении очных ставок связано с состоянием подростка и свойствами его личности. «Если существует реальная угроза ухудшения и углубления психотравматического состояния несовершеннолетнего, а также отказа потерпевшего от ранее данных показаний, от очной ставки лучше воздержаться».[5]

Для более эффективного проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего необходимо проду-

мать расположение ее участников и тактические приемы. Так, при расследовании уголовного дела в отношении К., жестоко избившего 12-летнего подростка за то, что он украл у него кошелек, следователь все же принял решение провести очную ставку. Несовершеннолетнего он посадил ближе к себе, чтобы подросток чувствовал себя защищенным. Обвиняемому было предложено занять место с другой стороны стола, расположенного между участниками очной ставки. Такое расположение ее участников способствует предупреждению попыток негативного воздействия на потерпевшего подросткового возраста. Учитывая свойства личности и состояние подростка, который тяжело переживал случившееся, был робким и впечатлительным, следователь тактически правильно сначала задал несколько компактных вопросов потерпевшему.[1]

По мнению Новикова С.А. возможно проведение очной ставки с использованием системы видеоконференц-связи. Однако не предлагаются организационно-тактические особенности подготовительных мероприятий и тактических приемов в ходе основного этапа производства этого следственного действия.

Способствует повышению эффективности очной ставки проведение ее в ускоренном темпе. Это оказывает сильное психологическое влияние на не признающего свою вину обвиняемого, затрудняя ему манипуляции с ложной информацией и уменьшая возможности противодействия.

При эмоционально-психологической неустойчивости обвиняемого необходимо предъявлять доказательства, что усиливает показания добросовестного участника очной ставки. Разумеется, следователь может предъявлять только изученные и проверенные, достоверные доказательства. Как правило, в конфликтной ситуации, целью предъявления доказательств является разоблачение лжи субъекта преступления.

Для усиления эмоционально-психологического воздействия на обвиняемых, дающих ложные показания, возможно проведение серий очных ставок. Непрерывность очных ставок, следующих одна за другой, позволит обеспечить последовательное увеличение доказательств, избличающих лиц, занимающих негативную позицию.

По сложным уголовным делам возможно проведение очной ставки по различным эпизодам, когда в показаниях соучастников содержится как ложная, так и правдивая информация. Это требует тщательной предварительной подготовки и всестороннего учета возможного риска. Поэтому следователю необходимо расчлнить единую очную ставку, имеющую сложную структуру, на более

простые аналогичные следственные действия, каждое из которых имеет одноэпизодное содержание.

В таких ситуациях наиболее целесообразно скомпоновать эпизоды (факты) преступного деяния таким образом, чтобы вначале один обвиняемый уличил другого, а затем наоборот, ситуация кардинально поменялась. Таким образом, проводится две группы очных ставок при различных функциональных ролях ее участников (обличитель и обличаемый), что оказывает сильное психологическое влияние. При этом каждый из субъектов довольно быстро убеждается в необходимости изменения негативной позиции на сильную, менее обоснованную и легко опровергаемую имеющимися доказательствами.

Если ситуация более однозначна и один из субъектов по всем эпизодам дает правдивые показания, то проведение очной ставки структурно и организационно упрощается. Однако, не следует забывать о сложности взаимоотношений ее участников, непредсказуемости их поведения в конкретной ситуации и применении тактических приемов, особенно детализации предмета допроса, способствующего выявлению лжи. Дело в том, что лгущий в этой ситуации излагает недостоверную информацию как минимум двум лицам, каждое из которых обладает определенным объемом доказательств, может задавать вопросы, аргументированно оспаривать позицию оппонента. Все эти обстоятельства делают ложь более очевидной.

Некоторые рекомендации по тактике проведения очной ставки содержат предложения по стимуляции и оживлению ее вопросно-ответной стадии, допущения полемики между участниками с целью наблюдения за ними и получения дополнительных сведений, которые могут быть высказаны в результате «проговора» обвиняемого. «Допущение полемики» играет роль в изучении свойств личности обвиняемого, его отношения к различным обстоятельствам. В тоже время нельзя забывать, что бесконтрольная полемика может привести к нежелательному обмену информацией между участниками, сговору между ними.

Наблюдение за участниками очной ставки является едва ли не самым главным тактическим условием ее успешного проведения. Следует различать наблюдение как чисто техническую функцию, и как целенаправленное действие, то есть часть очной ставки, имеющее целью получение информации, необходимой для расследования. Тактически верным является участие в производстве очной ставки сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативное сопровождение по уголовному делу. В ряде случаев наблюдение за участниками очной ставки целесообразно осуществлять самому следователю, особенно в момент их ответов на вопросы.

Необходимо иметь в виду, что есть и другие способы устранения возникших противоречий, мешающих установлению истины, например, производство повторного допроса; назначение различных видов экспертиз; оглашение обвиняемому, который дает ложные показания или заявляет алиби, видео или аудиозаписей показаний участников, опровергающих его алиби и др.

«Противопоставление» — так называют очную ставку в Германии и Австрии. Очные ставки проводят сотрудники Криминальных Полиций этих стран. При изучении материалов выделяют информацию как подтверждающую, так и опровергающую показания предполагаемых участников, осуществляют сбор дополнительных данных о личности свидетелей и подозреваемых. В Германии производство очной ставки допускается с другими свидетелями или с подозреваемым в предварительном следствии, если это необходимо для дальнейшего процесса. При проведении очной ставки с подозреваемым разрешается присутствие защитника, которого предварительно извещают. На перенесение срока из-за невозможности явиться он не имеет права.[7]

В Австрии допускается противопоставление подозреваемого или свидетеля другим свидетелям или подозреваемому, если соответствующие высказывания различаются по существенным обстоятельствам. При-

чем выяснение противоречий может быть преодолено именно таким способом. Противопоставляемые лица особенно допрашиваются по каждому обстоятельству или отличающемуся высказыванию. Высказанные ответы протоколируются. [8]

При этом, речь идет о личности подозреваемого в совершении преступления, поскольку статус обвиняемого субъект приобретает только после того, как Прокуратура представит в суд обвинительное заключение или ходатайство об уголовном преследовании лица. Кроме того, участие защитника при производстве очной ставки необязательно, и он не может заявлять ходатайство о перенесении срока в связи с любыми препятствующими обстоятельствами. Представляется, что необходимость очной ставки связана с расследованием уголовных дел, где центр тяжести доказывания перемещается на показания свидетелей и подозреваемых.

В заключении отметим, что проведение очной ставки не принесет желаемого результата, если следователь не использует тот огромный психологический и тактический потенциал, позволяющий достичь определенных целей этого следственного действия. Очная ставка — это специфическая форма получения доказательств (лицом к лицу). Непредсказуемость данного следственного действия осложняет прогнозирование результатов очной ставки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архив Чкаловского федерального суда г. Екатеринбург. Уголовное дело № 1–40/2018.
2. Гаврилов А.К., Закатов А. А. Очная ставка. Волгоград, 1978; Комарков В. С. Психологические основы очной ставки. Харьков, 1976; Бахарев Н. В. Очная ставка, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. Казань, 1982 и др.
3. Гросс Г. Криминалистическая психология. Грац., 1905. С. 42–43.
4. Клименко И. И. Проблемы расследования и судебного следствия по делам о разбойных нападениях, совершенных организованными преступными группами с проникновением в охраняемые помещения. Дисс. . . . канд.юрид.наук. Барнаул, 2001. С. 144.
5. Карагодин В. Н. Расследование преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Учебное пособие. М., 2010. С. 100.
6. Семенцов В. А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики): Монография. Екатеринбург, 2006. С. 26.
7. Strafprozeßordnung Bundesrepublik Deutschland https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/___58.html
8. Strafprozeßordnung Österreichische Republik <https://www.jusline.at/gesetz/stpo/paragraf/163>

© Рачева Нелли Витальевна (ekaterinburgg@mail.ru),

Балеевских Федор Валентинович (bf61@mail.ru), Котов Василий Васильевич (kotov-1958@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»