

РАННЯЯ ИСТОРИЯ РОДА РЮРИКОВИЧЕЙ ПО ДАННЫМ ПАЛЕОГЕНЕТИКИ

Спивак Нонна Дмитриевна

Аспирант, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург
mushilda2001@mail.ru

EARLY HISTORY OF RURIK KIN ACCORDING TO DATA OF PALEOGENETICS

N. Spivak

Summary: Main results of studies of remains of 4 Rurikid princes (11–13 c.) by means of three leading at present time paleogenetic methods are presented. Their patrilineal origin from northern Russia or, with smaller probability, central Russia / Western Slavic area, is detected by structure of Y chromosome. Their matrilineal descent from Eastern Europe or, in some cases, from steppe world is demonstrated by structure of mitochondrial DNA. Skin, eyes, and hair colour are reconstructed by help of whole genome sequencing. Conclusion on highly constructive role of paleogenetic data in present-day historical research is drawn basing upon these data, allowing to correct or to complement theses elaborated in its framework.

Keywords: Early Russian history, Rurik kin, paleogenetics, Y chromosome, mitochondrial DNA, whole genome sequencing.

Аннотация: Представлены основные результаты изучения останков 4 князей-рюриковичей (XI–XIII в.) тремя ведущими в настоящее время палеогенетическими методами. По данным Y-хромосомы, установлено их происхождение по мужской линии из севернорусского ареала, с меньшей вероятностью – среднерусского или западнославянского ареала. Данные митохондриальной ДНК говорят об их происхождении по женской линии из восточноевропейского ареала, в меньшей степени – из степного мира. Данные полно геномного анализа дают представление о чертах облика, в первую очередь – цвете кожи, глаз и волос. На этой основе сделан вывод о конструктивности использования палеогенетических данных в рамках исторической науки, позволяющих корректировать или дополнить высказанные в ее рамках положения.

Ключевые слова: история Древней Руси, род Рюриковичей, палеогенетика, Y-хромосома, митохондриальная ДНК, полно геномный анализ.

«В лето 6387. Умершу Рюрикови предасть княжение свое Олгови, от рода ему суца, въдавъ ему сынъ свой на руць, Игоря, бѣ бо дѣтескъ вельми». Так звучит весьма важное указание, поставленное в Повести временных лет под 879 годом по нашему летоисчислению [1, С. 14]. Данное сообщение исключительно важно, поскольку фиксирует логически следующий за «призванием варягов» и вокняжением Рюрика этап передачи престола и образования таким образом первенствовавшего в Древней Руси рода.

С течением времени число потомков легендарного Рюрика сильно расширилось. Достаточно упомянуть о том, что Бархатная книга, составленная в конце XVII века, знала более 200 княжеских фамилий, возводивших свой род к легендарному варягу. Изучению истории рода Рюриковичей посвящено уже значительное количество сочинений выдающихся отечественных историков [2]. Такое внимание обусловлено не только исключительной ролью, которую многие Рюриковичи сыграли в истории Древней Руси, но и тем, что их судьбы оказались тесно связанными с большинством ключевых событий в истории нашей страны.

В течение последних двух десятилетий, в рамках генетики был предпринят ряд исследований генома как древних, так и современных представителей рода Рюриковичей, который способен предоставить историкам

ряд ценных дополнительных данных как об их ранней, так и более поздней истории. В задачу настоящей статьи входит краткий обзор данных о ранних Рюриковичах, полученных в рамках палеогенетики, и предварительная оценка проблем и перспектив их включения в состав исторического знания.

К настоящему времени специалистами в области палеогенетики выполнены достаточно подробные исследования останков четырех представителей раннего этапа развития рода Рюриковичей. Наиболее солидное впечатление, как по линии атрибуции останков, так и по составу генетических методик, использованных для обработки биологического материала, производит анализ останков князя Дмитрия Александровича (сына Александра Невского), выполненный недавно одним из ведущих московских научно-исследовательских коллективов [3]. Другое исследование, посвященное генетическому анализу останков двух южнорусских князей (Изяслава Ингваревича и Глеба Святославича), было также выполнено одной из ведущих международных групп, однако в обоих случаях есть некоторые проблемы с атрибуцией останков [4]. Наконец, как атрибуция, так и генетическое исследование останков одного из венгерских князей-Рюриковичей, Белы Ростиславича, выполнены на весьма высоком уровне, однако пока представлены только в виде препринта, что несколько затрудняет детальный анализ его результатов [5].

В качестве комментария, отметим, что приведенный список князей-Рюриковичей, прошедших палеогенетический анализ, совсем невелик, поскольку сбор биологического материала и его очистка от посторонних примесей, накопившихся за прошедшие столетия, представляет собой методически довольно сложную и трудоемкую задачу, которую ученые научились решать совсем недавно. Основное значение при этом уделяется применению магнитного буфера Бафни. Далее с выделенной ДНК проводится полимеразная цепная реакция, в результате которой при помощи белков-полимераз амплифицируются (многократно копируются) отдельные фрагменты ДНК. Затем проводится секвенирование этих фрагментов, то есть «прочтение» конкретных участков генома. Наконец, из прочитанных фрагментов собирается геном данного конкретного индивидуума, который может быть сопоставлен с эталоном, поддерживаемым Международным обществом генетической генеалогии (для более подробного знакомства с полной последовательностью применяемых методов можно обратиться к статье К.В. Жура с соавторами [3, С. 51-53]).

Наиболее подробно к настоящему времени палеогенетики обследовали останки князя Дмитрия Александровича - второго сына Александра Невского и его жены, дочери полоцкого князя Брячислава Васильовича. Он жил в XIII веке, его родословная по восходящей линии: Александр Невский – Ярослав – Всеволод Большое Гнездо – Юрий Долгорукий – Владимир Мономах – Всеволод – Ярослав Мудрый (родословная всех четырех князей, останки которых прошли к настоящему времени палеогенетический анализ, возводятся нами только до Ярослава Мудрого, поскольку все известные линии Рюриковичей восходят к нему по линии одного из его сыновей, а останков предшествовавших ему князей до настоящего времени не дошло, и с большой вероятностью они не будут найдены).

Князь Дмитрий прожил насыщенную и полную волнений жизнь, принял участие в великом множестве политических интриг и военных сражений, княжил в Новгороде, был некоторое время великим князем Владимирским, а окончил жизнь князем Переяславля. Его останки покоятся по сию пору в Спасо-Преображенском соборе в Переславле-Залесском.

Основным предметом исследования палеогенетиков были те гаплогруппы, к которым князь принадлежал, как по линии патрилинейной Y-хромосомы, так и по линии матрилинейной митохондриальной ДНК. Первая из них, как явствует из ее названия, передает генетическую информацию от отца к сыну, только по мужской линии. К настоящему времени в генетике выделено более двух десятков принципиально отличных друг от друга способов организации данной хромосомы, существующих в мире: они получили название гаплогрупп. Вторая из них

передается от матери всем ее потомкам как мужского, так и женского пола. Здесь тоже выявлено более двух десятков гаплогрупп (более подробное описание обоих приведено в фундаментальной монографии Е.В. Балановской, см. [6, С. 133–164]).

Как выяснилось в результате палеогенетического анализа, по линии своего отца князь Дмитрий Александрович принадлежал к гаплогруппе Y-хромосомы, носящей в науке условное наименование N1с. Данная группа доминирует у населения северорусских земель, а также современной Финляндии и севера Скандинавского полуострова. Нужно отметить, что этот результат хорошо соответствует данным, полученными другими научно-исследовательскими коллективами при анализе генома современных Рюриковичей. Изучив пробы крови 43 ныне живущих представителей рода Рюриковичей, исследователи пришли к выводу, что у них доминирует принадлежность либо к «северорусской / финно-угорской» гаплогруппе N1с, либо к «среднерусской / западнославянской» R1a, с некоторым перевесом в сторону первой из них [7; 8].

При изучении всей совокупности полиморфизмов, выявленных на «мужской» Y-хромосоме, как ныне живущих, так и ныне покойных Рюриковичей, при помощи метода кластеризации, выявлено, что генетический материал князя Дмитрия Александровича проявляет высокую степень близости к генетическому материалу трех родов Рюриковичей, а именно Мстиславичей, Юрьевичей и Ольговичей [3, С. 55]. Это укрепляет происхождение всех их от одного общего предка, в лице князя Ярослава Мудрого (по разным линиям). Отметим, что у ученых недавно появилось независимое свидетельство в пользу того, что Рюриковичи, принадлежащие к данной гаплогруппе, имеют и более давних общих предков, живших в нашем регионе. К их числу относится по крайней мере один мужчина, охотник и собиратель, останки которого обнаружены в могильнике середины II тысячелетия н.э., обнаруженном сравнительно недавно на Большом Оленьем острове в Кольском районе Мурманской области [9].

Изучение митохондриальной ДНК ведется, как явствует из ее названия, касается кольцевой молекулы ДНК, многие тысячи копий которой находятся в митохондриях – отдельных клеточных органеллах. Одна такая молекула ДНК содержит около 16.000 «букв»-нуклеотидов. Как уже неоднократно подчеркивалось, она передается только по материнской линии и не может служить доказательством связи отец-сын. Для митохондриальной ДНК также определены свои гаплогруппы. Некоторая нестабильность ее состава компенсируется тем, что она почти не подвергается рекомбинации. Митохондриальная ДНК князя Дмитрия Александровича, как выяснили ученые, принадлежит гаплогруппе F1b1. Основной аре-

ал ее распространения – Средняя Азия, а также юго-восточная Азия, то есть места, довольно отдаленные от территории Древней Руси.

Данная линия наследования была бы довольно парадоксальной, если бы мы не учитывали ее распространенности на всей территории Великой Степи – от южного Приуралья до современной Венгрии. В пределах этого ареала она распространялась в ходе многочисленных миграций кочевых народов, к которым в эпоху Древней Руси прежде всего относились половцы, а еще прежде них – авары. О возможности брачных союзов русских князей с представительницами этих популяций говорит, например, тот факт, что бабушкой Александра Невского со стороны его матери была половецкая княжна Мария, дочь знаменитого хана Котьяна (то есть по матери Александр Невский был котьянович). Конкретный источник «степной генетики» князя Дмитрия Александровича нуждается в более подробной разработке, которая составляет тему отдельной статьи.

Третья методика, по которой были обследованы останки князя Дмитрия Александровича, представляла собой полно геномный анализ, то есть изучение генов, а также меж генных промежутков, не только в одной паре половых хромосом, и в митохондриальной ДНК, но и в 22 парах аутомсомных хромосом. Наибольшую важность для исторической науки из его результатов представляет анализ генов, связанных с цветом кожи, волос и глаз, то есть с внешним обликом данного Рюриковича.

Как показал данный тип анализа, с вероятностью 0.810, князь Дмитрий Александрович имел темные волосы (вероятность светло-русых волос составляет всего 0.090, то есть она в 8 раз меньше). С вероятностью 0.962, глаза у него были карие, а кожа – не очень светлая (то есть скорее всего переходная между светлой и темной, с вероятностью 0.635; при этом вероятность совсем светлой кожи является пренебрежимо малой: 0.005). Данная информация представляет собой особый интерес для истории Древней Руси, поскольку облик князя Дмитрия сохранил с высокой вероятностью хотя бы некоторые черты его славного отца – князя Александра Невского [10].

Сопоставление данных полно геномного анализа с изобразительными источниками представляет собой самостоятельную задачу. В предварительном порядке, отметим, что на известном изображении из Архангельского собора Московского кремля, дошедшего до наших дней, князь представляет собой человека с достаточно загорелым цветом лица, каштановой бородой (возможно, с проседью) и темными глазами. Впрочем, реальный облик князя был здесь, возможно, искажен, в соответствии с иконографической практикой того времени. Больше сказать пока трудно, но по антропологическому

типу князь был, скорее всего, европеоидом. Отметим, что возможное наличие степных предков не противоречит сказанному. Как выяснили в последнее время антропологи, половцы были безусловными европеоидами [11]. Скорее всего, ими были и авары, хотя у них нельзя исключить большей представленности монголоидных черт. Основываясь на реконструкции Р.М. Галеева, проведенной в 2019 году, мы можем утверждать, что и дальний предок Рюриковичей с Большого Оленьего острова, о котором мы говорили выше, также проявлял признаки принадлежности к европеоидной расе [9, С. 403].

Останки следующего князя-Рюриковича, по имени Бела из Мачвы, были обнаружены на месте его гибели в аббатстве на острове Маргит, в центре современного Будапешта. Сам князь Бела Ростиславич жил в XIII веке, был претендентом на венгерский королевский престол, и происходил из черниговской ветви рода Рюриковичей (родословная по восходящей линии: Ростислав – Михаил – Всеволод Буй-тур – Святослав – Олег – Святослав – Ярослав Мудрый).

По результатам генетического анализа Y-хромосомы, он принадлежал к гаплогруппе N1c, то есть той же самой, что и сын Александра Невского. Это существенно укрепляет гипотезу о «северорусском / финно-угорском» происхождении данного рода. Его митохондриальная ДНК относится к гаплогруппе U3b3, распространенной по югу Европы и на Северном Кавказе. Это вполне согласуется с тем, что историки знают о матери князя Белы, Анне Венгерской. По отцу она происходила из местной династии Арпадов, по матери – из византийского императорского дома.

Следующий Рюрикович – Изяслав Ингваревич, бывший князем Дорогобужским, жил в XIII (или XII–XIII) веке (его родословная по восходящей линии: Ингварь – Ярослав – Изяслав – Мстислав – Владимир Мономах – Всеволод – Ярослав Мудрый). Погребение князя было обнаружено в середине XX века на территории Луцкого замка. Отметим, что в черепе князя Изяслава было обнаружено отверстие с наконечником стрелы, по всей видимости, татарской. Этот факт согласуется с тем, что князь, как известно, погиб в битве на Калке. В данном случае гаплогруппа его Y-хромосомы R1a1, доминирующая у восточных, а также у западных славян. Как уже говорилось выше, она является второй по представленности у обследованных к настоящему времени ныне живущих князей-Рюриковичей. Его гаплогруппа по матери – H, повсеместно распространенная как в Западной, так и в Восточной Европе.

Князь Глеб Святославич жил в XI веке, был сыном князя Святослава Ярославича, княжил в Тмутаракани, а потом в Новгороде и был погребен в Чернигове. Останки этого князя могли бы представить особый интерес для

науки, поскольку из всех упомянутых в этой статье он жил ближе всего к Ярославу Мудрому, поскольку приходился ему внуком. Однако обстоятельства почти случайной находки данного черепа и отсутствие полноценного археологического описания существенно снижают точность атрибуции в данном случае. По Y-хромосоме он принадлежал к гаплогруппе I2a, распространенной по преимуществу у южных славян, но также встречающейся на Волыни и Подолье. Данная гаплогруппа также встречается у современных Рюриковичей, но выявляется только у их абсолютного меньшинства. По митохондриальной ДНК, князь Глеб принадлежал гаплогруппе H, той же, что и князь Изяслав. Как уже было сказано выше, данная гаплогруппа доминирует у женщин практически всей Европы.

На основании сказанного можно сделать следующие основные выводы:

1. Применение методов палеогенетики предоставляет весьма конструктивные данные, дополняющие представления о ранней истории Рюриковичей, выработанные в рамках исторической науки;
2. Данные по составу и типологии Y-хромосомы свидетельствуют в пользу происхождения рода Рюриковичей либо с северорусских земель и Фенноскандии, либо из среднерусского / запад-

нославянского ареала. Данные по составу митохондриальной ДНК говорят в пользу основной роли, которую в формировании рода Рюриковичей играли женщины либо восточноевропейского, либо, гораздо более редко, степного происхождения. Данные полно геномного анализа позволяют восстановить с высокой научной достоверностью черты облика ранних Рюриковичей. Так, князь Дмитрий, сын Александра Невского, скорее всего был кареглазым шатеном, с кожей, промежуточной по цвету между светлой и относительно смуглой;

3. Дальнейший набор палеогенетического материала по данным захоронений жителей Древней Руси, способен предоставить надежные и конструктивные сведения, уточняющие существующие в истории представления о ходе этногенеза русского народа.

Автор выражает благодарность своему научному руководителю доктору исторических наук, профессору кафедры истории России с древнейших времен до начала XIX века Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Н.В. Эйльбарт, а также научному консультанту, доктору исторических наук, профессору Л.Ю. Гусману.

ЛИТЕРАТУРА

1. Повесть временных лет / Подготовка текста, перевод, статьи и комментарии Д.С. Лихачева. – Санкт-Петербург: Наука, 1996. - 668 с.
2. Пчелов Е.В. Рюриковичи: история и генеалогия. 3-е издание. / Е.В. Пчелов. – Москва: Академический проект, 2024. - 636 с.
3. Жур К.В., Шарко Ф.С., Седов Вл.В. и др. Рюриковичи: первый опыт реконструкции генетического облика правящего рода средневековой Руси по данным палеогеномики / К.В. Жур // Acta Naturae. - 2023. - Т. 15. - № 3 (58). - С. 50–65.
4. Margaryan A., Lawson D., Sikora M. et al. Population Genomics of the Viking World / A. Margaryan // Nature. - 2020. - № 585 (7825). - P. 390–396.
5. Borbely N., Mende B.G., Pinhasi R. et al. Investigation of the Genetic Ancestry of Bela of Macso, an Arpadian Prince from Hungary / N. Borbely // 28th EAA Annual Meeting. - 2022. - P. 193.
6. Балановская Е.В. Русский генофонд на Русской равнине. / Е.В. Балановская - Москва: ООО «Луч», 2007. - 416 с.
7. Волков В.Г. Все ли Рюриковичи происходят от одного предка? Происхождение Рюрика и Гедимины в свете последних генетических исследований / В.Г. Волков // Генеалогия допетровского времени: источниковедение, методология, исследования. – Санкт-Петербург: РНБ. - 2012. - С. 11–40.
8. Спивак Н.Д. История рода Рюриковичей в свете данных генетики / Н.Д. Спивак // Власть истории - История власти. - 2024. - Т. 10. Ч. 2. - № 52. - С. 188–193.
9. Колпаков Е.М. Кольский Оленеостровский могильник = Kola Oleneostrovsky cemetery: 1925–2013. / Е.М. Колпаков - Санкт-Петербург, Вологда: Древности Севера, 2019. - 480 с.
10. Кривошеев Ю.В. Соколов Р.А. Александр Невский. Эпоха и память. Исторические очерки. / Ю.В. Кривошеев - Санкт-Петербург: Издательство Олега Абышко, 2018. - 304 с.
11. Звягин В.Н. Медико-криминалистическое исследование останков Андрея Боголюбского / В.Н. Звягин // Проблемы экспертизы в медицине. - 2011. - Т. 11. - № 1-2 (41-42). - С. 24–35.

© Спивак Нонна Дмитриевна (mushilda2001@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»