

## ПРИСОЕДИНЕНИЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА К РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ КОЛОНИЗАЦИИ И МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В XVII–XIX ВВ.

### JOINING THE FAR EAST TO RUSSIA: FEATURES OF COLONIZATION AND INTERETHNIC INTERACTION IN THE XVII- XIX CENTURIES

**V. Holodov  
S. Mosin  
Ya. Bure**

*Summary:* The article considers the peculiarities of the accession of the Far East to Russia in the XVII–XIX centuries, considering the problems of interethnic interaction. The authors emphasize the unconditional relevance and significance of the accession of the Far Eastern lands to the multinational Russian state, considering the need to ensure and protect its geopolitical interests in the Asia-Tikhookean region. The article presents a historical excursion of the development of the Far Eastern region by Russians. Particular attention in the article is given to the consideration of interethnic interaction with indigenous peoples living in the Far East, as part of the accession of these lands to Russia. As a result of the consideration of these issues, the authors draw several conclusions regarding the methods and significance of the inclusion of the Far East in Russia.

*Keywords:* Russia, the Far East, colonization, indigenous peoples, interethnic interaction.

**Холодов Владимир Александрович**

Кандидат исторических наук, доцент,  
Среднерусский институт управления – филиал  
Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации, г. Орел  
vohol1@rambler.ru

**Мосин Савелий Олегович**

Московский государственный институт международных  
отношений (университет) Министерства иностранных  
дел Российской Федерации, г. Москва  
mosinsava@yandex.ru

**Буре Ярослава Максимовна**

Московский государственный институт международных  
отношений (университет) Министерства иностранных  
дел Российской Федерации, г. Москва  
bure\_2004@mail.ru

*Аннотация:* В статье рассмотрены особенности присоединения Дальнего Востока к России в XVII–XIX веках с учетом проблематики межэтнического взаимодействия. Авторами подчеркивается безусловная актуальность и значимость присоединения дальневосточных земель в состав многонационального российского государства, учитывая необходимость обеспечения и защиты ее геополитических интересов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В статье представлен исторический экскурс освоения дальневосточного региона русскими. Особое внимание в статье отводится рассмотрению проблематики межэтнического взаимодействия с коренными народами, проживающим на территории Дальнего Востока, в рамках присоединения данных земель к России. По итогу рассмотрения обозначенных вопросов авторами делается ряд выводов относительно методов и значения включения Дальнего Востока в состав России.

*Ключевые слова:* Россия, Дальний Восток, колонизация, коренные народы, межэтническое взаимодействие.

На протяжении всей истории России присоединение новых земель было характерной чертой социально-экономического и политического развития государства. Расширение его территории представляло собой значимый цивилизационный фактор с точки зрения обеспечения безопасности и ресурсной самостоятельности, укрепления престижа и продвижения интересов России, а также её функционирования как империи. Заметной вехой в этом продолжительном историческом процессе было вхождение в состав России обширных дальневосточных земель, а также коренного населения данного региона.

Определение особенностей присоединения Дальне-

го Востока к России, а также специфики взаимодействия коренных народов региона с другими этносами многонационального российского государства, показывает важность дальневосточных земель и их потенциала для России, как в исторической перспективе, так и в наши дни, позволяет анализировать текущую этнополитическую ситуацию в регионе на основе знания исторического контекста, а также обосновывает необходимость сохранения культурного наследия коренных малочисленных народов региона, которые пользуются государственной поддержкой и на сегодняшний день. Более того, данная тема представляет особый интерес на фоне дискуссий в обществе и научной среде по поводу сравнительно-исторического анализа процессов расширения различ-

ных империй и характера их колониционной политики. В данном контексте современными исследователями подчеркивается, что Сибирь и Дальний Восток «...сыграли ключевую роль в историческом развитии России» [5, с. 70].

Вместе с тем, попытки недружественных государств, стремящихся дестабилизировать внутривнутриполитическую ситуацию в России и усилить дезинтеграционные процессы, сопряженные с попытками отторгнуть территории Дальнего Востока, только обостряют внимание к этой проблематике, как со стороны государства, так и со стороны научного сообщества. Эти устремления имеют исторические корни и продолжают в настоящее время неприемлемыми призывами политических элит стран Запада, а также российских оппозиционеров к «деколониализации» России. В связи с этим важно подчеркнуть отсутствие внутренних предпосылок для подрыва территориальной целостности и духовного единства России. Более того, в международных отношениях стратегическое значение, как исторически, так и в современных геополитических реалиях, имеет Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), а события в данном регионе, неотъемлемой частью которого является российский Дальний Восток, во многом определяют мировую политическую конъюнктуру. Хотя попытки комплексного анализа присоединения Дальнего Востока предпринимались ещё в советский период [4, с. 148], в целом данная проблематика исследована недостаточно в отечественной историографии, а в научной среде большее внимание уделяется изучению включения в состав России сибирских земель.

Однако на сегодняшний день авторы проводят определенную корреляцию взглядов в отношении присоединения Дальнего Востока к России, хотя все еще вне разрыва с присоединением Сибири. В частности, рассматриваются вопросы, затрагивающие роль дипломатии в данном процессе [1, с. 580], проекты крестьянской колонизации российского Дальнего Востока [3, с. 26], различные аспекты национальных взаимоотношений [8, с. 47], исторические последствия этнокультурного взаимодействия на Дальнем Востоке [9, с. 127] и другие.

Соответственно, учитывая представленную значимость различных аспектов присоединения Дальнего Востока к России, считаем целесообразным сконцентрировать внимание на проблематике межэтнического взаимодействия. До появления на Дальнем Востоке русских регион не представлял собой единого этнического пространства и был практически не заселён. В XVII в. на территории Дальнего Востока проживали различные коренные народы, обладавшие своими уникальными характерными хозяйственными и культурными чертами и относившиеся к разным языковым семьям. При этом у данных этнических групп преобладал традиционный социально-экономический уклад, фундаментом которого

являлась община. В указанный исторический период на Дальнем Востоке проживали следующие коренные народы: якуты, буряты, тунгусы (из которых позднее стали выделяться эвены и эвенки), юкагиры, чукчи, эскимосы, ительмены, коряки, дючеры, нанайцы, нивхи, айны, натки, лонки, гиляки.

Приход русских ознаменовал коренные изменения для всего Дальнего Востока. Отправной точкой для начала освоения региона русскими стал поход отряда Ермака, который переступил через Уральский хребет, что создало предпосылки для активного натиска на восток. Значимым этапом в освоении территории Дальнего Востока стало основание Якутского острога в 1632 г., который превратился в важнейший опорный пункт для дальнейшего продвижения вглубь региона.

Особую роль в освоении дальневосточных земель сыграла экспедиция Ерофея Хабарова (1649–1653 гг.), перед которым была поставлена амбициозная цель – подчинить царю русскому все земли по реке Амур. Примечательно, что итогом этого похода и стало принятие российского подданства местным населением. Так, экспедиция Хабарова способствовала активизации освоения Приамурья русскими. Была основана крепость Албазин.

Тем не менее, активная колонизация края приостановилась вследствие военного столкновения с Империей Цин. Армия маньчжурской империи в 1680-е годы брала в осаду недавно основанную крепость Албазин. При этом Российское государство обладало незначительным военным и человеческим ресурсом на Дальнем Востоке в то время, поэтому было вынуждено подписать Нерчинский договор в 1689 году, согласно которому Россия уступала Албазин и недавно освоенное левобережное Приамурье [12]. Таким образом, действия Цинской империи существенно затормозили процесс продвижения России на юго-восточном направлении Дальнего Востока.

При этом неудачи на приамурских просторах не означали прекращения усилий российского правительства по колонизации Дальнего Востока. Так, в первой половине XVIII века русские первопроходцы сконцентрировались на освоении севера Дальнего Востока [2, с. 10]. По указу императора Петра I, была организована Первая Камчатская экспедиция под руководством великого русского мореплавателя датского происхождения Витуса Беринга, которая проходила в 1725–1730 гг. В ходе экспедиции Беринг занимался активным изучением побережья Камчатки. Однако явно более значимых успехов достигла Вторая Камчатская экспедиция (1733–1743 гг.), во время которой Камчатка была тщательно исследована и описана.

После Камчатских экспедиций русские продолжили исследовать Курильские острова и даже проникли на Аляску, однако возвращение к освоению более важного в стратегическом и экономическом отношении Приамурья произошло лишь в середине XIX века. В это время возникли объективные предпосылки для активизации усилий России на Дальнем Востоке. Так, вследствие «опиумных войн» Китаю были навязаны неравноправные договоры, в то время как Великобритания, Франция и США расширяли своё влияние и присутствие на Дальнем Востоке, что прямо затрагивало российские геополитические интересы. Для решения задачи обеспечения безопасности территории страны было необходимо вернуть потерянные по Нерчинскому мирному договору земли Приамурья.

Значительную роль в достижении данной цели сыграл Геннадий Невельской. В результате его экспедиции было доказано, что Сахалин является островом. Более того, Сахалин и низовья Амура стали российскими землями. Невельскому содействовал генерал-губернатор Восточной Сибири Николай Николаевич Муравьёв, который инициировал сплавы по Амуру. В их цели входило не только занятие территорий, но и их энергичная колонизация русскими. Именно Муравьёв в 1858 году заключил Айгунский договор с Китаем, который постановил, что левобережье Амура входит в состав Российской империи. Эти условия были закреплены и расширены Пекинским договором 1860 года.

Примечательно, что именно в этот период в основном установились современные территориальные границы России на Дальнем Востоке. Окончательно же они были очерчены по итогам войны СССР против Японии в 1945 г. Тогда Советскому Союзу отошли Курильские острова и Южный Сахалин.

Таким образом, присоединение Дальнего Востока к России было комплексным и продолжительным историческим процессом, который включал в себя несколько этапов продвижения русских на восток. Несмотря на геополитические преграды, весь регион с течением времени перешёл в состав России и был закреплён за ней международными договорами, что было в первую очередь обеспечено усилиями, инициативой и личными качествами отдельных русских землепроходцев и их малых отрядов. Кроме непосредственного включения дальневосточных земель в состав России, ими были сделаны выдающиеся географические открытия, которые внесли свой вклад в дальнейшие исследования Дальнего Востока, способствовали получению новых важных научных знаний о населении, культуре, природе и географии региона и привели к коренным сдвигам в развитии его коренных народов. Безусловно, данный процесс сопровождался различными аспектами межэтнического взаимодействия.

Вхождение коренных этнических групп Дальнего Востока в состав России имело ряд последствий для их социально-экономического развития, так как взаимодействие с русским населением существенно повлияло на их повседневный образ жизни. С экономической точки зрения, коренные народы Дальнего Востока стали частью общероссийского рынка, который был в целом сформирован к середине XVII века, что позволяло им расширить свои хозяйственные связи и преодолеть экономическую обособленность. Перенимая хозяйственные традиции русского населения, народы Дальнего Востока осваивали сельское хозяйство. Кроме того, они получили доступ к товарам из Европы, а также промышленной продукции. Несомненно, данный сдвиг представлял собой переход на более совершенную экономическую ступень для коренных народов и способствовал постепенному разложению их традиционного уклада.

Существует множество споров по поводу характера присоединения Дальнего Востока к России, в действительности, сочетающего в себе различные методы, которые представлялись наиболее эффективными в данных обстоятельствах. К примеру, русским землепроходцам, которые совершали первые походы в Приамурье, было предписано включать в состав России новые земли и народы мирным путём, при этом давать коренному населению гарантии защиты. В то же время военные меры можно было применять лишь при вооружённом сопротивлении аборигенов. Так, например, и произошло с даурами, которых отряд Хабарова был вынужден принуждать к подданству путём разгрома их оборонительных сооружений.

Не обходилось и без восстаний. К примеру, в XVII веке произошли восстания тунгусов, эвенков и якутов, а в начале XVIII столетия восставали камчадалы. Самым длительным по времени было восстание чукчей (1727–1778 гг.). Для подавления всех этих выступлений и принуждения коренных народов к выплате ясака были использованы регулярные российские войска. Случай с чукчами стал особенным, поскольку по итогам своего выступления они были полностью возвращены под суверенитет российского монарха, тем не менее, согласно указу императрицы Екатерины II, освобождались от выплат ясака.

Итак, включение коренных народов, проживающих на территории Дальнего Востока, в состав России стало сложным и неоднородным процессом, который, однако, завершился успешным закреплением Российского государства в регионе. Россия присоединила Дальний Восток и закрепила в регионе именно посредством завоевания, которое является традиционным и наиболее эффективным методом оформления империй с разнообразным этническим составом. При этом закрепление России на Дальнем Востоке характерно тем, что колоссальные территории были включены в состав страны

в течение незначительного временного периода и посредством действий небольших отрядов, а не регулярных воинских формирований, которые использовались лишь для подавления отдельных наиболее крупных востанов коренных народов. Следовательно, не только и не столько военная мощь обеспечила присоединение дальневосточных земель.

Несмотря на то, что основным стимулом для российского продвижения на восток можно назвать экономическую ценность этих земель (наибольшую прибыль центр извлекал из ясака), деятельность русских нельзя описать исключительно, как выкачивание ресурсов из богатой природой региона, поскольку ясак лишился своей экономической ценности достаточно быстро – в XVIII в. Вдобавок, коренные народы обладали множеством льгот и привилегий: они были освобождены от рекрутской повинности и могли получать налоговые льготы.

В основном же российская активность на Дальнем Востоке, кроме вышеупомянутого сбора ясака, заключалась в географическо-исследовательской деятельности в регионе, а также в упрочнении геополитических позиций России в стратегически ключевом Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Освоение Россией бассейна Тихого океана, как подчеркивают современные исследователи, способствовало росту международного влияния российского государства [11, с. 17]. Из сочетания этих функций и образовалась специфическая форма российского присутствия на Дальнем Востоке, которую можно назвать этническим и культурным вращением в регион – культурной колонизацией [10, с. 63]. Данный колонизационный метод обеспечивает подчинение менее общественно развитых этнических групп в первую очередь культурным преимуществом, а не насилием или экономическим поглощением.

В то же время Россия не изгоняла коренные народы со своих территорий, к чему могли прибегать колониальные государства Европы. Итогом такого подхода стала мягкая интеграция российских традиций в культурный мир Дальнего Востока. В целом, как подчеркивают исследователи, «политика России на Дальнем Востоке строилась исходя из геостратегических ориентиров, меняющихся ситуаций и обстоятельств на международной арене и внутри страны, из типа источников угроз, их характера» [7, с. 35].

При этом христианизация, активная фаза которой относится к концу XVIII в., имела решающее значение в процессе культурного преобразования Дальнего Востока, благоприятствуя успешной адаптации коренных народов к русским культурным традициям. Русская православная церковь сыграла значительную роль в распространении русского культурного влияния на Дальний Восток: именно храмы стали первыми культурными

центрами в регионе. Благодаря христианству коренные этнические группы стали адаптироваться к письменной традиции, а традиционное многожёнство постепенно уходило в прошлое. Однако наиболее важным аспектом, привносимым христианством, был связующий духовный фактор, который объединял русское население и коренные народы Дальнего Востока в унифицированную общность, создавая тем самым единое российское самосознание, приобретающее критическое значение для стабильного функционирования многонационального российского государства.

Более того, симбиозу российской и дальневосточной цивилизаций способствовало отношение центра к правовым системам этнических групп Дальнего Востока. Их обычное право было не отвергнуто правом российским, а гармонично в него интегрировано, что было необходимо с точки зрения учёта исторически сложившегося традиционного права коренных народов региона, для того чтобы не подвергать коренному слою их устоявшееся правовое сознание.

Итак, основным методом включения Дальнего Востока в состав России заключался именно в завоевании. Тем не менее, в освоении дальневосточных земель ключевую роль сыграл культурный, а не военный фактор, чему также благоприятствовало распространение христианства среди местного населения, а также гибкие меры российских властей в сфере права. Несмотря на то, что процесс культурной колонизации дальневосточных земель к концу XIX столетия ещё не был доведён до конца, уже к данному периоду он смог сказаться на историческом развитии региона. Именно с закреплением русских на Дальнем Востоке этот регион стал составной и неотъемлемой частью цивилизационного взаимодействия, выйдя из состояния культурной обособленности, центром соприкосновения цивилизаций европейской и азиатской. Появление русских на Дальнем Востоке перевернуло характер не только внешнего, но и внутреннего взаимодействия коренного населения региона, так как оно способствовало их единению и завершению конфликтов на этнической почве. Кроме того, открылась возможность крупномасштабного и взаимовыгодного взаимодействия местных народов и русских.

Можно сделать вывод, что присоединение Дальнего Востока являлось длительным завоеванием, которое, за исключением нескольких столкновений, проходило последовательно и бесконфликтно. Регион имел значительное геополитическое, стратегическое и хозяйственное значение для российского государства. Россия в основном проводила мягкую и ненасильственную политику в отношении коренных этнических групп Дальнего Востока, не ограничивая их традиции и предоставляя множество льгот и привилегий. Форма российской колонизации Дальнего Востока выражалась, прежде всего, в

культурном аспекте, на который существенное влияние оказывала проводимая центром политика христианизации. В результате этого возникли совершенно особенные этнокультурные группы, которым были характерны черты, как русского населения, так и местного. Коренные народы Дальнего Востока, в свою очередь, получили значимые цивилизационные привилегии вследствие культурного обмена с русским населением, явно повысили свой уровень грамотности, приобщились к более передовым экономическим методам, а также стали полноценной частью международных отношений. Контакты с русским населением также благоприятствовали этнической консолидации коренных народов региона,

а также их общему самосознанию в рамках российского государства.

Стоит добавить, что в настоящее время благодаря государственным программам коренные малочисленные народы получают возможность сохранять свои культуру, язык, традиции и праздники [6]. Таким образом, взаимоотношения русских и коренных народов Дальнего Востока, несомненно, имеют форму продуктивного и взаимовыгодного сотрудничества, обеспечивая при этом конструктивное поликультурное взаимодействие с целью укрепления целостности России и обеспечения ее геополитических интересов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Акишин М.О. Русская дипломатия и присоединение Восточной Сибири и Дальнего Востока // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. – 2015. – № 4. – С. 578–583.
2. Галлямова Л.И. Дальний Восток в общероссийском пространстве: исторический опыт освоения и особенности развития региона // Вестник ДВО РАН. – 2013. – №4. – С. 9–17.
3. Заколотная А.С. Проекты крестьянской колонизации российского Дальнего Востока // Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. – 2022. – Т. 37. – С. 25–38.
4. История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII в. - февраль 1917 г.). – М.: Наука, 1991. – 471 с.
5. Костриков С.П. Процесс вхождения Сибири и Дальнего Востока в состав Российского государства / С.П. Костриков, Н.А. Казарова, Д.В. Ковалев, Л.В. Селезнева // Человеческий капитал. – 2023. – № 8 (176). – С. 70–76.
6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»: Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1532 (в ред. от 19.11.2025) // СЗ РФ. – 2017. – № 2 (Часть I). – Ст. 361; 2025. – № 47. – Ст. 7177.
7. Тихоньких В.П. Политика России на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX века // Социогуманитарные коммуникации. – 2024. – № 4 (10). – С. 27–39.
8. Турбин А.Д. «Русский» Дальний восток? Националистическая риторика в дебатах о свободной торговле на Дальневосточных территориях Российской империи // Вестник Пермского университета. – 2020. – № 2 (49). – С. 45–56.
9. Тураев В.А. Исторические последствия этнокультурных контактов на российском Дальнем Востоке // Россия и АТР. – 2012. – № 3 (77). – С. 126–137.
10. Тураев В.А. Россия на Дальнем Востоке: этническое и культурное вращение в регион // Россия и АТР. – 2012. – №4. – С. 59–69.
11. Чичагов В.П. История присоединения Дальнего Востока к России // Астраханский Вестник экологического образования. – 2020. – № 5 (59). – С. 14–29.
12. Яковлева П.Т. Первый русско-китайский договор 1689 года / Отв. ред. Л.Г. Бескровный. М.: АН СССР, 1958. – 212 с.

© Холодов Владимир Александрович (vohol1@rambler.ru), Мосин Савелий Олегович (mosinsava@yandex.ru),  
Буре Ярослава Максимовна (bure\_2004@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»