

## РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА В ПОМЕЩИЧЬЕМ И КРЕСТЬЯНСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

### DEVELOPMENT OF THE MAIN BRANCHES OF PRODUCTION IN THE LANDOWNER AND PEASANT ECONOMY

**V. Chesukhina  
Ya. Grishanova  
E. Goryatnina**

*Summary:* The study of the capitalization of agriculture in the post-reform village at the end of the 19th century, the main branches of production of the landowner and peasant economy will provide rich factual material for developing a more progressive way of rural development today and will allow avoiding many mistakes at the present stage of economic development. In the post-reform period, the main production branch in the landlord and peasant economy was commercial agriculture. The predominant spring plant in economic sowing was oats. Commercial bread, sold at fairs, was given by peasant and landowner farms. The peculiarity of the location of the county also contributed to the development of forestry. The sale of manufactured products is carried out at the Nizhny Novgorod fair. Using the example of V.P. Sheremetyev, it can be concluded that the landlord economy was gradually drawn into the capitalist market in the sphere of commercial and industrial activity by the end of the 80s of the 19th century.

*Keywords:* development, production, history of formation, industrial production, forestry, commercial agriculture.

**Чесухина Вера Никлоевна**

старший преподаватель, ГБОУ ВО «Нижегородский  
государственный инженерно-экономический  
университет» институт транспорта, сервиса и  
туризма (Воротынец)  
chesukhina@mail.ru

**Гришанова Яна Олеговна**

Старший преподаватель, ГБОУ ВО «Нижегородский  
государственный инженерно-экономический  
университет» институт транспорта, сервиса и  
туризма (Воротынец)  
janin\_g@mail.ru

**Горятнина Елена Аркадьевна**

Преподаватель, ГБОУ ВО «Нижегородский  
государственный инженерно-экономический  
университет» институт транспорта, сервиса и  
туризма (Воротынец)  
e.gorytnina@mail.ru

*Аннотация:* Изучение капитализации сельского хозяйства в пореформенной деревне в конце 19 века, основных отраслей производства помещичьего и крестьянского хозяйства даст богатый фактический материал для выработки более прогрессивного пути развития села сегодня и позволит на современном этапе экономического развития избежать многих ошибок. В пореформенный период основной производственной отраслью в помещичьем и крестьянском хозяйстве являлось торговое земледелие. Преобладающим яровым растением в экономическом посеве являлся овес. Товарный хлеб, продаваемый на ярмарках, давали крестьянские и помещичьи хозяйства. Особенность расположения уезда способствовала и развитию лесного хозяйства. Сбыт производимой продукции производился на Нижегородской ярмарке. На примере В.П. Шереметьева, можно сделать вывод о том, что помещичье хозяйство постепенно втягивается к концу 80-х годов 19 века в капиталистический рынок в сфере торгово-промышленной деятельности.

*Ключевые слова:* развитие, производство, история становления, промышленное производство, лесное хозяйство, торговое земледелие.

**И**зучение капитализации сельского хозяйства в пореформенной деревне в конце 19 века позволит на современном этапе экономического развития избежать многих ошибок. Рассмотрение основных отраслей производства помещичьего и крестьянского хозяйства даст нам богатый фактический материал для выработки более прогрессивного пути развития села сегодня.

Становление капитализма в русской деревне изучалось многими исследователями, и нашло отражение в работах И.В. Оржеховского «Об изменениях земельного надела крестьян Нижегородской губернии в результате введения уставных грамот», в трудах В.В. Ниякого «Ни-

жегородская деревня», О.Н. Лебедевой «Помещичье хозяйство в Симбилейском имении графов Орловых-Давыдовых». Особый интерес для нашей темы представляет работа Н.М. Дружинина «Русская деревня на переломе», где приводятся данные о крестьянских хозяйствах и по Васильсурскому уезду. К дореволюционному периоду изучения проблем развития основных отраслей производства в помещичьем и крестьянском хозяйстве, в Васильсурском уезде относится книга историка-краеведа Н. Демидова «Исторический очерк Васильского уезда нижегородской губернии». В советское время стоит отметить работы Зайончковского, посвященные отмене крепостного права, а также внутренней политике самодержавия по отношению к крестьянам во второй поло-

вине 19 века [3, 4, 5, 6, 7, 8, 9].

Материалы земской статистики являются ценным источником исторических сведений о пореформенном состоянии русской деревни и сельского хозяйства. Эти сведения опубликованы в виде таблиц и описаний Нижегородским губернским статистическим комитетом [1,2].

Основной производственной отраслью в помещицком и крестьянском хозяйстве являлось торговое земледелие. По материалам земской статистики преобладающим способом севооборота являлась система двух и трехполья, и только в виде исключения встречались многопольные севообороты. В Васильском уезде крестьянская запашка в системе двуполья составляла 87047 десятин. [2, с. 73].

На долю крестьянских посевов приходилось 88,6 % всей запахиваемой площади в Васильском уезде. Помещицья запашка тем самым составляла не более 11 % всей площади посевов.

В большинстве помещицких имений принят был трехпольный севооборот: именно такой севооборот отмечен в 34 имениях, об 11 сведений не имеется.

Преобладающим яровым растением в экономическом посеве являлся овес. Овсом засеивалось в 1888 году – 85, 3 % всей яровой площади, из других яровых растений в более или мене заметных размерах встречаются посевы яровой пшеницы – 4 %, гречи- 3,7 %, гороха – 22,7 %.

Средний валовый сбор зерновых представлен в таблице 1 по материалам земской статистики за 1888 год. [10, с. 144].

Таблица 1.

Средний валовый сбор зерновых за 1888 год

Средний валовый сбор с 1 десятины	Меры
Рожь (озимая)	52
Рожь (яровая)	35
Яровая пшеница	38
Чечевица	35
Просо	34
Гречиха	42
Горох	53
Картофель	300
Лен	26
Ячмень	56

На основании переписи частновладельческого скота,

проведенного летом 1888 года земскими статистиками, во владении крестьян Васильсурского уезда находилось:

Лошадей рабочих – 22160 голов,  
Свиней – 2644 головы,  
Коров и быков – 17969 голов,  
Телят старше 1 года – 6532 головы,  
Коз – 339 голов,  
Овец – 44676 голов,  
Жеребят – 2250 голов. [10, с. 193].

В среднем по всему уезду на 10 душ населения приходилось по 4,3 головы крупного скота. [11, с. 187].

Основным способом обработки земли для крестьян Васильсурского уезда является пахота сохами с двумя сошниками и перекадывающейся палицей. [12 с. 123].

При уборке хлебов рожь и пшеницу жнут серпами, овес в основном косят, ячмень и просо убирают серпами и косами, лен, горох, чечевицу теребят руками. Молотьба производится на току лошадьми, иногда с предварительной сушкой в овинах, а иногда сырмомолотно.

Васильсурский уезд принадлежал к числу местностей, продававших хлеб. Товарный хлеб давали крестьянские и помещицьи хозяйства. Длительное время товарный хлеб поставляли в село Лысково. Хлебными рынками в самом уезде служили села: Спасское, Троицкое, Юрино, а так же хлеб на продажу возили в город Курмыш и Княгинино.

Но с начала 1860 года стала широко развиваться торговля хлебом в селе Воротынец. Это произошло с появлением на Волге парового судоходства. Всю зиму в Воротынец свозился хлеб зерном из Курмыш, Ядрина, Космодемьянского, Яранского, Васильского, Сергачинского и Княгининского уездов. Привозили хлеб как крестьяне, так и помещики. Базарными днями считались понедельник, а накануне по воскресеньям были так называемые «подторжья». В самые лучшие базары, около зимнего Николы в Воротынце скапливалось до 1500 возов с хлебом.

В самом Воротынце стояло 332 хлебных амбара, но самые большие 45 амбаров, располагались на берегу Волги, у так называемой «Старочугунской пристани», что в 6,5 верстах от Воротынца. Во время погрузки хлеба на баржи грузчиков-крючников собиралось на пристани от 600 до 800 человек.

За навигацию отправляли из Воротынца три путины вверх по Волге. Первая –весенняя путина до Рыбинска, а остальные две летние на Нижегородскую ярмарку.

Крупные партии хлеба в Воротынце закупали иногородние «верховые» торговцы из Нижнего Новгорода,

Твери, Петербурга, Ярославля. Их называли в Воротынце «сумалеи».

В последствии с развитием железных дорог, свернулось торговое значение Воротынца.

Значительная центральная часть уезда имела более скудные земли чем на юге, что способствовало распространению промышленного садоводства, с охватом 9 волостей северной половины нагорной части уезда: а именно волости: Фокинскую, Воротынскую, Высоково-Осельскую, Егорьевскую. Волости перечислены в том порядке, в котором они идут по степени развития в них садоводства.

Величина садовой площади в уезде – 1337,4 десятины. [13 с. 98].

Сорта яблок разводимых в уезде довольно разнообразны: анис, украинка, боровинка, налив, малет русский (плодовитка) и украинский.

Цены на яблоки составляли за пуд от 35 до 80 копеек на месте. Но по словам Васильских садоводов, они продавали яблоки на месте по одному рублю пятьдесят копеек за пуд. Цены же, например, в Нижнем на яблоки составляли от 80 копеек до 1 рубля 80 копеек.

В своих садах, наряду с яблонями, жители уезда разводили кусты смородины, крыжовника, малины и других ягодных растений. Доход с них был не так велик, как с яблонь, но зато более устойчив и надежен: на ягоды не урожаи бывали реже и затрат на них требовалось меньше. Домохозяйства считали их большим подспорьем в годы неурожаев яблок. Сбыт ягод в основном производили в Нижнем Новгороде.

Особенность расположения уезда способствовала и развитию лесного хозяйства. По главным категориям владения лесные почвы уезда распределяются таким образом: в состав крестьянского надела входят 11 % (1 категория) всего пространства леса, казне и другим учреждениям принадлежало 19 % (2 категория) и частным владениям принадлежало 70 % (3 категория) лесных угодий. [10 с.187].

Таким образом большинство лесных угодий входит в состав частновладельческих.

Таблица 2.

Лесные владения Васильсурского уезда по категориям

Категории	Всего лесов	Кустарники
1 категория	8640,9	1219,6
2 категория	600075,0	2130,9
3 категория	15105,3	1644,7

Частновладельческое лесное хозяйство наиболее было развито в заволжской части, именно здесь встречаются крупные лесовладения.

Правильно организованное лесное хозяйство существовало только в трех имениях, два из них в заволжской части уезда. Во всех остальных частных владениях лесное хозяйство не имеет правильной организации, преобладает сплошная рубка, участками довольно значительная (более 5 десятин) без всякого определенного оборота.

Крупный земле- и лесовладелец уезда – Шереметев лесные угодья разбивал на кварталы, где осуществлялась рубка лесосечная с токсированием каждой делянки, оборот рубки для хвойных пород составлял 100 лет, для лиственных пород древесины – 50 лет. В нагорной стороне уезда лесное хозяйство в основном дровяное, с преобладанием сорокалетнего оборота рубки.

Крестьянские надельные леса подвергались часто, по сравнению с предыдущей частновладельческой группой, опустошительным рубкам, для обеспечения скота пастбищами, сенокосами или под пашню. Все эти условия создавали особый тип лесов, растущих только в местах малопригодных для другого использования. Надельные леса представляют собой ничтожные клочки по оврагам и косогорам.

В отношении сбыта заволжская и нагорная сторона уезда находились в различном положении: заволжская часть богатая лесом, не находила рынка сбыта внутри и отправляла свой лес в низ по Волге и частично удовлетворяло потребности нагорной стороны. Нагорная же сторона покупала лес, потому, что не могла удовлетворить своих местных потребностей.

Многие помещики уезда занимались промышленным предпринимательством, так в крупном помещицком хозяйстве В.П. Шереметьева имелись свои собственные предприятия с наемными рабочими: винокурный завод, кожевенные заводы, стекольный завод, сыроварня, смологонное и дегтярное производство, паровая мельница.

В Ведомостях о состоянии промышленности в Нижегородской губернии за 1862-63 год приводятся данные о размерах производства предприятий в Юрино: стекольный завод с суммой производства – 19350 рублей и паровая мельница – 11885 рублей. Сбыт производимой продукции производился на Нижегородской ярмарке [14].

В.П. Шереметьев заботился о техническом оснащении своих предприятий. В 1881 он пишет заявление Нижего-

родскому губернскому механику, в котором сообщает об установке локобиля на своем паровом лесопильном заводе при деревне Мельково [15].

В организации своего дела В.П. Шереметьев использует один из первых в Нижегородской губернии капиталистические методы работы: наемную рабочую силу, продажа лесоматериалов (шпал, досок, угля и т.д.), вложение средств в развитие производства [16].

На примере В.П. Шереметьева, можно сделать вывод о том, что помещичье хозяйство постепенно втягивается к концу 80-х годов в капиталистический рынок в сфере

торгово-промышленной деятельности.

Внутренние и внешние условия социально-экономического развития России в конце 19 века диктовали помещичьим и крестьянским хозяйствам условия применять капиталистические способы ведения хозяйства, без чего невозможно было дальнейшее их развитие. Анализ путей развития помещичьего и крестьянского хозяйства в пореформенный период дает нам сегодня богатый материал, благодаря которому мы можем избежать множества ошибок в условиях становления рыночной экономики в нашей стране, которые все еще сохранились в некоторых отраслях народного хозяйства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Нижегородский сборник. Т. 5 / Нижегородский губернский статский комитет; Под ред. А.С. Гацкого. Н. Новгород, 1875. 360 с.
2. Гацкий А.С. Материалы для изучения хлебной производительности и хлебной торговли в Нижегородской губернии // Приложения к Нижегородскому сборнику / Нижегородский губернский статский комитет; Под ред. А.С. Гацкого. Н. Новгород, 1875. 360 с.
3. Оржеховский И.Г. Об изменениях земельного надела крестьян Нижегородской губернии в результате введения уставных грамот / Ученые записки Горьковского Государственного Университета. Серия историко-филологическая, вып. 65. Горький, 1964, 365 с.
4. Няякий В.В. Нижегородская деревня. Горький, 1981.
5. Лебедева О.Н. Помещичье хозяйство в Симбилийском имении графов Орловых-Давыдовых. Н. Новгород, 1993, 185 с.
6. Дружинин Н.М. Русская деревня на переломе: 1861–1880. М., 1978.
7. Демидов Н. Исторический очерк Васильурского уезда Нижегородской губернии. Н. Новгород: Типография Ройского и Душина, 1884.
9. Зайончковский П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. М., 1958.
10. Материалы к оценке земель Нижегородской губернии. Часть экономическая: Вып. IX. Василький уезд. Нижний Новгород, 1890.
11. Доклад Высочайше учрежденной Комиссии для исследования нынешнего положения сельского хозяйства и сельской производительности в России: Приложения (6), Стенографические отчеты лиц приглашенных в Комиссию. СПб., 1873. 282 с.
12. Шмидт О.Э. Сельское население и сельское хозяйство губернии // Нижегородская губерния по исследованиям губернского земства. Вып. I. СПб., 1896. С. 33-188.
13. Нижегородская губерния по исследованию губернского земства. Выпуск СПб., 1896.
14. Государственный Архив Нижегородской области, ф. 1398, оп. 315, д.223, л.13
15. Государственный Архив Нижегородской области, ф. 763, оп. 608, д.3287, л.1
16. Государственный Архив Нижегородской области, ф. 764, оп. 608, д. 3127, л.7

© Чесухина Вера Николаевна (chesukhina@mail.ru), Гришанова Яна Олеговна (janin\_g@mail.ru),  
Горятина Елена Аркадьевна (e.gorytnina@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»