

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОМСКОГО РЕГИОНА

ON THE ECONOMIC ATTRACTIVENESS OF THE OMSK REGION

*L. Gorskina
O. Propp*

Annotation

The article deals with the development of the economy of the Omsk region, the analysis of its economic attractiveness on the basis of a set of development indicators. The study assesses the quality of life in the region on the basis of statistical data characterizing the real situation in the Omsk region, as well as the Rating of the Russian regions. The key problems prevailing in the region such as the natural population decline, poor environment, out-migration and an aging population, difficulty in employment of young specialists, low quality of life and quality of working life (low wages, poor working conditions, companies use outdated technologies and worn-out equipment), not enough effective development of the industrial complex, etc. Due to the fact that industrial production occupies a leading position in the economy of Omsk, the emphasis was placed on the development of industrial enterprises in the region. The authors define the main directions of increasing the economic attractiveness of the region.

Keywords: economic appeal, region economy, standard of living, indicators, manpower, demography, ecology, migration, industrial enterprises, problems and development of the region.

Горскина Людмила Степановна

К.э.н., доцент,

*ФГБОУ "Омский государственный
технический университет"*

Пропп Оксана Викторовна

Ст. преподаватель,

*ФГБОУ "Омский государственный
технический университет"*

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы развития экономики Омского региона, проводится анализ его экономической привлекательности на основе комплекса индикаторов развития. В ходе исследования дана оценка качества жизни в регионе на основе статистических данных, характеризующих реальную ситуацию в Омской области, а также сведений Рейтинга регионов РФ. Выявлены ключевые проблемы, сложившиеся в регионе такие как: естественная убыль населения, плохая экология, миграционный отток и старение населения, сложность в трудоустройстве молодых специалистов, низкий уровень жизни и качества трудовой жизни (низкая заработная плата, плохие условия труда, использование предприятиями устаревших технологий и изношенного оборудования), не достаточно эффективное развитие промышленного комплекса и др. В связи с тем, что ведущие позиции в экономике города Омска занимает промышленное производство, был сделан акцент на проблемы развития промышленных предприятий региона. Авторами определены основные направления повышения экономической привлекательности региона.

Ключевые слова:

Экономическая привлекательность, экономика региона, уровень жизни, индикаторы, трудовые ресурсы, демография, экология, миграция, промышленные предприятия, проблемы и развитие региона.

Введение

В условиях инновационного развития и политики регионализации для многих регионов является актуальным вопрос перспектив развития региона и его экономической привлекательности. Бубнов В.А. определяет экономическую привлекательность региона как "показатель, отражающий степень комфортности жизни населения в конкретном регионе и интерес потенциальных инвесторов к вложениям инвестиций в его развитие" [1, с. 75] и предлагает оценивать по набору индикаторов развития, таких как демографические, трудовые, социальные, экономические, уровень жизни населения, уровень развития инфраструктуры и финансово-инвестиционные [2, с. 51].

По мнению Шубиной Т.Н. "Экономическая привлекательность наиболее полно и комплексно определяет характеристики региона с точки зрения перспектив развития, наличия потенциала и рисков для осуществления хозяйственной деятельности. Экономическая привлекательность региона представляет собой интегральную характеристику факторов и условий, определяющих его дальнейшее развитие в условиях межрегиональной конкуренции". Автор выделила следующие факторы экономической привлекательности: финансовый, инвестиционный, рыночный, хозяйственный, политический организационно-правовой и социальный [3, с. 10].

Ельшин Л. А. предлагает проводить оценку регионов по уровню социально-экономической привлекательности

ти с использованием следующих индикаторов: демографический потенциал регионов; степень развития трудовых ресурсов; уровень развития рыночной инфраструктуры; инвестиционная привлекательность; развитие информационно-коммуникационных технологий; уровень развития транспортной инфраструктуры; сельскохозяйственный потенциал; промышленный потенциал; степень развития энергетического комплекса; научно-образовательный потенциал; степень экологического благополучия; криминогенный фактор [4].

Для эффективного развития региона необходимо четко осознавать, какая реальная ситуация существует в сфере экономической привлекательности Омского региона на сегодняшний день, оценивая ее по ряду индикаторов. Каждый из индикаторов включает набор показателей. В **табл. 1** представлен рейтинг Омского региона по некоторым индикаторам развития [5].

Из таблицы видно, что по многим показателям позиции Омского региона существенно снизились, это обусловлено ростом доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, повышением смертности населения, снижением отношения денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг. Кроме того, наблюдается ухудшение некоторых экономических показателей, таких как: снижение объема производства товаров и услуг, сокращение доли рентабельных предприятий. Несмотря на снижение позиций Омского региона по ряду экономических показателей, следует отметить и одновременное улучшение таких показателей как младенческая смертность, общая заболеваемость, количество дошкольных образовательных учреждений и ряд других.

В Сибирском федеральном округе сохраняется высокий уровень дифференциации регионов по качеству жизни, что прослеживается в **табл. 2** [5].

По представленным данным РИА Рейтинга Омский регион из 85 регионов РФ занимал 38 и 37 место в 2014 и 2015 годах соответственно, а в 2016 и 2017 годах – уже выходит за границы 50 лучших регионов РФ. Из таблицы 2 видно, что даже в одном федеральном округе довольно неравные социально-экономические условия, что требует совершенствования российской региональной политики.

Экономическая привлекательность региона

Остановимся на некоторых индикаторах развития Омского региона. Известно, что демография региона влияет на специфику его рабочей силы. Основным показателем демографического развития региона принято считать естественное движение населения, которое

формирует его естественный прирост (убыль), являющийся главным источником воспроизводства рабочей силы для потребностей экономики региона.

По данным Омскстата с 2011 по 2014 год отмечается естественный прирост населения за счет увеличения числа новорожденных (ежегодно в среднем на 10,5%), в 2016–2017 годах рождаемость снизилась в среднем на 5–7%. Несмотря на ежегодный естественный прирост населения в Омской области наблюдается миграционная убыль на протяжении многих лет (в 2015 г. составила 1800 чел., в 2016 г. 4085 чел.) [6].

По данным Росстата в 2017 году Омская область заняла второе место по миграционной убыли по России и первое в СФО. Так в январе 2018 года Омскую область покинули 4078 человек, что в 2,5 раза больше по сравнению с январем 2017 года, в другой регион переехали 41,1% омичей, за границу – 11,7%, внутриобластная миграция составила 46,9% [7].

Возрастная структура миграционных потоков свидетельствует о том, что значительная мигрантов находится в трудоспособном возрасте, среди которых преобладает молодежь как наиболее мобильная часть населения. Анализ миграционных потоков указывает на то, что большое число трудовых мигрантов приезжают в Омскую область из Казахстана, Узбекистана и Китая, отток рабочей силы наблюдается в столичные города (Москва, Санкт-Петербург) и северные регионы России, где фиксируется более высокий уровень оплаты труда, чем в Омской области.

В Омской области проводится политика, направленная на переселение населения из близлежащих стран СНГ и других регионов России. В настоящее время реализуется государственная программа "Оказание содействия добровольному переселению в Омскую область соотечественников, проживающих за рубежом". В ходе реализации данной государственной программы к концу 2020 года ожидается рост числа переселившихся на территорию Омской области в количестве 7 200 соотечественников [11].

Как известно, главная роль в трудовых ресурсах отводится трудоспособным гражданам в трудоспособном возрасте. В Омской области основными источниками восполнения трудовых ресурсов являются молодежь, вступающая в трудоспособный возраст; вынужденные переселенцы из других стран; военнослужащие, высвобождаемые из вооруженных сил; и лица пожилого возраста, которые в состоянии продолжать трудовую деятельность после достижения пенсионного возраста [8, с. 12].

Среди проблем региона следует уделить внимание росту количества людей старше трудоспособного возраста. На примере Омской области оно составляет более 20%

Таблица 1.

Рейтинг Омского региона в соответствии с индикаторами развития (всего регионов РФ - 85).

Показатели	Рейтинг 2015	Рейтинг 2016	Рейтинг 2017
Демографические и трудовые индикаторы			
Естественный прирост (убыль) населения	30	39	42
Миграционный прирост (убыль) населения	48	52	77
Изменение численности населения за три года	30	32	35
Смертность населения в трудоспособном возрасте	35	36	35
Уровень безработицы	53	59	63
Число преступлений на 10000 человек населения	39	45	44
Социальные индикаторы			
Обеспечение детей дошкольного возраста местами в дошкольных учреждениях	67	69	71
Доля государственных (муниципальных) образовательных организаций соответствующих современным требованиям обучения	41	39	36
Численность врачей на 100 тыс. человек населения	19	21	28
Общая заболеваемость всего населения	75	74	58
Экономические индикаторы			
Абсолютный объем производства товаров и услуг	21	22	22
Доля прибыльных предприятий	8	38	23
Уровень жизни населения			
Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя	52	57	58
Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади жилищного фонда	15	17	19
Доля коммунальных сетей нуждающихся в замене, в общей протяженности	13	10	10
Число зрителей театров на 1000 жителей	3	7	14
Число посещений музеев на 1000 жителей	73	39	40
Единовременная пропускная способность объектов спорта	17	16	18
Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг	24	46	29
Объем вкладов физических лиц в банках на одного жителя	47	31	49
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	33	35	37
Уровень развития инфраструктуры			
Плотность автомобильных дорог общего пользования	56	56	56
Плотность железнодорожных путей общего пользования	65	65	65
Количество ДТП с пострадавшими на 100000 единиц автомобильного транспорта	69	74	76
Финансово-инвестиционные индикаторы			
Абсолютный объем инвестиций в основной капитал	38	43	46
Эколого-климатические индикаторы			
Выбросы в атмосферу загрязненных веществ на единицу площади населенных пунктов	59	62	60
Доля населения, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности, в общей численности населения	40	44	40
Оценка климата	51	51	51
Затраты на охрану атмосферного воздуха на единицу выбросов	35	38	30

от общей численности населения (2014 г. – 446,9 тыс.чел, 2015 г. – 458,6 тыс. чел., 2016 г. – 470,5 тыс. чел). За этот же период наблюдается тенденция снижения численности трудоспособного населения (2014 г. – 1178,0 тыс.чел, 2015 г. – 1159,8 тыс. чел., 2016 г. – 1136,8 тыс. чел) [9, 10].

Следует отметить, что демографические процессы, наблюдаемые в Омской области отражают общероссийские тенденции.

Одним из индикаторов экономической привлекательности региона является эколого-климатический индикатор. Известно, что экология это одна из глобальных проблем современности, приводящая к отрицательным экономическим и социальным последствиям. Низкая продолжительность жизни, ухудшение здоровья, снижение численности населения в конечном итоге наносят ущерб будущей экономике, поскольку человек это основная производительная сила общества. Город Омск является промышленным центром региона, где сосредоточено большое число промышленных предприятий, что в результате сказывается на росте числа заболеваний населения, уменьшению качества и количества рабочей силы в регионе.

В городе Омске сосредоточено более трех тысяч предприятий, негативно влияющих на здоровье людей и экологию в регионе. При этом санитарно-защитные зоны, роль которых заключается в уменьшении распространения вредных веществ на жилые массивы, парки, сады имеются только у тридцати из них. Одновременно, наблю-

дается сокращение количества и этого малого числа санитарно-защитных, вместо них строятся новые торговые, офисные и развлекательные центры.

Несомненно, основной проблемой в Омском регионе является низкий уровень заработной платы (табл. 3). В 2015 году заработная плата в Омской области была ниже среднероссийской на 24,9%, в 2016 г. – на 19,1%. Из двенадцати регионов СФО Омский регион находится на 10 месте [7].

Низкий уровень доходов снижает привлекательность региона, формируется тенденция депопуляции населения Омского региона на фоне низких показателей уровня жизни. В связи с этим наблюдается большой процент увольнения работников по собственному желанию, в поисках работы с большим заработком в других регионах РФ.

Во все времена в Омской области существовала мощная промышленная сфера деятельности, обуславливающая специализацию экономики Омской области. В регионе активно развиваются экономикообразующие организации или "флагманы" – динамично функционирующие хозяйствующие субъекты, определяющие уровень развития Омской экономики. "Флагманы" интегрированы как в российскую, так и мировую экономику, выпускают конкурентную экспортноориентированную продукцию и обеспечивают ее поступление в страны СНГ и Дальнего Зарубежья, внедряют современное оборудование и технологии производства, соответствующие мировым стандартам, формируют значительные финансовые потоки и оказывают существенное влияние на увеличение доход-

Таблица 2.

Регионы Сибирского федерального округа (СФО) в Рейтинге регионов по качеству жизни.

Регионы СФО	Позиция в рейтинге – 2014 г.	Позиция в рейтинге – 2015 г.	Позиция в рейтинге – 2016 г.	Позиция в рейтинге – 2017 г.
Новосибирская область	23	22	28	26
Омская область	38	37	52	54
Красноярский край	33	43	43	38
Томская область	40	45	47	49
Кемеровская область	51	51	56	56
Алтайский край	66	61	64	66
Республика Хакасия	61	65	58	51
Иркутская область	70	67	69	69
Республика Бурятия	74	75	76	76
Республика Алтай	82	80	82	82
Забайкальский край	78	81	80	81
Республика Тыва	83	85	85	85

Таблица 3.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (рублей)
по субъектам Сибирского Федерального округа.

Сибирский федеральный округ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Алтай	19911	23073	25251	25515	26773	28016
Республика Бурятия	25313	28714	30945	32034	34053	36175
Республика Тыва	23474	26445	29463	30076	31436	32479
Республика Хакасия	24999	29191	31842	33329	35259	37442
Алтайский край	17740	20020	21816	22622	24070	25862
Забайкальский край	26383	29699	32063	33255	35362	37653
Красноярский край	32166	36059	38872	41150	43863	46647
Иркутская область	29282	33150	36188	37696	40547	43568
Кемеровская область	25437	27908	29572	31315	33067	35945
Новосибирская область	25946	29419	31811	33176	35143	37606
Омская область	22158	25128	26686	28005	29730	31922
Томская область	30311	34165	36740	38720	40722	42885

ной части бюджета региона [12]. К таким предприятиям относятся ООО "Омский завод полипропилена", АО "Газ-промнефть-ОНПЗ", АО "ТГК 11, "Омскэнерго" ФЛ ПАР "МРСК Сибири", ПАО "Омскшина", ПАО "Сатурн", ПАО "Омский каучук", ПО "Полет" ФЛФГУП "ГКНПЦ им. М.В. Хруничева", ФЛ "ОМО им. П.И. Баранова" АО "НПЦ "Салют", ОАО "Высокие технологии", ООО "Омсктехглерод", АО ОМПО "Иртыш", ОАО "ОмПО "Радиозавод им. А.С. Попова" (РЕЛЕРО), на которых трудится более 20% занятого населения области. В 2017 году "флагманы" Омской экономики относились 97 организаций финансового сектора экономики.

Индекс промышленного производства в 2015 году по сравнению с 2014 годом составлял 100,6% (по РФ составил 96,6%, по Сибирскому федеральному округу – 100,2%). В 2015 году Омская область по индексу промышленного производства занимала: 42 место в Российской Федерации и 7 место в СФО. В 2016 году индекс промышленного производства в Омской области снизился до 97,1% [13, 14].

Несмотря на положительную тенденцию развития промышленных предприятий, исследования показали, что многим промышленным предприятиям города Омска присущи одинаковые проблемы: плохие условия труда, текучесть кадров, низкая заработная плата, значительный износ оборудования, высокий возраст большинства работников, высокая стоимость нововведений и низкий уровень инвестиций, на многих предприятиях сохраняется

авторитарный стиль управления, недостаток внутрипроизводственных коммуникаций, отсутствие профессиональных навыков у работников, опыта работы, низкий уровень стимулирования как материального так и морального поощрения и др.) [15, с. 31].

Проблема текучести кадров особо остро встает в настоящее время. Численность выбывших по собственному желанию в 2014 и 2015 годах остается на одном уровне – около 16,5 тыс. чел. Однако в 2016–2017 годах наблюдается снижение текучести, но это в основном связано с тем, что работники не видят другой альтернативы для смены работы. Причинами увольнения работников по собственному желанию является низкий уровень качества трудовой жизни на предприятии (низкая заработная плата, отсутствие возможности карьерного роста, повышения квалификационного уровня, проявления трудового и творческого потенциала, самореализации, участвовать в управлении предприятием, плохие условия труда и отдыха).

Низкая заработная плата является основной причиной увольнения работников по собственному желанию с предприятий г. Омска. С 2010 года наблюдается незначительное увеличение заработной платы работников, занятых в промышленном производстве, составляет в среднем от 10 до 14 %. В 2016 году заработная плата увеличилась на 5,3% по сравнению с 2015 годом. Однако рост потребительских цен превышает увеличение заработной платы на 1%–1,5% [6].

Материальное вознаграждение является ключевым фактором при трудоустройстве. Повышая размер заработной платы, руководство может решить проблему текучести кадров, что положительно отразится на организации производства и поможет решить ряд производственных и социальных проблем.

Основой трудового процесса на промышленном предприятии является уровень оснащенности техникой и оборудованием. На промышленных предприятиях Омской области материально-техническая база на очень низком уровне. По данным Омскстата степень износа основных фондов составляет более 40% и продолжает расти (2014 г. – 42,9%, 2015 г. – 45,4%, 2016 г. – 48,3%). Доля полностью изношенного оборудования с 2014 г. по 2016 г. выросла почти на 10%. При этом поступление и обновление основных фондов остается практически на одном уровне (10–12%) [14].

В соответствии со статьей 212 ТК РФ "работодатель обязан обеспечить соответствующие требованиям охраны труда условия труда на каждом рабочем месте..." [16].

На совещании об охране труда и трудовых отношений Министром труда и социальной защиты РФ Томилиным М.А. были озвучены следующие данные "...около 70% рабочих мест, с учетом новых технологий и производств, относятся к нормальным, 30% – к вредным и опасным условиям труда". Министерством здравоохранения и социального развития России разработана и осуществляется программа по улучшению условий и охраны труда "Безопасный труд" до 2025 г., которая, в основном, носит организационный и методологический характер. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития России № 181н от 1 марта 2012 г. утвержден Типовой перечень мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков, охватывающий 31 мероприятие. Круг конкретных мероприятий определяется работодателем исходя из особенностей деятельности предприятия [17, с. 42].

Несмотря на это, актуальность вопроса обеспечения безопасных условий труда для Омского региона сохраняется и в настоящее время. Число пострадавших в результате несчастных случаев на производстве за последние пять лет практически не меняется (180–250 чел), при этом основная доля пострадавших на производстве приходится на женщин (в 2016 году доля пострадавших женщин составила 53%). Уровень производственного травматизма на Омских предприятиях остается выше среднего показателя по РФ [14].

Проведя анализ причин производственного травматизма, были сделаны выводы, что в 70% случаев их можно было предотвратить при использовании более прогрессивных технологий, тщательной оценке рисков и

своевременном обучении персонала, задействованных на производственных предприятиях.

Обращает на себя внимание доля работников промышленных предприятий Омской области, которые заняты в условиях, не соответствующих санитарно-гигиеническим нормативам условий труда (в 2016 году по сравнению с 2012 годом прирост составил 13,1%), а доля работников, занятых тяжелым физическим трудом в 2016 году составила 15,9%, что на 7,1% больше, чем в 2012 году, но при этом наблюдается снижение доли работников, задействованных в трудовом процессе с высокой напряженностью – в 2016 году по сравнению с 2012 это снижение составило 2,3% [13, 14].

В последнее время среди вредных факторов, влияющих на организм работника, выделяется повышенный уровень шума и вибрации. Такие условия труда приводят к снижению трудоспособности и к профессиональным заболеваниям, что влечет за собой дополнительные затраты предприятия: предоставление дополнительного отпуска, бесплатное питание и профилактическое лечение, повышение доплат и др. Трудовой потенциал сложно реализовать в полной мере, если санитарно-гигиенические и физические условия деятельности неудовлетворительны и работник переживает о своем здоровье и безопасности.

Обеспечение безопасности труда, улучшение условий труда приводят к сокращению профессиональной заболеваемости числа случаев производственного травматизма, что в итоге снижает затраты на льготы и компенсации сотрудникам, работающим во вредных условиях и увеличивает фонд рабочего времени. Сэкономленные средства могут быть направлены для расширения социального пакета в целях решения таких задач как: уменьшение текучести кадров, повышение мотивации сотрудников, привлечение квалифицированных специалистов, увеличение показателей производительности и эффективности труда, создание благоприятной атмосферы в коллективе.

В условиях развития инновационной экономики необходимо дальнейшее развитие промышленных предприятий Омского региона, что требует грамотной региональной политики. Региональная политика должна быть направлена на уменьшение межрегиональных различий, обеспечение условий для нормальной жизнедеятельности людей данного региона; на повышение экономического роста в регионе.

Заключение

Таким образом, для экономической привлекательности Омского региона необходимо решать проблемы, связанные с социально-экономическим развитием региона, учитывая сильные и слабые стороны региона (табл. 4).

Таблица 4.

Экономическая привлекательность Омского региона.

Стратегия развития Омской области для повышения экономической привлекательности региона	
СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	
<ul style="list-style-type: none"> - город "миллионник"; - выгодное географическое положение; - развитие кластеров (промышленный кластер) и предприятий-флагманов; - значительный ресурсный потенциал: природный, кадровый, инвестиционный; - наличие природных ресурсов на севере Омской области для развития промышленности; - благоприятные климатические условия для развития сельского хозяйства; - инновационная научно-образовательная система. 	
СЛАБЫЕ СТОРОНЫ	
<ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень заработной платы; - высокий износ основных фондов; - удаленность от крупных рынков сбыта; - низкая производительность труда; - невысокий уровень качества жизни; - дефицит квалифицированных кадров; - отток трудовых ресурсов; - старение кадров; - обезвоживание и загрязнение реки Иртыш (основной источник водоснабжения); - наличие потенциальных источников чрезвычайных экологических ситуаций. 	
УГРОЗЫ РАЗВИТИЯ	
<ul style="list-style-type: none"> - усиление миграции населения (может привести к потере статуса "миллионника"); - потеря интересов внешних инвесторов; - сокращение количества молодых и квалифицированных кадров; - сокращение объема собираемых налогов; - ухудшение демографических показателей (снижение рождаемости); - старение населения; - увеличение онкологических заболеваний. 	
ПУТИ РАЗВИТИЯ	
<ul style="list-style-type: none"> - развитие инфраструктуры региона - совершенствование процесса управления ресурсами города - развитие кластеров (нефтепереработка и нефтехимия, агро- и лесопромышленный, транспортно-логистический) и экономикообразующих организаций ("флагмонов"). - привлечение инвестиций в экономику региона; - развитие инновационных процессов и высокотехнологичных производств; - увеличение объема производства на промышленных предприятиях; - обновление инженерной и транспортной инфраструктуры; - повышение конкурентоспособности омских товаров; - создание системы трудовой мотивации молодежи; - создание социотехнологических и социорганизационных систем на предприятиях; - улучшение качества жизни населения (более качественное медицинское обслуживание, доступность жилья и др.); - содействие переселению трудоспособного населения из других стран и регионов; - материальная поддержка, повышение имиджа многодетных семей; - обеспечение экономики региона трудовыми ресурсами на основе формирования, развития и сохранения кадрового потенциала; - реализация прав граждан на защиту от безработицы, в области охраны труда; - создание единой системы профессиональной ориентации; - снижение уровня травматизма на производстве и профзаболеваний на основе улучшение условий труда и качества рабочих мест; - повышение уровня заработной платы; - содействие обеспечению защиты трудовых прав работников; - улучшение экологической обстановки; - развитие туризма. 	

Представленные в таблице пути развития региона позволят избежать угроз для экономики региона, улучшить социально-экономическое положение промышленных предприятий, что приведет к повышению конкурентоспособности и экономической привлекательности Омского региона.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в период инновационного развития экономики Омской области требуются изменения в демографической ситуации региона, пересмотр миграционной политики, меры по улучшению экологической составляющей региона, развитие и улучшение имиджа территории, повышение уровня жизни на-

селения и качества трудовой жизни на предприятиях города Омска. На всей территории России в настоящее время осуществляется политика регионализации, то есть

проблемы региона должны решаться в большей мере собственными силами, в этой части необходимо принятие региональных программ и законодательных мер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бубнов В.А. Формирование экономической привлекательности Сибирского федерального округа. – Иркутск, 2009. – 158 с.
2. Бубнов В.А. Методика определения экономической привлекательности региона на примере Сибирского Федерального округа / В.А. Бубнов // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2010. – № 6 (74). – с. 50–53
3. Шубина, Т.Н. Формирование экономической привлекательности региона в условиях развития конкурентных отношений: автореферат / Т.Н. Шубина. – Ульяновск.: Изд-во УЛГТУ, 2012. – 24 с.
4. Ельшин, Л.А. Оценка социально-экономической привлекательности регионов Приволжского федерального округа. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://spei.tatarstan.ru/> (Дата обращения 26.06.2017).
5. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни – 2015. РИА Рейтинг, Москва 2016. – 62 с. [Электронный ресурс]. www.riarating.ru (дата 17.03.2017). Рейтинг регионов РФ по качеству жизни – 2016. РИА Рейтинг, Москва 2017. – 62 с. [Электронный ресурс]. http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2016.pdf(дата 18.03.2017). Рейтинг регионов РФ по качеству жизни – 2017. РИА Рейтинг, Москва 2018. – 60 с. [Электронный ресурс]. http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2017.pdf(дата 09.04.2018).
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области [Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://omsk.gks.ru/>(дата 10.03.2017)
7. Россия в цифрах. 2017 Крат. стат.сб. / Росстат. – М, 2017. – 511 с.
8. Пропп О.В. Основные проблемы развития рынка труда специалистов Омской области / О.В. Пропп // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013. №4 (25) – с. 103–106.
9. Труд и занятость в Омской области в 2015 году: Стат. Сб./ Омкстат. – Омск, 2016. – 65 с.
10. Труд и занятость в России. 2017 году: Стат. Сб./ Росстат. – М, 2017. – 261 с.
11. Об утверждении новой редакции государственной программы "Региональная политика и федеративные отношения", 2014. [Электронный ресурс].<http://government.ru/docs/11955/> (дата 18.03.2017)
12. Флагманы Омской экономики: Статистический сборник. – Омкстат 2017. – 62 с.
13. Омская область в цифрах "2015": Стат.сб. / Омкстат. – Омск, 2016. – 67с.
14. Промышленное производство Омской области: Стат сбор./ Омкстат. – Омск, 2017. – 202 с.
15. Потуданская, В.Ф. Повышение эффективности труда в условиях управления качеством трудовой жизни / В.Ф. Потуданская, Л.С. Лантушенко. – Москва: Экономика, 2014. – 192 с.
16. Трудовой кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2017. – 256 с.
17. Горскина, Л.С. Безопасные условия труда как элемент повышения качества трудовой жизни на промышленных предприятиях Омского региона // TheScientificMethod, №4 (4)/2017, с.41–44.

© Л.С. Горскина, О.В. Пропп, (luda_6868@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

