

ОСОБЕННОСТИ МЫШЛЕНИЯ У ЛИЦ В ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

FEATURES OF THINKING IN PERSONS IN ADULTHOOD WITH MENTAL RETARDATION

D. Zaitsev
S. Khaidov

Summary: The article is a study of the features of the development of thinking in adults with mental retardation, who are in a psychoneurological boarding school. The paper presents data from a diagnostic study of thinking in people aged 33–45 in terms of analysis and synthesis operations, categorical thinking, the ability to build connections, general everyday knowledge and understanding of figurative meaning.

Keywords: mental retardation, thinking, mature age, psychodiagnosics, defectology, higher mental functions.

Зайцев Давид Викторович

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
Z.David.2012@yandex.ru

Хаидов Сергей Курбанович

к. психол. н., доцент, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
haidov@bk.ru

Аннотация: Статья представляет собой исследование особенностей развития мышления у взрослых с умственной отсталостью, находящихся в психоневрологическом интернате. В работе приведены данные диагностического исследования мышления у людей 33–45 лет по показателям операций анализа и синтеза, категориального мышления, умения строить связи, общим бытовым знаниям и пониманию переносного смысла.

Ключевые слова: умственная отсталость, мышление, зрелый возраст, психодиагностика, дефектология, высшие психические функции.

Текст работы

Введение

Проблема исследования особенностей развития мышления у взрослых с умственной отсталостью заключается в том, что на сегодняшний день в психоневрологических интернатах Министерства труда и социальных защит находится большое количество больных с нарушениями в развитии мышления, которые ограничивают их дееспособность и затрудняют социальную адаптацию и реабилитацию.

Многие аспекты изучения мышления вышеуказанных умственно отсталых требуют накопления опыта и проработки, так как недоразвитие мышления оказывает существенное влияние на качество жизни, успешность интеграции, уровень общего объема знаний, трудоспособность и способность к самообслуживанию данной категории людей.

Важность разработки проблемы заключается в том, чтобы как можно более эффективно применять имеющиеся ресурсы психоневрологических интернатов для успешной интеграции людей зрелого возраста с умственной отсталостью. Изучения особенностей мышления таких людей будет способствовать их социализации и интеграции в общество, через повышение общего объема знаний и их самостоятельности мышления в жизнедеятельности.

Литературный обзор

Изучением мышления занимались многие отечественные и зарубежные авторы, такие как, Л.С. Выготский (1999), П.Я. Гальперин (1981), А.Н. Леонтьев (1964), Ж. Пиаже (1994), С.Л. Рубинштейн (2000), О.К. Тихомиров (1984) и др. [5; 6; 8; 9; 10; 11; 13]. В их работах анализ мышления осуществляется как в общетеоретическом и методическом плане, так и в конкретных аспектах мышления, связанных с особенностями его протекания в дизонтогенезе, влиянием на социализацию, способность к самообслуживанию и др.

Методы исследования

Учитывая цели и задачи исследования, были выбраны следующие методики, позволяющие оценить особенности протекания процессов мышления:

1. «Исключение четвертого лишнего» (Н.Л. Белопольская),
2. «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн),
3. «Недостающие предметы» (Н.Л. Белопольская, мод. Г.И. Россолимо),
4. «Сравнение понятий» (С.Я. Рубинштейн),
5. «Понимание пословиц, метафор и фраз» (С.Я. Рубинштейн).

Выбор методик осуществлялся на основе анализа трудов специальных и нейропсихологов, изучающий особенности ВПФ (в том числе мышление) при различных видах дизонтогенеза (Т.Г. Визель [3; 4], С.Я. Рубинштейн [12], Ж.М. Глозман [7] и А.П. Бизюк [2]).

Методика «Исключение четвертого лишнего» использована для оценки особенностей категориального мышления и способность к обобщению, «Последовательность событий» применялась для оценки логического мышления и способности к обобщению, методика «Недостающие предметы» оценивает уровень общих бытовых знаний, «Сравнение понятий» использована для исследования операций анализа и синтеза и оценки особенностей обобщений и, наконец, методика «Понимание пословиц, метафор и фраз» применялась для изучения понимания переносного смысла и конкретности мышления.

В работе представлен качественно-количественный анализ результатов исследований, а также результаты математической статистики.

При анализе валидности результатов использовались описательная статистика, корреляционный анализ Спирмена и непараметрический критерий Мани-Уитни. Произведение расчетов проводилось в лицензированной статистической программе SPSS 21.

Ход исследования и его результаты

Психодиагностическое исследование проводилось на базе государственного учреждения Тульской области «Тульский психоневрологический интернат», структурное подразделение п. Торхово. В общей сложности в нем приняли участие 7 лиц зрелого возраста (33–45 лет), из которых три человека составляли женщины и четыре – мужчины. Выборку представляют люди с диагнозом умственная отсталость лёгкой (у 3 человек) и умеренной (у 4 человек) тяжести.

Анализ результатов исследования с использованием статистических метрик показал следующее:

- Сформированность категориального мышления и операций обобщения в общей выборке находится на уровнях от низкого до ниже среднего. Это говорит о том, что данной группе людей недоступны сложные обобщения, мыслительные операции развиты слабо. Так же результаты говорят о преобладании наглядно-образного мышления. У мужчин средний результат на уровне ниже среднего, что выше среднего показателя женщин, находящегося на низком уровне.
- Понимание связей событий и выстраивания последовательных умозаключений выражены в преобладании низкого уровня. Это говорит о том, что данной группе людей несформированны логическое мышление, умение устанавливать связь событий и умение строить последовательные умозаключения. Влияние гендерных различий на данный показатель не выявлено.
- Уровень общих бытовых знаний и понимания смысла житейских ситуаций в выборке, находится

на различных уровнях, от низкого до высокого. Это говорит о том, что данной группе людей у некоторых хороший уровень общих бытовых знаний и понимания смысла житейских ситуаций, однако у некоторых встречается и слабость мыслительных процессов и слабый запасе бытовых знаний. У женщин средний результат в данном показателе выше и находится на высоком уровне, тогда как у мужчин он на среднем уровне.

- Сформированность операций анализа и синтеза, а также конкретности мышления находится на уровнях от низкого до ниже среднего. Это говорит о том, что данной группе людей в полной мере недоступны операции анализа и синтеза. Вербальное обобщение так же характеризуется своим недоразвитием. Влияние гендерных различий на данный показатель не выявлено, средний показатель по всем группам находится на уровне ниже среднего.
- Понимание переносного смысла и умения вычленивать главную мысль во фразе конкретного содержания в выборке самый низкий, среди остальных: он находится на уровнях от очень низкого до низкого. Это говорит о том, что данной группе людей недоступно понимание переносного смысла. Так же результаты свидетельствуют о недоразвитии обобщений, понятийного мышления и ошибках в выделении главной мысли. Влияние гендерных различий на данный показатель не выявлено, средний показатель по всем группам находится на низком уровне.

Как видно из Таблицы 1, наиболее развитой стороной мышления является оперирование общебытовыми понятиями, накопленными в результате работы многих специалистов на протяжении всей жизни обследуемых людей с УО.

Корреляционный анализ по Спирмену установил, что уровень сформированности операций анализа и синтеза, конкретности мышления имеет положительные связи с уровнем категориального мышления и операций обобщения $r_s=0,8$, $p=0,031$ и умением понимать связь событий и строить последовательность умозаключений $r_s=0,8$, $p=0,031$.

Анализ по непараметрическому критерию Мани-Уитни не выявил статистически значимых различий между мужчинами и женщинами в исследованных процессах мышления.

Выводы

1. Результаты исследования показали преобладание низких результатов по большинству представленных показателей не зависимо от пола. Выделяется показатель общих бытовых знаний, находящийся

Сводная таблица результатов диагностики

Показатели	Общая выборка		Мужчины		Женщины	
	Среднее	Стд. откл	Среднее	Стд. откл	Среднее	Стд. откл
Категориальное мышление и операции обобщения	1,20333	0,31097	1,18000	0,32511	1,22666	0,36665
	Низкий		Ниже среднего		Низкий	
Умение понимать связь событий и строить последовательные умозаключения	1,58166	0,34481	1,72000	0,25534	1,44333	0,41789
	Низкий		Низкий		Низкий	
Общие бытовые знания и понимание смысла житейских ситуаций	9,35714	0,91742	8,75000	2,62996	10,16667	1,04083
	Средний		Средний		Высокий	
Операции анализа и синтеза, конкретность мышления	1,05833	0,35272	1,06667	0,28867	1,05000	0,47696
	Ниже среднего		Ниже среднего		Ниже среднего	
Понимание переносного смысла, умение вычленив главную мысль	2,23285	0,61463	2,25000	0,53229	2,21000	0,72020
	Низкий		Низкий		Низкий	

на среднем уровне у мужчин и на высоком у женщин, однако статистически значимых различий по гендерному признаку нет. Основные мыслительные процессы у взрослых с умственной отсталостью находятся на очень низком уровне: плохое развитие базовых операций анализа и синтеза, явное преобладание конкретности мышления и почти полной отсутствие понимания переносного смысла.

- Показатель бытовых знаний заметно отличается как от остальных диагностируемых показателей, так и от тех, что получены в исследованиях данной методикой детей с умственной отсталостью Белопольской Н. Л. [1], которые обычно на низком уровне. Это является результатом реабилитационных работ по социализации данной категории людей, проводимых в течение всей их жизни в интернате.

- Относительно высокий результат по общим бытовым знаниям свидетельствует не столько о развитии мышления, сколько о работе памяти, которая при данном нарушении более сохранна.

- Связь всех психических функций как единой системы позволяет частично компенсировать слабость мыслительных процессов за счет более сформировавшихся функций.

- Выявленные корреляционные связи могут быть использованы в социальной реабилитации и представляют собой почву для будущих исследований взрослых с умственной отсталостью.

- Проводимая работа по реабилитации и социализации людей с умственной отсталостью должна проводиться на протяжении всей их жизни и с максимальной опорой на относительно сохраненные функции.

ЛИТЕРАТУРА

- Белопольская Н.Л. Недостающие предметы: Психодиагностическая методика (Модификация методики Г.И. Россолимо): Руководство. 2008. 21 с.
- Бизюк А.П. Компендиум методов нейропсихологического исследования. Методическое пособие. СПб.: Речь, 2005. 398 с.
- Визель Т.Г. Нейропсихологическое блиц-обследование: тесты по исследованию высших психических функций. М.: Сфера, 2007. 27 с.
- Визель Т.Г. Основы нейропсихологии: учебник для студентов вузов. М.: АСТ, 2005. 382 с.
- Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5 М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
- Гальперин П.Я. Формирование умственных действий // Хрестоматия по общей психологии: Психология мышления. М., 1981.
- Глоzman Ж.М. Нейропсихологическое обследование: качественная и количественная оценка данных. М.: Смысл, 2012. 264 с.
- Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. 120 с.
- Леонтьев А.Н. Мышление // Философская энциклопедия: в 5 т., Т. 3. М.: Советская энциклопедия, 1964. С. 514–519.
- Пиаже Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта. / Ж. Пиаже. М., 1994. 326 с.
- Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Издательство «Питер», 2000. 712 с.
- Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. 448 с.
- Тихомиров О.К. Психология мышления: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 272 с.

© Зайцев Давид Викторович (Z.David.2012@yandex.ru), Хаидов Сергей Курбанович (haidov@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»