

ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL ASPECTS OF THE INFORMATION SOCIETY DEVELOPMENT

F. Farkhutdinova

Summary: Modern society is in the midst of the heyday of digital technologies, which significantly affect a person's self-awareness, his identity and the ways in which a person interacts with the world around him. In the era of digitalization, an information-rich environment requires not only the ability to effectively apply data, but also the ability to critically perceive the information received, to distinguish the truth from attempts at manipulation. This fact, of course, requires the development of new forms of educational programs that would contribute to the growth of information literacy among the population. A person included in the modern digital space must not only be able to receive and process information, but also be able to generate and distribute it, which poses new challenges and tasks for him. The latest digital technologies have significantly changed the specifics of his interaction not only with information, but also affect the foundations of his being, ways of interpersonal interaction, learning and self-discovery.

Keywords: society, man, personality, digitalization, computer, information, technology, perception, alienation, security.

Фархетдинова Флида Фанавиевна

кандидат филологических наук, доцент, Бирский филиал
Уфимского университета науки и технологий,
flidaleo@mail.ru

Аннотация: Современное общество находится в условиях расцвета цифровых технологий, которые в значительной мере влияют на самосознание человека, его идентичность и на способы взаимодействия личности с окружающим его миром. В эпоху цифровизации информационно обогащённая среда требует от человека не только умения эффективно применять данные, но и умение критически воспринимать получаемую информацию, отличать истину от попыток манипулирования. Этот факт, безусловно, требует развития новых форм образовательных программ, которые способствовали бы росту информационной грамотности у населения. Человек, включённый в современное цифровое пространство не только должен уметь получать и обрабатывать информацию, но и уметь генерировать и распределять ее, что ставит перед ним новые вызовы и задачи. Новейшие цифровые технологии существенным образом изменили специфику его взаимодействия не только с информацией, но влияют на основы его бытия, способы межличностного взаимодействия, обучения и самопознания.

Ключевые слова: общество, человек, личность, цифровизация, компьютер, информация, технология, восприятие, отчужденность, безопасность.

Философия, как древнейшая форма существования культуры немыслима без идеи о человеке. Одной из основных ее проблем является поиск путей к самопознанию личности, а значит антропологическое начало в философии является основополагающим. Начиная с Нового времени (особенно она обострилась в XX веке) в нашем обществе складывается парадоксальная ситуация: на фоне роста материального благополучия происходит обесценивание человека. Он, с одной стороны, находится на высочайшем уровне интеллектуального и материального развития, а с другой, его жизнь все чаще сводится к простейшим рефлексам и инстинктам. Все это позволяет говорить об упадке и даже катастрофе человеческого общества, где для личности, творящей и инициативной нет места, он остался в прошлом, а на смену ему пришел «массовый» [8, 61], «одномерный человек» [3], действующий на основе однополюсного мышления [7, 96]. Во многом это связано с развитием информационных технологий, которые кардинально меняют образ жизни людей, определяя новые формы социального взаимодействия и культурной динамики. Это приводит к возникновению философско-антропологических вопросов о влиянии информационного общества на человека. Размышления о том, как цифровая эра

влияет на идентичность, свободу и самореализацию, становятся особенно актуальными.

В эпоху цифрового общества меняется отношение к информации. Она становится доступной, что позволяет большому количеству людей повышать уровень саморазвития и образованности. С особенной силой выразилось значение цифрового пространства в период пандемии, начавшейся в 2020 году, когда мир оказался в ситуации изоляции. Цифровые технологии позволили людям виртуально посещать музеи, театры, продолжать свое образование, благодаря большому объему оцифрованной информации. Да и в целом период пандемии ускорил процесс цифровизации, при котором небывалых масштабов достигла работа в удаленном формате посредством информационно-коммуникативных технологий.

Важным элементом культуры цифрового общества является онлайн-коммуникация. Социальные сети, мессенджеры, форумы создают новые формы общения и взаимодействия. Люди могут общаться и обмениваться информацией в любое время, что усиливает социальные связи и расширяет круг общения. Однако, данные формы общения порождают и новые «цифровые» проблемы.

Как отмечает исследователь Микляева А.В., «развитие и взаимодействие социальных групп, определяет возникновение принципиально новых социально-психологических феноменов, среди которых можно назвать цифровую идентичность, виртуальную самопрезентацию, киберагрессию и другие» [4]. Сложилась парадоксальная ситуация одиночества и изоляции на фоне включенности в мировое коммуникативное пространство. Общение превратилось в некий поток, для которого индивид не самоценен, а всего лишь путь для трансляции.

Информационная культура определяет облик современного общества, влияя на человеческую идентичность, способы мышления и уровень культурного самосознания. Появляются новые цифровые аналоги привычных видов искусства. К примеру, цифровые технологии повлияли на изобразительное искусство, которое перешло в виртуальную плоскость в виде компьютерной графики, кроме того, если художники ранее создавали автопортреты, то теперь автопортрет трансформировался в селфи, который как феномен цифровой эпохи оценивается как «возможность создавать и предъявлять подлинный, сокровенный образ себя внутри крайне индивидуально, личного процесса переживания себя в пространстве между мечтой и реальностью» [6].

В эпоху цифровизации информационно обогащённая среда требует от индивидов не только умения эффективно использовать данные, но и способности критически анализировать поступающую информацию, отличать истину от манипуляции, что требует развития новых форм образовательных программ, которые способствовали бы росту информационной грамотности у населения. Особо остро осознаются и новые этические проблемы, такие как проблема конфиденциальности, манипуляции информацией и цифрового разрыва требуют пересмотра традиционных моральных норм в контексте доступа к данным и их использования. Свободное распространение и общая доступность информации провоцируют проблему сохранения уникальности человеческого опыта. Труд и деятельность человеческих рук теперь заменены во многих случаях автоматизацией, происходит переосмысление роли человека, однако в этот момент главное, осмыслить как новейшие технологии могут усовершенствовать человеческое существование, не ограничивая его природных эмоциональных и интеллектуальных стремлений. Развитие искусственного интеллекта и автоматизация вызывают споры о сохранении человеческой идентичности в условиях технологической ассимиляции. Несмотря ни на что, за человеком остается его неизменное и исключительное умение творить. Сила мысли человека-творца во много раз превосходит силы «машины».

Предвидя глобальность и неизбежность процесса цифровизации и понимая все угрозы, с жесткой крити-

кой развивающихся технологий выступал Г. Меркузе, полагавший, что «большинство людей в обществе избиты на стороне того, что есть, но не того, что может или не должно быть» [3]. «Одномерный человек» думает и действует, согласуясь с желаниями системы, общества, в которое он включен. Ему навязываются ложные ценности и желания. Его поведение определяется целиком рекламными стереотипами. Новое индустриальное общество формирует ложное ощущение успешной жизни и притупляет в человеке желание изменить ход вещей, и «как следствие, возникает модель одномерного мышления и поведения...» [3]. Отсюда проистекает и главная характеристика массового цифрового общества: оно стандартно в своих мыслях и поведении [5, 35].

Серьезной проблемой является угроза приватности и безопасности в цифровом обществе. Постоянный сбор и анализ данных о людях со стороны крупных технологических компаний может создавать угрозу для конфиденциальности и безопасности личной информации. Как отмечает Е. В. Ходус, в области приватного лежит все, что относится к «опыту субъективности и межличностных отношений, любви, семьи, детей, дружбы, эротике, секса, эмоционального мира личных переживаний» [9, 31]. Приватность дает право личности на свою уникальную, неповторимую духовную жизнь. В ней же выражается его свобода и индивидуальность. Лишение права и возможности на приватность грозит социуму унификацией, превращением общества в «аморфное существо», которым можно легко манипулировать. Поэтому проблемы, связанные с кибератаками, утечкой данных и нарушением конфиденциальности становятся основополагающими, при защите прав и свобод личности.

Безусловной проблемой цифрового общества является информационная избыточность. Информационное перенасыщение отрицательно влияет на психологическое состояние человека. Большой объем информации не означает его качественный состав, а значит возникает проблема умения или неумения отбирать данные. В мире, где каждый может создавать и распространять информацию, становится сложно различить правду от лжи, а также отфильтровать полезную информацию от бесполезной. Это может привести к формированию искаженного мировоззрения и недостаточному осведомленности людей. Здесь возрастает роль критического мышления, а значит и базового начального образования, и воспитания, когда закладываются навыки критического восприятия мира и здорового сомнения. Философ и теоретик культуры Пьер Леви, акцентируя внимание на развитии киберкультуры и киберфилософии, подчеркивает влияние цифровых технологий на образование, коммуникацию и формирование современной культуры [2].

Также стоит отметить проблему культурного упрощения в цифровом обществе. С поддержкой алгоритмов и

персонализированных рекомендаций люди ведут себя в цифровом пространстве неестественно и односложно, что может приводить к утрате культурного разнообразия и узко адаптированным общественным взглядам. Жан Бодрийяр, исследовавший влияние гиперреальности на современную культуру и выявлявший то, как цифровые технологии меняют наше восприятие мира и взаимодействие с реальностью, ввел понятие симулякр, под которым понимается копия [1]. Для человека цифровой эпохи важнее сделать копию в виде цифрового фото или видео, чем насладиться восприятием. Цифровая копия становится важнее самой реальности. Постепенно это приводит к тому, что человек теряет интерес к реальности, ему достаточно копии, суррогата, подделки... Единственный выход из данной ситуации, отказываться от цифровой информации хоть на время, давая мозгу возможность воспринимать реальный мир без цифровой подмены.

Таким образом, философско-антропологический анализ развития информационного общества подчеркива-

ет необходимость сбалансированного взаимодействия между человеческими потребностями и технологическими инновациями. Цифровая культура формирует новые ценности, нормы и образцы поведения, вызывая как восторг, так и тревогу у общества. Как пишут Т. Постмес и Р. Спирс, цифровые способы общения и взаимодействия «бросают вызов общепринятым представлениям о социально-психологических процессах, которые лежат в основе социального поведения, начиная от романтических отношений и заканчивая коллективными действиями» [10, 326]. В современном мире цифровые технологии проникают во все сферы нашей жизни, изменяя ее непрерывно и необратимо. Культура цифрового общества становится неотъемлемой частью нашего бытия, определяя новые способы взаимодействия, творчества и обмена информацией. Общество должно направить усилия на формирование этических правил использования информации и защиту личных данных, что будет способствовать устойчивому развитию и улучшению качества жизни на всех уровнях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр; [пер. с фр. А. Качалова]. — М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2015. — 240 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://velikanov.ru/lib/Бодрийяр.%20Симулякры%20и%20симуляции.pdf> (Дата обращения: 19.04.2025)
2. Динамика культуры в эпоху глобализации: ноосферный контекст: монография / В.В. Буряк. — Симферополь: ДИАИПИ, 2011. — 462 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://textarchive.ru/c-2640926-p16.html> (Дата обращения: 19.04.2025)
3. Маркузе Г. Одномерный человек. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://djvu.online/file/gJU9qk9Ax7y4h> (Дата обращения: 19.04.2025)
4. Микляева А.В. Цифровое общество и цифровая социализация: перспективы социально-психологических исследований // Социальная психология и общество. 2024. Том 15. № 2. С. 5–11. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2024_n2/Miklyeva (Дата обращения: 19.04.2025)
5. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Хосе Ортега-и-Гассет; [пер. с исп. А. Гелескула]. — Москва: Издательство АСТ, 2016. — 256 с.
6. Павлова Н.В., Филиппова Е.В. Феномен селфи и его психологический смысл для современного подростка // Консультативная психология и психотерапия. 2022. Т. 30. № 1. С. 109–131. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/cpp/archive/2022_n1/Pavlova_Filippova (Дата обращения: 19.04.2025)
7. Третьяков, Н.Ф. Философия человека и общества. Пятнадцать очерков по социальной философии и философской антропологии / Н.Ф. Третьяков. — Омск: Наследие, 1997. — С. 96.
8. Фархетдинова Ф.Ф. Шареева Д.С. Феномен массовости в современном обществе (по произведению Хосе Ортеги-и-Гассета «Восстание масс»). // Молодёжь, наука, образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». — 2021. — С.60-62.
9. Ходус Е.В. Приватность как конвенциональный концепт: к обоснованию исследовательской стратегии // Граш. 2016. № 10. С. 30-37.
10. Postmes T., Spears R. Psychology and the Internet: Building an Integrative Social Cognitive Research Agenda // Psychological Inquiry: An International Journal for the Advancement of Psychological Theory. 2013. Vol. 24. P. 326–332.

© Фархетдинова Флида Фанавиевна (flidaleo@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»