

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ВИДЫ ЛЖИ У ЛИЦ ЗРЕЛОГО ВОЗРАСТА, СТРАДАЮЩИХ НАРКОЗАВИСИМОСТЬЮ

Фурсов Кирилл Александрович

Аспирант, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (г. Москва)
mr.grimhold@mail.ru

FEATURES OF EMOTIONAL INTELLIGENCE AND TYPES OF LIES IN MATURE INDIVIDUALS SUFFERING FROM DRUG ADDICTION

K. Fursov

Summary: This article studies the phenomenon of lying and emotional intelligence of drug addicts of mature age. The relevance and novelty of this study is explained by the set of studied phenomena based on statistical data. Among the features of the material, it is possible to single out the statistical indicators obtained as a result of conducting an empirical study using standardized questionnaires aimed at the topic under study. The application of the materials of this article has many prospects both within the framework of the features of communicative interaction with drug addicts and within the framework of the formation of new technologies for their rehabilitation and resocialization.

Keywords: psychology, lies, drug addiction, emotional intelligence, euphoria.

Аннотация: В данной статье изучается феномен лжи и эмоционального интеллекта наркозависимых лиц зрелого возраста. Объясняется актуальность и новизна данного исследования совокупностью изучаемых феноменов с опорой на статистические данные. Из особенностей материала можно выделить полученные статистические показатели в результате проведения эмпирического исследования при помощи стандартизированных опросников, направленных на изучаемую тему. Применение материалов данной статьи имеет множество перспектив как в рамках особенностей коммуникативного взаимодействия с наркозависимыми, так и в рамках формирования новых технологий их реабилитации и ресоциализации.

Ключевые слова: психология, ложь, наркозависимость, эмоциональный интеллект, эйфория.

Актуальность работы заключается в том, что совокупность рассматриваемых явлений в отечественной литературе недостаточно изучена. Имеется тенденция к омоложению наркозависимости, увеличилась преступность под воздействием наркотических веществ и в той или иной степени связанная с ними [7].

Цель исследования состоит в выявлении особенностей эмоционального интеллекта и сообщения лжи лицами зрелого возраста, страдающих наркотической зависимостью.

Новизна работы состоит в актуальном изучении наркозависимости в определённой совокупности особенностей эмоционального интеллекта и феномена лжи наркозависимых. Сочетание изученных факторов даёт возможность к более широкому подходу к изучению наркомании и работе с лицами, страдающими наркотической зависимостью.

Важно понимать, что лжи подвержены практически все слои общества [3], однако в данной работе был сделан акцент на том, насколько справедливым является предположение о том, что лица, страдающие наркотической зависимостью, более склонны к лжи, чем лица, не имеющие данное заболевание, в том числе по причине

того, что имеется стремление избежать осуждения за употребление и ведение аддиктивного образа жизни с потерей ранее следуемым ценностям [8, 9]. А также стоит обратить внимание на предположение о том, что наркозависимые обладают менее развитыми характеристиками и особенностями эмоционального интеллекта, чем лица, не страдающие наркозависимостью [9]. Данные утверждения можно встретить как в повседневной жизни, среди коллег, так и в открытых источниках [8, 9]. Чаще всего, это объясняется тем, что, употребление наркотиков вынуждает аддиктов прибегать к лжи чаще, чтобы достать очередную дозу, будь то занять денег у друзей, близких и родственников или отрицать факт употребления и не воспринимать данную проблему всерьёз. К тому же при употреблении человек обманывает не только других, но и себя, заблуждаясь в том, что такой уход от реальности поможет справиться с жизненными трудностями и забыться. Также можно упомянуть опасный миф, что талантливые люди, например, художники, музыканты и артисты, получают вдохновение от употребления психоактивных веществ, так как это даёт возможность взглянуть на мир с другой стороны [12]. Справедливее назвать это искусственным вдохновением, так как при употреблении наркотиков организм получает очень высокую дозу гормонов счастья извне: эндорфин, дофа-

мин, окситоцин и серотонин [5]. Организм не справляется с таким количеством полученных гормонов, которые способен вырабатывать самостоятельно, отсюда и наступает эйфория, радость, чувство уверенности в себе, снижается тревожность, а также краткосрочно повышается общий эмоциональный фон. Однако такой эффект длится не долго, он не постоянен, а после получения такой дозы гормонов счастья, организм перегружается, наступает апатия, сонливость, ухудшение памяти, нарушается абстрактное мышление, повышается чувство тревоги и раздражительность, характерна эмоциональная неустойчивость и т.д. [5, 8, 9]. Данные гормоны счастья люди способны получить и социально одобряемыми способами, будь то интенсивная тренировка в зале, прогулка по улице, встреча с друзьями, совместный досуг, чтение книг, прослушивание музыки, достижения в спорте, учёбе и т.д. [9]. Всё вышеперечисленное также способствует вдохновению, именно поэтому справедливо сказать, что при употреблении наступает лишь краткосрочное и искусственное вдохновение с сложными и опасными для жизни последствиями.

В данной статье видны показатели, которые приводят к определённым выводам и частично опровергают вышеописанные утверждения.

В основу работы вошли теоретические и практические труды Д.В. Люсина, П. Экмана, И.П. Шкуратовой [5, 7, 10, 11].

В качестве методического инструментария предлагается психодиагностическое исследование, состоящее из ряда стандартизированных опросников и методик, определяющих особенности эмоционального интеллекта и сообщения лжи:

1. Опросник «Виды лжи» (И. П. Шкуратова).
2. Методика «Диагностика самооценки мотивации одобрения (шкала лживости) Д. Марлоу и Д. Крауна» / «Crowne-Marlowe Social Desirability Scale, CM SDS» (David Marlowe, Douglas P. Crowne / Адаптация: Ю. Л. Ханин).
3. Опросник «ЭМИн» (Д. В. Люсин).
4. Опросник «Эмоциональный интеллект» (Н. С. Шутте) / «Emotional Intelligence Scale» (N. S. Schutte / Адаптация: А. Ю. Варицкий). (Диагр. 1.) (Таб. 1.)

Средние показатели не сильно отличаются по рассматриваемым шкалам, также уровень значимости не ниже 0,05, что говорит о том, что различий в особенностях эмоционального интеллекта в изучаемых группах не выявлено. Однако стоит взять во внимание, что обнаружили 2

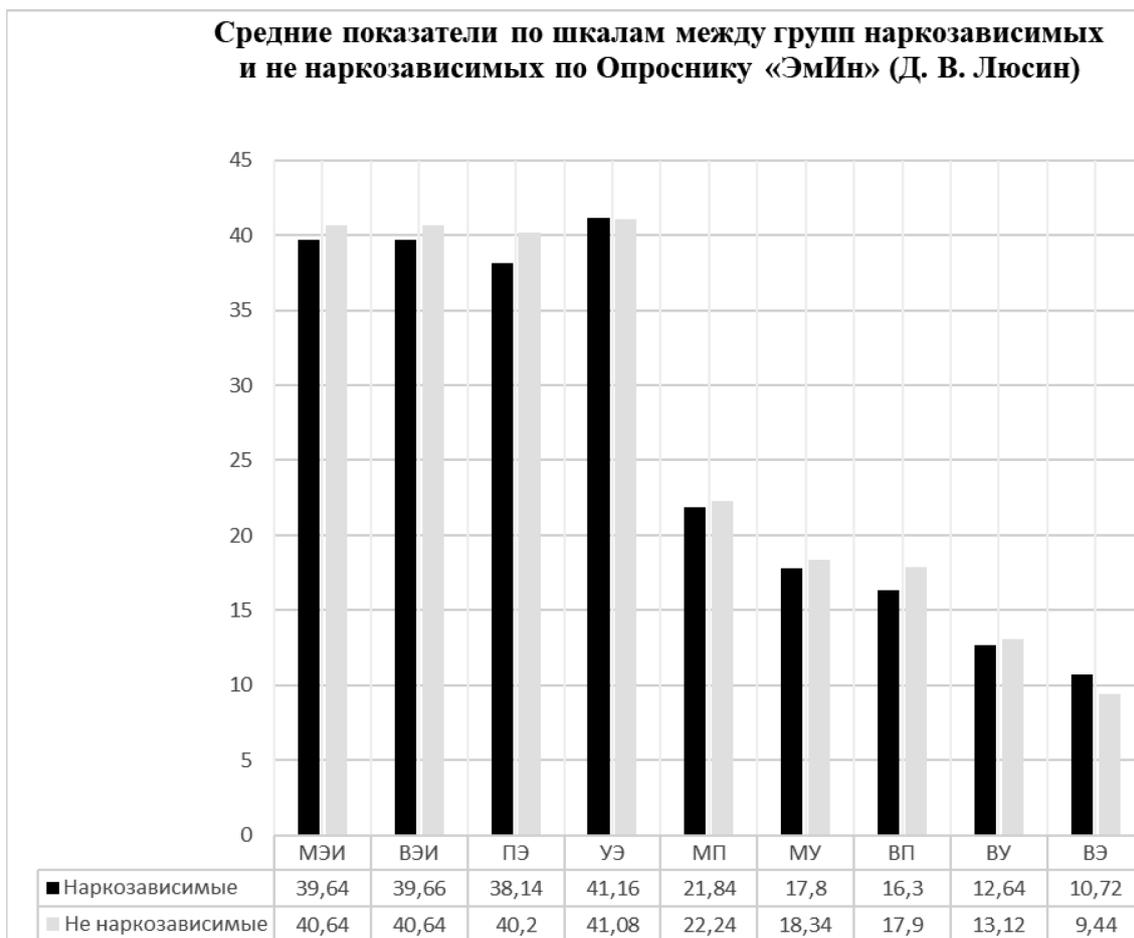


Диаграмма 1. ЭМИн. Среднее.

Таблица 1.

ЭМин. U-критерий Манна-Уитни.

Значимость U-критерия Манна-Уитни по Опроснику «ЭМин» (Д. В. Люсин)		
№	Шкала	Асимптотическая значимость
1.	Межличностный эмоциональный интеллект	0,385
2.	Внутриличностный эмоциональный интеллект	0,896
3.	Понимание эмоций	0,324
4.	Управление эмоциями	0,874
5.	Понимание чужих эмоций	0,646
6.	Управление чужими эмоциями	0,479
7.	Понимание своих эмоций	0,095
8.	Управление своими эмоциями	0,663
9.	Контроль экспрессии	0,070

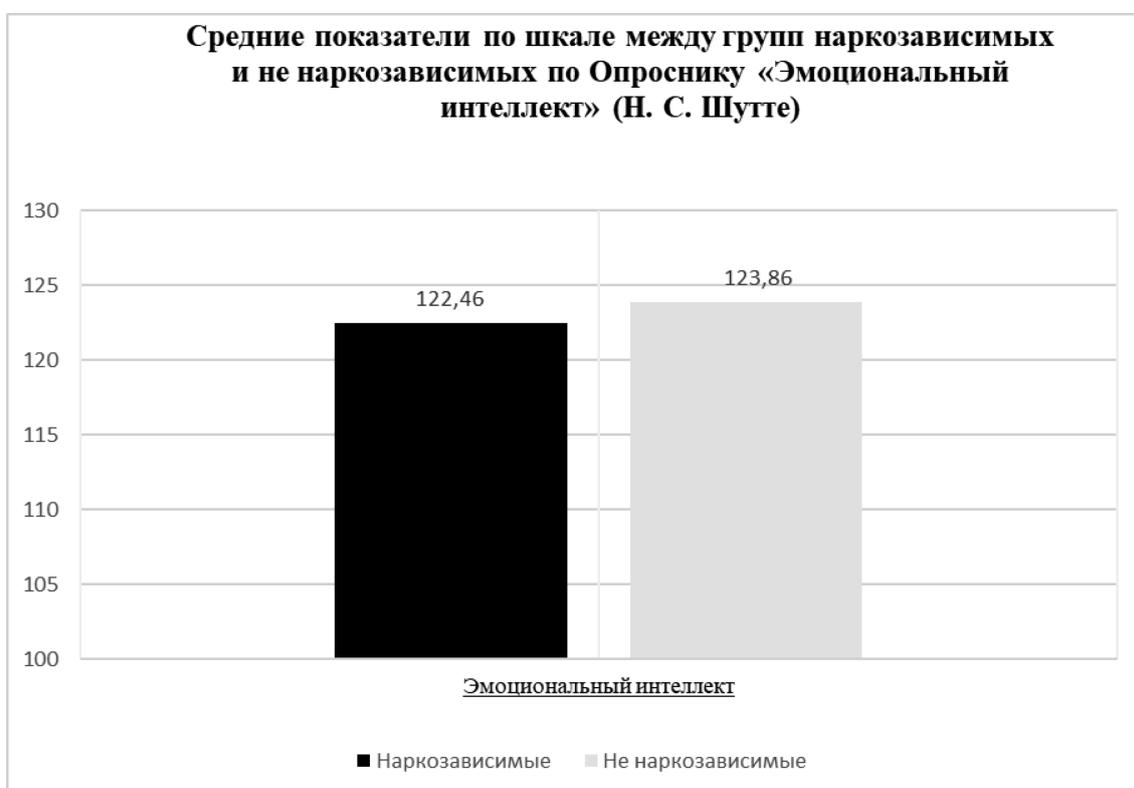


Диаграмма 2. Эмоциональный интеллект. Среднее.

Таблица 2.

Эмоциональный интеллект. U-критерий Манна-Уитни.

Значимость U-критерия Манна-Уитни по Опроснику «Эмоциональный интеллект» (Н. С. Шутте)		
№	Шкала	Асимптотическая значимость
1.	Эмоциональный интеллект	0,844

маргинальные значимости: различие в понимании своих эмоций и в контроле экспрессии. (Диагр. 2.) (Таб.2.)

Общие показатели эмоционального интеллекта в зрелом возрасте у лиц, страдающих наркотической зависимостью, статистически не отличается от общих

показателей эмоционального интеллекта лиц зрелого возраста, не подверженных данному виду зависимости. Асимптотическая значимость равна 0,844, то есть практически приближена к 1, что говорит о том, что распределения общих показателей эмоционального интеллекта едва ли не идентичны. (Диагр. 3.) (Таб.3.)

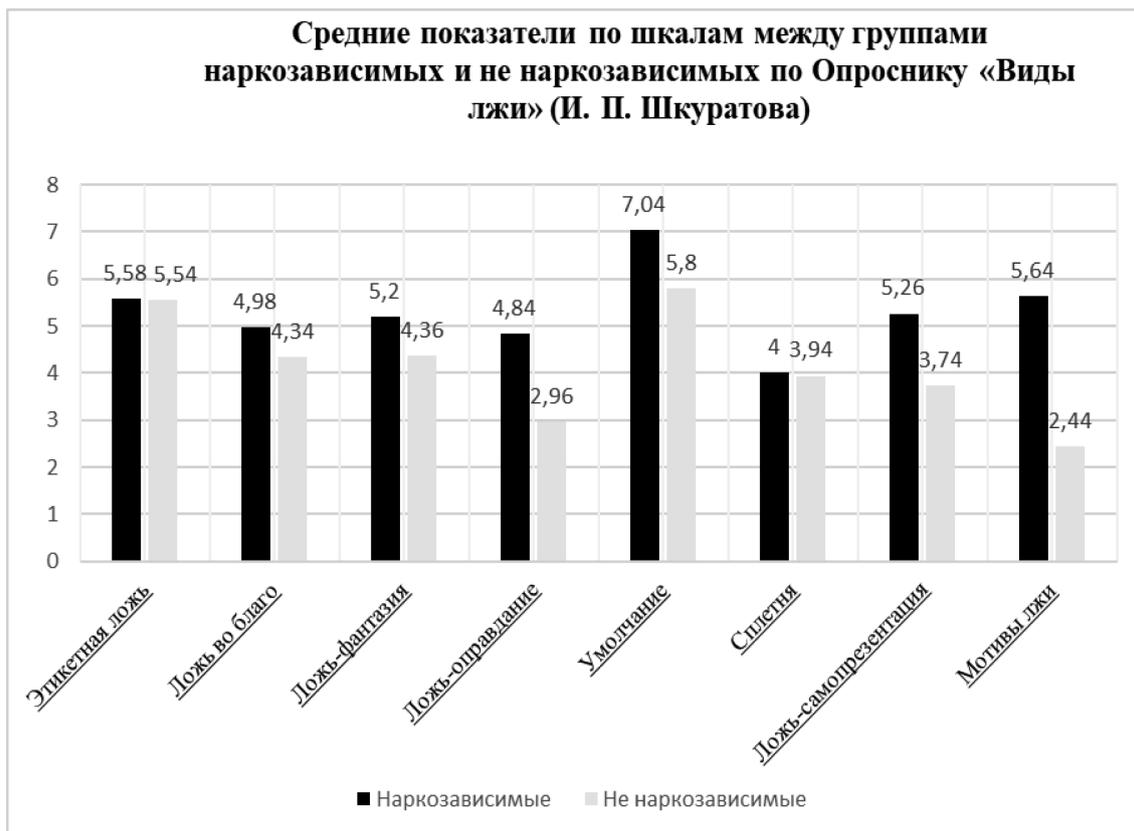


Диаграмма 3. Виды лжи. Среднее.

Таблица 3.

Виды лжи. U-критерий Манна-Уитни.

Значимость U-критерия Манна-Уитни по Опроснику «Виды лжи» (И. П. Шкуратова)		
№	Шкала	Асимптотическая значимость
1.	Этикетная ложь	0,912
2.	Ложь во благо	0,645
3.	Ложь-фантазия	0,112
4.	Ложь-оправдание	0,012
5.	Умолчание	0,046
6.	Сплетня	0,623
7.	Ложь-самопрезентация	0,018
8.	Мотивы лжи	0,000

Рассматривая данный график средних показателей по шкалам между групп наркозависимых и не наркозависимых по опроснику Виды лжи Шкуратовой и таблицу асимптотической значимости U-критерия Манна-Уитни, наркозависимые в зрелом возрасте в большей степени предпочитают использовать ложь-оправдание, умолчание, ложь самопрезентацию, чем не наркозависимые. Среди этих двух групп выявлено преобладание мотивов лжи у наркозависимых. То есть у наркозависимых больше причин лгать: избегание наказания, получение какой-либо выгоды, власти, контроля, манипуляции и т.п. (Диагр. 4.) (Таб.4.)

Видно, что наркозависимые в зрелом возрасте обладают более низким уровнем потребности в одобрении, чем не наркозависимые. Другими словами, наркозависимым не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Они не стараются выглядеть в глазах окружающих лучше, чем есть на самом деле и тем самым могут ставить себя вне социальных связей и социального одобрения в то время, когда не наркозависимые в основном стараются выглядеть в глазах окружающих вполне адекватно. (Таб.5.)

Подведём некоторые итоги по связи выраженности видов лжи с особенностями эмоционального интеллек-



Диаграмма 4. Мотивация одобрения. Среднее.

Таблица 4.

Мотивация одобрения. U-критерий Манна-Уитни.

Значимость U-критерия Манна-Уитни по Методике «Диагностика самооценки мотивации одобрения (шкала лживости) Д. Марлоу и Д. Крауна»		
№	Шкала	Асимптотическая значимость
1.	Потребность в одобрении	0,011

Таблица 5.

Виды лжи и эмоциональный интеллект. Ранговая корреляция Спирмена.

Связь выраженности видов лжи с особенностями эмоционального интеллекта с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена у лиц зрелого возраста, страдающих наркозависимостью	
	Понимание своих эмоций
Этикетная ложь	-,296* (Слабая обратная связь) Средний уровень статистической значимости
	Управление эмоциями
Ложь во благо	-,376** (Средняя обратная связь) Высокий уровень статистической значимости
	Внутриличностный эмоциональный интеллект
Ложь-фантазия	-,332* (Средняя обратная связь) Средний уровень статистической значимости
	Межличностный эмоциональный интеллект
Ложь-оправдание	-,319* (Средняя обратная связь) Средний уровень статистической значимости

Связь выраженности видов лжи с особенностями эмоционального интеллекта с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена у лиц зрелого возраста, страдающих наркозависимостью	
	Управление своими эмоциями
Сплетня	-,388** (Средняя обратная связь) Высокий уровень статистической значимости
	Управление своими эмоциями
Ложь-самопрезентация	-,345* (Средняя обратная связь) Средний уровень статистической значимости
	Управление эмоциями
Мотивы лжи	-,349* (Средняя обратная связь) Средний уровень статистической значимости

та с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена у лиц зрелого возраста, страдающих наркозависимостью. Прошу обратить внимание на то, что обнаружена везде обратная связь. Другими словами, чем ниже уровень развития шкал особенностей эмоционального интеллекта, тем в большей степени наблюдается использование соответствующих видов лжи. Безусловно, связей обнаружено гораздо больше, однако здесь представлены самые высокие результаты для наглядности.

Выводы

1. Статистически значимого различия особенностей эмоционального интеллекта между лицами зрелого возраста, страдающих наркотической зависимостью, и не подверженных данному виду заболевания не обнаружено.
2. Была подтверждена гипотеза о существовании связи между особенностями эмоционального интеллекта и использованием видов лжи лицами зрелого возраста, страдающих наркотической зависимостью. Выявлено 23 связи из 80 возможных.
3. У лиц зрелого возраста с наркотической за-

висимостью преобладает выраженность лжи-оправдания, умолчания, лжи-самопрезентации, а также мотивов лжи.

Данная проблема имеет множество перспектив развития в отечественной психологии. Существует возможность применения данных результатов в рамках судебной экспертизы как особенности изучения лжи при даче показаний лицами, страдающими наркозависимостью, а также выработать уникальные технологии, позволяющие проводить психоразвивающую деятельность в рамках полученных результатов исследования. Опираясь на результаты исследования и выводы, психоразвивающая деятельность может носить характер повышения уровня развития эмоционального интеллекта, что, в свою очередь, может способствовать снижению выраженности лжи у лиц, страдающих наркозависимостью, что также с возможно улучшит выздоровление аддикта и позволит ему уйти в устойчивую ремиссию. Безусловно, реализация такой деятельности должна выполняться специалистами в рассматриваемой области и только в рамках психосоциальной реабилитации и ресоциализации в соответствующих учреждениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г.М. Социальная психологии. — М., 2008.
2. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии / И.Н. Андреева. - Новополюцк: ПГУ, 2011. - 388 с.
3. Дупак, А.А. Личностные детерминанты склонности ко лжи / А.А. Дупак. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2013. — № 3 (50). — С. 430-433. — URL: <https://moluch.ru/archive/50/6392/> (дата обращения: 24.10.2024).
4. Знаков В.В. Послесловие. Западные и русские традиции в понимании лжи: размышления российского психолога над исследованиями П. Экмана // П. Экман. Психология лжи. С-Пб, 2001, 272 с.
5. Кудрявцев А. Воздействие психотропных наркотиков на мозг 31.05.2019 URL: <https://nasrf.ru/baza-znaniy/spravochnik-zabolevaniy/vozdeystvie-psikhotropnykh-narkotikov-na-mozg#part1> (дата обращения 24.10.2024).
6. Люсин Д.В., Марютина О.О., Степанова А.С. Структура эмоционального интеллекта и связь его компонентов с индивидуальными особенностями - эмпирический анализ // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследование / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. - М.: Институт психологии РАН, 2011. С. 129-140.

7. Ментюкова Мария Алексеевна, Пустовалова Оксана Сергеевна Современная наркотическая ситуация как криминогенный фактор роста преступности // Право: история и современность. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-narkoticheskaya-situatsiya-kak-kriminogennyy-faktor-rosta-prestupnosti> (дата обращения: 24.10.2024).
8. Мухаметзянова Г.В., Грязнов А.Н. Психические особенности больных алкоголизмом и наркоманией // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2009. №1 (Психология). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihicheskie-osobennosti-bolnyh-alkogolizmom-i-narkomaniey> (дата обращения: 24.10.2024).
9. Особенности эмоционально-мотивационной сферы наркозависимых и их роль в прекращении потребления психоактивных веществ: пособие для врачей / Р.Д. Илюк, Д.И. Громыко, И.В. Берно-Беллекур. СПб.: СПбНИПНИ им. В. М. Бехтерева, 2008. 33 с.
10. Шкуратова И.П. Отношение студентов к разным видам своей и чужой лжи. – М., 2014. – 243 с.
11. Экман. П «Психология лжи. Обмани меня, если сможешь». - СПб.: Питер, 2010. - 159 с.
12. Motyka MA, Al-Imam A. Representations of Psychoactive Drugs' Use in Mass Culture and Their Impact on Audiences. Int J Environ Res Public Health. 2021 Jun 3;18(11):6000. doi: 10.3390/ijerph18116000. PMID: 34204970; PMCID: PMC8199904.

© Фурсов Кирилл Александрович (mr.grimhold@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»