

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ

CORPORATE FINANCE IN THE CONSTRUCTION INDUSTRY

*I. Yurzinova
V. Babakina
E. Golushko*

Annotation

The authors considered the experience of state support the financing of innovation in our country and abroad, budgetary and extra-budgetary incentives innovation.

Keywords: innovation, research and development, special tax regimes for innovation-active organizations.

Аннотация

В статье рассматривается опыт государственной поддержки финансирования инноваций у нас в стране и за рубежом, бюджетные и внебюджетные методы стимулирования инновационной деятельности.

Ключевые слова:

Инновационная деятельность, НИОКР, специальные режимы налогообложения для инновационно-активных организаций.

Юрзинова Ирина Леонидовна

*Д.э.н., доцент кафедры
"Макроэкономическое регулирование"*

Финансового университета

при Правительстве РФ

Бабакина Виктория Викторовна

Студент факультета

"Налоги и налогообложение"

Финансового университета

при Правительстве РФ

Голушко Екатерина Петровна

Студент факультета

"Налоги и налогообложение"

Финансового университета

при Правительстве РФ

Модернизация и внесение изменений в технологическую базу должны осуществляться с активным применением инноваций, поскольку они являются важнейшими условиями перевода функционирования экономики на рыночные взаимоотношения. Однако частные компании не стремятся вкладывать большие объемы денежных средств в НИОКР, особенно в значительные проекты. Таким образом, ключевая роль в данной сфере принадлежит государству.

Если рассматривать федеральный уровень и уровень субъектов РФ, то можно выделить следующие источники финансирования:

- ◆ Собственные денежные средства бюджетов, а также внебюджетных фондов;
- ◆ Привлеченные средства государственной банковской и страховой сфер;
- ◆ Заемные денежные средства в форме внутреннего и внешнего государственного долга (государственные облигации, международные займы).

Государство участвует в инновациях посредством прямого (поддержка централизованными средствами) и косвенного финансирования (формирование благоприятных условий для функционирования механизма привлечения средств).

Государственное участие в инновационной деятельности может включать как непосредственную финансовую поддержку централизованными средствами (прямое финансирование), так и создание условий для использования рыночного механизма привлечения средств (косвенное финансирование).

Субъектами научно-исследовательской сферы, которым необходимо прямое государственное финансирование, являются:

1. Компании оборонного сектора, которые осуществляют разработку новой и обновление существующей военной техники;

2. Организации, функционирование которых жизненно важно для общества, но большая доля работ, которых не может быть направлена на коммерческие цели;

3. Субъекты хозяйствования, которые направлены на получение прибыли, среди которых можно определить научные организации, обладающие серьезным научно-техническим потенциалом и самостоятельностью, а также малые инновационные компании. Также необходимо

формирование благоприятных условий для функционирования механизма привлечения средств.

Система бюджетного финансирования инновационной сферы (схема)

Объекты бюджетного финансирования	Приоритетные направления НТП	Федеральные инновационные программы	Контракты на выполнение госзаказа
		Государственные научно-технические программы	
		Международные проекты и программы	
	Целевые бюджетные фонды	Российский фонд фундаментальных исследований	Гаранты, финансовое обеспечение инициативных перспективных проектов и работ
		Российский гуманитарный научный фонд	
		Фонд содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере	
	Базовое финансирование стратегического ядра	Академический сектор, включая высшую школу	
		Государственные научные центры, лаборатории	
		Содержание уникальных объектов опытно-экспериментальной базы	

отметить, что финансирование малых инновационных компаний является важным вектором государства, так как маленькая наукоемкая компания выступает наиболее эффективной в части разработки новых технологий, продуктов и патентов в расчете на единицу затрат на исследования.

Принято выделять три способа государственной поддержки проектов:

- ◆ Выделение кредитных средств на основе принципов возвратности, платности и срочности;
- ◆ Выделение кредитных средств при условии предоставления государству части акций, создаваемых "под проект" компаний;
- ◆ Предоставление гарантии возмещения доли инвестируемых средств, в случае невыполнения проекта не по вине инвестора. В качестве инвестора могут выступать уполномоченные банки, а в качестве гарантии – поручительство Министерства финансов России.

При этом, государственное финансирование осуществляется на базе конкурсного отбора, а также срочности, платности, возвратности и обеспеченности. Также нам бы хотелось сказать несколько слов о конкурсном отборе: в нем могут участвовать только бизнес-планы проектов, которые получили заключения государственной экспертизы; создатель проекта должен вложить в его осуществление не менее 20% от общего объема необходимых ресурсов; период окупаемости проектов должен составлять не более двух лет; уровень поддержки государства зависит от формы финансирования проектов и

их категории.

Также государственная поддержка инноваций может осуществляться и из бюджетных и внебюджетных фондов финансирования НИОКР.

Косвенная поддержка инновационной сферы осуществляется государством в форме формирования органами государственной власти благоприятных условий финансирования НИОКР для потенциальных инвесторов на рыночных условиях. Так методами косвенного финансирования являются:

1. Налоговые льготы. Например: освобождение от налогообложения определенных категорий налогоплательщиков или сфер деятельности, закрепление необлагаемого минимума объекта налогообложения, применение пониженных ставок налогов для определенных категорий налогоплательщиков и т.д.;

В настоящее время отсутствуют какие-либо специальные режимы налогообложения для инновационно-активных организаций, несмотря на то, что определенные попытки ввести такие льготы уже предпринимались. Во многом это вызвано отсутствием специального законодательства, регулирующего инновационную деятельность.

В своей работе "Создание благоприятного налогового климата для развития инновационных организаций как основы роста российской экономики" Малкова Ю.В. говорит о создании специальных налоговых режимах в рамках инновационной деятельности. Мы поддерживаем данную идею, поскольку предпосылки для создания были сделаны в недалеком прошлом, но не получилось претво-

речь эту идею в жизнь. Мы считаем, что стоит двигаться в этом направлении, так как те налоговые льготы, которые предоставляются участникам инновационной деятельности рассматриваются достаточно узко, ведь развитие инновационной деятельности не предполагает то, что они будут успешны и широко использоваться в производстве. Поэтому целесообразно было бы выделить действующий сегмент инновационно-направленных предприятий, которые выполняли бы ряд условий, для признания их таковыми. Отсеять огромное количество предприятий, занимающихся инновационной деятельностью и применяющих налоговых льготы, но не приносящих действенных результатов.

Малкова Ю.В. предлагает выделить дефиницию инновационного предприятия, как предприятие производящее регулярные разработки и успешно внедряющее их в производство (что особенно подчеркивается)[10]. На практике для подтверждения этого будут использоваться показатели прироста интеллектуального капитала и дохода от реализации инновационной продукции.

Для первоначального отнесения организации к инновационной будет необходимо, чтобы доля доходов, приходящая на реализацию качественно новой или усовершенствованной продукции, составляла не менее 30% от общего объема реализации. То есть для перехода на спецрежим будет достаточно этого. Но в последующем, для закрепления статуса за инновационной организацией, должны будут соблюдаться следующие условия:

1.1 прирост интеллектуального капитала в организации за отчетный период (год) должен составлять не менее 5 % от первоначального объема;

1.2 прирост доходов от реализации качественно новой или усовершенствованной продукции должен быть равен или больше прироста интеллектуального капитала организации.

Предполагается, что для инновационных предприятий ряд налогов, а именно: налог на прибыль, земельный налог, налог на имущество будут заменены единым налогом.

Введение специального налогового режима – новой главы Налогового кодекса Российской Федерации – учитывает особенности инновационного процесса, а именно стимулирует стадию внедрения разработок в производство продукции, в отличие от уже существующих льгот, направленных лишь на проведение НИОКР и никак не подразумевающих их эффективное внедрение.

2. Инвестиционные налоговый кредит – это форма изменения срока исполнения налогового обязательства, при которой налогоплательщику предоставляется возможность уменьшить платежи по налогу на прибыль с последующей уплатой суммы кредита и процентов. Инвестиционный налоговый кредит предоставляется на срок от года до 5 лет по налогу на прибыль организации, а также по региональным и местным налогам. Проценты на сумму кредита определяются по ставке, не менее 1/2 и не превышающей 3/4 ставки рефинансирования Центрального банка России. [19]

3. Возможность использования ускоренной амортизации. Данный способ дает возможность организациям увеличить размер собственных инвестиционно-воспроизводственных ресурсов.

4. Неналоговые методы:

Предоставление поручительств для обеспечения кредита, который привлечен для дальнейшей продажи на рынке проекта. Наиболее оптимальным является предоставление частичных поручительств, поскольку оно не снимает весь объем ответственности с главного инвестора и не позволяет лоббировать неэффективные проекты заинтересованными лицами.

В основе государственного финансирования НИОКР лежит его целевая направленность и множественность источников финансирования. Разработкой и исполнением бюджета в сфере расходов на НИОКР, а также организацией порядка формирования государственных фондов поддержки инновационной деятельности занимается Правительство РФ. При этом, научно-технические программы, создаваемые и реализуемые на базе международных и межотраслевых соглашений и научно-технические программы разработки новых технологий двойного применения могут финансироваться в порядке долевого участия.

Таким образом, поскольку государственное финансирование инновационной сферы из бюджетных средств ограничено, то возросла роль привлечения денежных средств из дополнительных источников – внебюджетных средств.

Внебюджетные методы поддержки инновационной деятельности в России.

Основными формами внебюджетного финансирования являются:

1. Правовая защита инноваторов, в том числе малого бизнеса;
2. Включение без финансирования внебюджетных научных проектов в федеральные инновационные программы;
3. Государственное обеспечение инновационного менеджмента методиками, положениями и другими инструкциями;
4. Обеспечение государством инновационной сферы информацией;
5. Государственная поддержка инноваторов в процессе сертификации, маркетинговых услуг и реализации продукции;
6. Оказание государственной помощи в проведении ремонта сложной техники;
7. Проведение гос. учета и контроля расходования средств внебюджетных фондов и т.д.

Основной формой внебюджетного финансирования инновационной сферы является формирование внебюджетных фондов, которые создаются на основе Постановления Правительства РФ, утвержденного 12.04.1994 г

"Порядком образования и использования отраслевых и межотраслевых внебюджетных фондов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ". [18] В соответствии с данным Постановлением субъектами создания внебюджетных фондов являются:

- ◆ Министерство науки и технологий Российской Федерации – создает российский фонд технологического развития;
- ◆ Федеральные министерства – внебюджетные фонды соответствующих министерств;
- ◆ Иные федеральные органы исполнительной власти – внебюджетные фонды ведомств;
- ◆ Концерны, корпорации и ассоциации – внебюджетные фонды объединений.

Также надо отметить, что данные внебюджетные фонды создаются на основе добровольных отчислений компаний независимо от форм собственности в размере до 1,5% от себестоимости реализуемой продукции.

Большую роль в целях привлечения частных инвестиций играет Указ Президента РФ от 17.09.1994г "О частных инвестициях в РФ". [17] В нем определено ежегодное выделение бюджетных средств (0,5% ВВП) для финансирования высокоэффективных инвестиционных проектов, которые подготовлены коммерческими структурами, при условии размещения этих средств на конкурсной основе. Данный Указ также определяет, что в конкурсе могут участвовать коммерческие высокоэффективные инвестиционные проекты, которые непосредственно связаны с развитием точек роста экономики, по которым инвесторы финансируют не менее 20% собственных средств и период окупаемости которых не более двух лет.

Таким образом, организация внебюджетных фондов помогает завершить рентабельные научные проекты, в том числе патентование за границей и получение сертификатов международного уровня, что действительно необходимо для функционирования российских инновационных компаний на мировом рынке и продвижению на нем наиболее перспективных продуктов.

Финансирование инновационной деятельности за рубежом.

В промышленно развитых странах существуют разнообразные пути и формы финансирования научных исследований и инновационного бизнеса. Особое внимание нам бы хотелось обратить на такие страны, как Япония, США, Германия, Франция и Великобритания. Так ключевым моментом в решении инновационных вопросов является активное государственное участие в реализации инновационной политики путем прямой и косвенной поддержки данной отрасли.

Основным государственным инструментом научно-технической политики выступает использование бюджетных средств. Так в данных странах, например, государство оплачивает порядком 20–50% национальных научных расходов. Доля расходов на НИОКР в общей

сумме государственных расходов составляет не слишком большую величину, но в последние 20 лет очень стабильную: США–6–7%, Германия– 4–5%, Великобритания–4–5%, Япония–3–5%. [16]

Основным показателем масштабности государственной поддержки инноваций выступает доля расходов на НИОКР в ВВП: США–2,45% (общие расходы на НИОКР – 75 млрд.долл.), Япония–3% (более 26 млрд.долл.), Германия–2,3% (более 36 млрд.долл.), Великобритания –2,2% (21 млрд.долл.). [16]

Также нам хотелось сказать несколько слов об источниках финансирования инновационной сферы, которые делятся на частный и государственный сектор. При этом в развитых странах основным источником поддержки является частный сектор. Его доля составляет примерно 48–72% от общего объема финансирования. В частном секторе реализуется 60–75% совокупного объема инновационных разработок и научных исследований, в том числе финансируется и осуществляется порядком 70% прикладных исследований и 90% опытно-конструкторских работ, доля фундаментальных исследований –4%.

Так в США значительная доля НИОКР финансируется и реализуется частным сектором, но при этом параллельно функционирует система трансферта результатов НИОКР, которые выполнены в федеральных научных центрах и университетах.

Не секрет, что университеты Америки – это своего рода интеллектуальные центры, где прикладные и фундаментальные исследования находятся в тесной взаимосвязи с подготовкой выпускников. Государственное финансирование НИОКР в университетах значительно больше, чем во многих странах, а уровень "рационального использования" результатов научной деятельности – самый высокий в мире. Научные проекты американские университеты получают от федерального правительства финансирование в виде контрактов, грантов и соглашений.

Стремительно развивающиеся страны Юго-Восточной Азии, в том числе Япония, можно сказать "вламываются" в мировой технологический бизнес. Поскольку они не имеют серьезного научного потенциала и энерго-сырьевых ресурсов, то они скупают высокотехнологические продукты на последней (дорыночной) стадии. В это время уже известны производственные особенности и потенциальный рынок сбыта продукции. Таким образом, им необходимо только доработать продукт и запустить его в производство.

В Германии функционирует единая сеть, в которую входят технологические и инкубационные центры. В процессе их создания был использован опыт функционирования инкубаторов в Америке, технополисов в Японии и Франции, а также научных парков Великобритании. При этом такие центры являются как бы узловыми пунктами в единой сети. Они сформировались благодаря региональным инициативам и являются живым примером общественно-частного партнерства. Технологические центры функционируют на основе партнерского сотрудничества с промышленными и торговыми палатами, банками, ин-

ститутами и осуществляют признанную деятельность в интересах общества.

Анализируя зарубежный опыт можно сказать, что базовые элементы инновационного механизма в развитых странах не отличаются в серьезной степени. Прямые методы государственного финансирования практически аналогичны, а имеющиеся отличия не столь принципиальны.

Вывод

Таким образом, по нашему мнению главным направлением создания инновационной среды в нашем государстве выступает создание инновационных и технологических центров, бюджетных и внебюджетных фондов, которые в свою очередь помогают существованию инновационным организациям и способствуют передаче готовой научной продукции на рынок. На сегодняшний день уже созданы Союз независимых инжиниринговых организаций, Союз инновационных компаний, Ассоциация поддержки малых инновационных компаний и т.д. Целью их создания является освоение и реализация на внешнем и внутреннем рынках конкурентоспособной продукции на основе инноваций.

Используя опыт зарубежных стран можно отметить, что именно государству необходимо инновационную политику, обеспечивающую эволюционный путь к современному мировому рынку. Однако даже в развитых стра-

нах существуют векторы совершенствования инновационной политики, которые в большей мере направлены на правовую защиту технологий, государственную поддержку инновационной сферы и на защиту государственных интересов в области безопасности. Важным условием развития политики в области инноваций в нашем государстве должна стать непосредственная интеграция в данной области.

Также можно отметить, что в последнее время государственные органы власти экономически развитых зарубежных стран проводят целенаправленную политику в инновационной сфере с формированием целевых векторов, источников финансирования и критериев оценки эффективности инновационных компаний.

В настоящее время в мировой практике важным механизмом регулирования финансовой поддержки инновационного бизнеса выступают различные налоговые льготы. Основным их преимуществом является общедоступный характер, что дает возможность ими пользоваться большинству субъектов инновационной сферы. Немаловажную роль играет и предоставление грантов на осуществление стартовых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по реализуемым проектам, что дает непосредственную возможность перейти к конкурсному и целевому финансированию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев А.Н. Инновационный менеджмент учебный курс – Центр дистанционных образовательных технологий МИЭМП, 2010
2. Бабкина Е.В., Сергеев В.А. Тройная спираль инновационного развития: опыт США и Европы, возможности для России // Инновации, 2011 г., №12, с.68–78
3. Гаврилова Н. Инструменты инновационного развития: опыт США // Экономист, 2011 г., №8, с.92–96
4. Денисов Ю.Д. Япония фокусирует процесс информатизации. Японский опыт для российских реформ. Вып. 1. М., 2011.
5. Ерошкин А.М. Механизмы государственной финансовой поддержки инноваций за рубежом // Финансы и кредит, 2011 г., №24 (456), с.62–70
6. Ефимова Н.Ф., Маховикова Г.А. "Инновационный менеджмент", ЭКСМО, 2010. – 208 с.
7. Заварухин В. Управление научно-технологическим развитием в США.
8. Зубарев И., Шевченко В. Особенности государственного регулирования инновационных процессов: из опыта стран с развитой рыночной экономикой. М.: Info-Кодекс, 2012. С. 31–33.
9. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Инвестиционные аспекты инновационного роста: мировой опыт и российские перспективы. – М.: Либроком, 2009, 288 с.
10. Малкова Ю.В. Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации // Создание благоприятного налогового климата для развития инновационных организаций как основы роста российской экономики// 2011.
11. Незамайкин В.Н. Роль и место налогового анализа в общей системе управления народным хозяйством // Экономический анализ: теория и практика. – 2002. – №2. – стр. 22–24.
12. Незамайкин В.Н., Юрзинова И.Л. Налоговая политика: состояние и перспективы // Финансы. – 2009. – №12. – стр. 35–40.
13. Незамайкин В.Н., Юрзинова И.Л. Оценка финансового состояния корпорации // Вестник Финансового университета. – 2011. – №1. – стр. 22–28.
14. Судариков А.Л., Грибовский А.В. О путях совершенствования законодательства в инновационной сфере // Инновации, 2011 г., №5, с.3–8
15. Юрзинова И.Л. Об адаптации хозяйствующего субъекта к существующим условиям налогообложения// Налоговая политика и практика. – 2008. – №11. – стр. 20–27.
16. Блог успешного руководителя <http://www.victorstellar.com/>
17. Государственная публичная научно-техническая библиотека России <http://www.gpntb.ru/>
18. Консультант + <http://www.consultant.ru/>
19. Свободная энциклопедия "Википедия" <http://ru.wikipedia.org/>