

НАСЕЛЕНИЕ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ БЛАГОУСТРОЙСТВЕ ГОРОДОВ И ПОСЕЛКОВ НА УРАЛЕ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX — НАЧАЛО XX ВЕКА)

POPULATION AND LOCAL GOVERNMENT IN THE PUBLIC IMPROVEMENT OF CITIES AND TOWNS IN THE URALS (SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES)

**A. Perebeynos
T. Ptashko
E. Pavlenko
N. Trofimova
L. Vladykina**

Summary: This article examines the role of the population and local governments in the public improvement of cities and towns in the Ural region (second half of the 19th to early 20th centuries). The research is based on statistical data, periodicals, and state archives.

This article examines issues of urban improvement in the second half of the 19th to early 20th centuries. It describes the condition of buildings, squares, and roads in the towns and cities of Orenburg, Perm, Yekaterinburg, and Ufa. The reasons why these problems took a long time to resolve are identified, including the poor performance of local governments and the low level of public culture among the population. The role of the press in addressing urban improvement issues is analyzed (newspapers such as "Ekaterinburgskaya Nedelya", "Golos Priuralya", and "Troichanin"). The article describes the primary focus of local governments – compliance with the rules of the Construction Charter – which allowed for more effective urban improvement.

Keywords: urban improvement, local governments, press.

Ввиду того, что губернские и городские власти, администрация горнозаводских предприятий Уральского региона в 30-е-50-е годы XIX века недостаточно уделяли внимание развитию городского хозяйства, большинство городов Урала было слабо благоустроено.

Вот несколько примеров городского благоустройства

Перебейнос Артем Евгеньевич
кандидат исторических наук, доцент, Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет, г. Челябинск
nos75@mail.ru

Пташко Татьяна Геннадьевна
кандидат педагогических наук, доцент,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет, г. Челябинск
ptashko75@mail.ru

Павленко Елена Федоровна
кандидат географических наук, доцент,
Челябинский государственный университет
pavlenkoefchel@gmail.com

Трофимова Наталья Васильевна
кандидат исторических наук, старший преподаватель,
Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск
trofimovanv@csru.ru

Владыкина Лариса Борисовна
кандидат экономических наук, доцент,
Челябинский государственный университет
vladykina71@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена вопросу роли населения и органов местного самоуправления в общественном благоустройстве городов и поселков Уральского региона (вторая половина XIX — начало XX века). Источниковой базой исследования являются статистические данные, материалы периодической печати, а также документы государственных архивов.

В статье раскрываются вопросы благоустройства поселков во второй половине XIX — начало XX веков. Охарактеризовано состояние домов, площадей, дорог поселков и городов Оренбурга, Перми, Екатеринбургa, Уфы. Обозначены причины, на основании которых решение обозначенных проблем осуществлялось длительно, и было связано со слабой работой органов самоуправления и низким уровнем бытовой культуры населения. Проанализирована роль прессы в решении вопроса благоустройства. Охарактеризовано основное направление в работе местных органов самоуправления – соблюдение правил строительного Устава, благодаря чему вопрос благоустройства решался более эффективно.

Ключевые слова: благоустройство, органы местного самоуправления, пресса.

тех лет, оставленных современниками в своих воспоминаниях. В 1842 году ученый Ф.И. Базнер, отправляясь из России в Хиву через город Оренбург, довольно объективно описал благоустройство этой губернской столицы. Дома «в большинстве частью одно или двухэтажные, окрашенные в белую, серую или желтую краску; широкие улицы...» Их в городе, «считая с предместьями, из

которых вымощена, и то весьма печально, только одна... но благодаря редким дождям и песчаному грунту здесь меньше приходится страдать от грязи, чем от пыли... Однако в начале весны и поздней осени попадают места, в особенности базарная площадь и местность, к ней прилегающая, которые делаются доступными для всякого, носящего европейскую обувь... В Оренбурге 1547 домов, из которых казенных изб 101...» [1,45].

Как и в городе Оренбурге, примерно таким же был уровень благоустройства в другом губернском городе Перми. В нем «большинство домов были деревянными одноэтажными, ...улицы были не мощеными до 80-х годов XIX в., и в осенние дни обыватели тонули в грязи. Летом по городу носились столбы пыли. Непредусмотрительная полиция не позаботилась полить улицы к приезду в город Пермь государя наследника Александра Николаевича в 1837 году, и он, весь покрытый пылью, должен был закрыть от нее свое лицо, что лишило возможности пермяков рассмотреть царственного гостя... Площади и некоторые улицы были покрыты травой, бродившие по городу в изобилии козы...» [2,173].

Таким увидели современники обустроенность двух губернских городов Урала. Для более полной картины благоустройства уральских городов необходимо рассмотреть, как обстояло дело с этим вопросом в уездных центрах. Для примера возьмем два перспективных уездных города – Екатеринбург и Уфу. Первый из них признавался неофициальной столицей делового Урала, а второй – с 1865 года станет губернским городом.

В 1848 году П.И. Небольсин (путешественник, этнограф, литератор) проездом в Сибирь оказался в городе Екатеринбурге. Вот какими были его впечатления: «Что касается внешнего вида города, то он, за исключением богатых домов промышленников, живущих в южной части, был не особенно привлекателен. В центральной части выделялись каменные дома главного начальника горного управления Харитонов, Золотова, Севастьянова и некоторых других». От главного проспекта к одной из улиц шел ряд невзрачных домиков. Эту улицу – Наземку называли «Лягушкой», так как жители заваливали бывшие здесь топкие места-зыбуны, и наблюдалась одна непролазная грязь. Перейти из одного квартала в другой можно было только по особому налаженным жердочкам. Извозчики-обозовики нередко топили в «Лягушке» своих лошадей. Хлебный рынок, особенно весною, представлял собою целое море грязи, и перебраться через него считалось чуть ли не рискованным предприятием. Страшная грязь была и на Главном проспекте. При переходе улицы обыватели нередко топили калоши и, чтобы избежать этого, нанимали извозчика для того только, чтобы переехать улицу. Город утопал в грязи, так как не было ни одной мощеной улицы [3,13].

Совсем иное, более радужное, впечатление осталось

о городе Екатеринбурге у Томаса Уильяма Аткинсона, английского архитектора и художника, совершавшего свое путешествие в то же время, что и П.И. Небольсин. По его мнению, город Екатеринбург «и наружностью своею производит приятное впечатление. Кроме восьми церквей, украшающих город своими многочисленными главами, значительно число чистых зданий, выстроено в таком изящном стиле и с таким вкусом, что могли бы с полным правом занять место в каждом большом европейском городе. Что касается до улиц, хотя они и не мощены, однако ж содержатся в удовлетворительном состоянии, а для удобства пешеходов выстроены вдоль улиц, по сторонам, возвышенные деревянные мостки. В центре города разведен публичный сад, служащий прекрасным гульбищем, но, кроме того, из частных лиц, которые побогаче, некоторые тоже допускают публику в свои сады и парки, на поддержание которых тратятся немалые суммы» [4, 227].

Пожалуй, это было одно из немногих, если не единственное, положительное высказывание о благоустройстве города Екатеринбурга. В те годы у современников, в том числе у иностранцев, преобладали больше критические оценки.

В городе Уфе «вплоть до 40-х годов... улицы не благоустроивались, невозможно было проехать из-за непролазной грязи, оказавшейся от мусора и навоза, который выбрасывали жители прямо на улицу. «Кто в Уфе не бывал, грязи не видал», – говорили о себе и своем городе уфимцы». Объяснялось это рядом причин: незначительность средств, выделяемых на хозяйственное развитие городов, заводских поселков, неумение и нежелание местной власти привлекать состоятельных жителей и их капиталы к улучшению городского благоустройства; наличие у большинства горожан «дурных» привычек в соблюдении санитарных правил общежития; неприхотливость большинства населения к существующим условиям повседневной жизни, низкий уровень общей и бытовой культуры, слабая готовность обывателей строго выполнять обязательные постановления городского самоуправления, санитарных комиссий, полиции по благоустройству.

В конце 40-х годов XIX века городская власть при поддержке жителей решила обустроить городские улицы. Для улучшения проезжей части улиц «был учрежден специальный денежный сбор в размере одного процента с означенного рубля обывательского дохода. За 1848-1854 годы массовый сбор составил 22830 рублей серебром. С тех пор началось устройство мостовых» [5, 66].

Вскоре у населения горнозаводских поселков в плане борьбы за улучшение благоустройства появился надежный союзник. В 70-е годы в губернских и ряде уездных городов стали выходить в свет либеральные газеты. Они с первых дней своего существования стали уделять

большое внимание вопросам благоустройства и улучшения повседневной жизни городского, сельского и горно-заводского населения. Так, в одной из лучших газет Урала «Екатеринбургская неделя» в течение 80-90-х годов издавались критические материалы в рубрике «Мелочи повседневной жизни». Автором заметок под этим названием был известный фельетонист Галин, подписывающийся писательским псевдонимом «Дядя Листар».

С 1906 года в городе Челябинске (Оренбургская губерния) стала выходить газета «Голос Приуралья», которая, пожалуй, как ни одна другая уральская газета, много внимания уделяла делу городского благоустройства. Редакция этого местного печатного органа считала, что Челябинск не может «похвастаться своим благоустройством», потому что плохо работает не только городская дума и управа, но и лично городской голова Бейвель.

В эти же годы в другом уездном городе Оренбургской губернии выходит газета «Троичанин», которая также не обходит своим вниманием проблемы благоустройства города Троицка и его уезда.

На страницах местных газет разворачивались дискуссии по крупным и дорогостоящим объектам благоустройства. Например, во второй половине XIX века оренбуржцы обсуждали вопрос реконструкции существовавшего с 30-х годов в городе водопровода. О необходимости строительства водопровода в городе Перми, городе Челябинске, городе Троицке и других городах местная печать особенно много писала в конце XIX и начале XX вв. А когда в начале 10-х годов XX в. в городе Челябинске началось строительство водопровода, то газета «Голос Приуралья» постоянно освещала его ход и проблемы на своих страницах.

Многие уральские газеты публиковали не только городские бюджеты, но и устанавливали контроль за исполнением тех статей, которые были направлены на улучшение благоустройства и регулярно информировали население об этом.

Анализ материалов заседаний городских дум, принятых ими постановлений, публикаций в прессе, высказываний современников позволяют нам выделить те вопросы благоустройства, которые были наиболее актуальными в обыденной жизни населения. Среди них ведущее место занимали следующие: возведение жилых и нежилых построек (особенно на окраинах городов) строго в соответствии с планом застройки и соблюдением норм и правил строительного устава; мощение бульваром проезжей части улиц и площадей; сооружение и содержание домовладельцами в хорошем состоянии тротуаров; очистка населением своих дворов от навоза, мусора, отходов и вывоз их только в специально отведенные места, борьба со стихийно создаваемыми обывателями свалками; содержание в хорошем состоя-

нии общественных туалетов; благоустройство не только центра города, но и его окраин; освещение улиц в ночное время; создание телефонной связи для населения; посадка лиственных деревьев и кустарников вдоль улиц и тротуаров; размещение афиш и объявлений в специально созданных витринах, на стендах и т.д.

В пореформенный период ситуация с благоустройством городов Уральского региона стала меняться к лучшему, и связано это было в первую очередь с городской реформой. На Урале с середины 70-х годов большей части горожан предоставлялась возможность из своей среды избирать членов городского управления.

Горожане быстро усваивали, что с избранных ими людей в городскую думу и управу можно спрашивать, как они выполняют свои обязанности, какова эффективность принимаемых ими решений, как быстро решаются назревшие проблемы повседневной городской жизни. Работа городского самоуправления была на виду у всего населения. А формирующаяся общественная активность обывателей позволяла смело указывать «отцам города» на те недостатки в городском хозяйстве, которые мешали им в обыденной жизни.

Обыватели видели, что чем эффективнее работает самоуправление, тем быстрее благоустраивается город. В нем появляются мощные улицы и площади, сооружаются тротуары, в ночное время городские улицы освещаются фонарями, своевременно вывозится мусор из дворов, с улиц и торговых площадей в специально отведенные места, осуществляется посадка деревьев и кустарников, разбиваются сады и скверы. Жить в благоустроенных городах хотелось многим горожанам.

Местные органы самоуправления главным ориентиром в работе по благоустройству определили соблюдение правил строительного устава. Во многом благоустройство городов, заводских поселков, сел и деревень зависело от хорошо продуманной правильной застройки. Вот как выглядел город Пермь, жители которого при возведении жилья и городских строений в основном соблюдали правила строительного Устава. В 1888 году Пермский корреспондент с гордостью писал, выражая мнение многих горожан о своем губернском центре: «Дело внешнего благоустройства города быстро двигается у нас вперед ... Взойдите на возвышенную часть города. Увидите красиво простирающиеся ряды каменных домов с железными крышами.... Зайдя в самый город, путешественник невольно изумится, что где-то в Приуралье, около пресловутой Сибири, есть город, в котором уже вымощены почти все улицы, каменные дома, с ежегодно ремонтирующимися снаружи, правильные улицы, сплошь застроенными домами, не имея пустых углов и заброшенных мест, строится масса новых громадных домов"... [6, 477].

Однако такое положение было далеко не во всех уездных городах, включая и губернские центры. Поэтому городское самоуправление, страховые агенты, руководствуясь строительным уставом, начиная с 80-х годов XIX века стали строже следить за правильностью возведения жилых построек. Так, в августе 1888 года «Екатеринбургская неделя» сообщила о состоявшемся в городе Перми «съезде» страховых агентов и техников, отвечающих за строительную планировку селений для обсуждения вопросов Земского страхования. Газета, рассказывая о работе этого совещания, напоминала, что во избежание нарушений правил строительного Устава и обязательных постановлений губернского земства всякое жилое строение от нежилых построек должно находиться на расстоянии. Хотя данное решение и было принято «уже давно, но в Ирбитском уезде это находится в забвении, постройки возводились как жилые, так и нежилые где угодно и как угодно совершенно без соблюдения правил строительного Устава, а крестьяне не знают даже, что есть какой-то строительный устав, соблюдение которого для всякого строящегося обязательно. Все строились как Бог на душу положит» [7,766].

Как сельское, так и городское население, жители горнозаводских поселков не испытывали никаких стеснений ни со стороны полиции, ни со стороны местного начальства при возведении жилых домов не только с нарушением противопожарных мер, но и архитектурно-эстетических норм. Но с учреждением в Пермской губернии института страховых агентов ситуация резко изменилась. «Вопрос этот выдвинулся ребром: к мировому судье стали то и дело следовать протоколы о неправильно возведенных жилых построек» [7, 766]. Строительство жилых домов без учета требований строительного Устава породило три проблемы, которые касались не только самих застройщиков, но и жителей городов, заводских поселений и деревень.

Первой проблемой выступало близкое расположение одного жилого дома от другого. В случае возникновения пожара в одном из них огонь быстро переходит на соседний. А при небольшом даже ветре могла быстро выгореть целая улица или вся деревня (поселок). В этом случае страховой компании (агентству) предстояло выплатить погорельцам значительную сумму денег. Поэтому их агенты и добивались неукоснительного соблюдения правил строительства. К нарушителям они требовали применять строгие меры наказания, вплоть до снова уже выстроенных домов со всеми подсобными сооружениями.

Вторая проблема - несоблюдение правил, отклонение от требований строительного Устава приводило к неоправданной скученности строений. Она, в свою очередь, резко снижала общее впечатление о благоустройстве села, поселка или городского квартала.

Третья проблема заключала собой следующее. Жалобы в судебные инстанции о неправильных застройках приводили к тому, что эти уже завершённые строения подвергались сносу. Так, в заметке «Неправильное возведение постройки», помещенной в «Екатеринбургской неделе», сообщалось, что на двух крестьян села Покровского составлены протоколы из-за нарушения ими правил строительства и преданы мировому судье. Он «постановил подвергнуть крестьян к штрафу, а строения их снести. Эти два крестьянина, считая себя виновными не больше других, имеющих тоже неправильные постройки, указали на 16 домохозяев, построивших вопреки строительному уставу» [7, 766]. В этой публикации справедливо замечается, что если постройки снесутся, то у жителей значительно понизится «их экономическое благополучие». Для благосостояния этой части населения «было бы благоразумнее оставить в покое уже существующее неправильно возведенные постройки, не позволяя и строго преследуя вновь возводимые вопреки существующему строительному Уставу» [7,766]. Именно так и поступали большинство земств и городское самоуправление Уральского региона.

Таким образом, состояние домов, улиц городов Урала исследуемого периода было недостаточно благоустроенным: деревянные постройки, выкрашенные в невзрачные тона, улицы не были вымощены, утопали в грязи, пыли, мусоре, по дорогам для перехода с одной стороны улицы на другую приходилось брать извозчика.

Причинами, на основании которых вопросы благоустройства решались длительно, являлись: незначительность средств, выделяемых на хозяйственное развитие поселений, неумение и нежелание местной власти привлекать состоятельных жителей и их капиталы к улучшению городского благоустройства; наличие у большинства горожан «дурных» привычек в соблюдении санитарных правил общежития.

Либеральные газеты такие как «Екатеринбургская неделя», «Голос Приуралья», «Троичанин» и др. активно освещали возникающие проблемы по благоустройству.

На Урале с середины 70-х годов ситуация стала меняться в лучшую сторону, что было связано и с тем, что большей части горожан предоставлялась возможность из своей среды избирать членов городского управления, которые пытались поднимать данные вопросы. Несмотря на возникающие проблемы, постепенно в городах стали появляться мощные улицы и площади, сооружаться тротуары, в ночное время городские улицы освещались фонарями, своевременно вывозился мусор из дворов, с улиц и торговых площадей в специально отведенные места, осуществлялась посадка деревьев и кустарников, разбивались сады и скверы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Описание доктора философских наук Ф.И. Базнер, составил 1842 г. по дороге в Хиву от Оренбурга. Труды Оренбургской архивной комиссии Вып. XI. том XI. Оренбург. 1903. 245с.
2. Верхолинцев В.С. Город Пермь, его прошлое, настоящее. Пермь: Изд-во «Пушка».2002.264 с.
3. Весновский В.А. Весь Екатеринбург. С планом города. Екатеринбург 1905. 304с.
4. Злоказов А.Д. Семенов В.Д. Старый Екатеринбург: город глазами очевидцев. Екатеринбург: музей истории Екатеринбурга. 2000. 608 с.
5. История Уфы. Краткий очерк. Уфа: Баш кн. изд-во. 1976. 600 с.
6. Екатеринбургская неделя.1888. № 22.
7. Неправильное возведение постройки. Екатеринбургская неделя. 1888. № 36.

© Перебейнос Артем Евгеньевич (nos75@mail.ru), Пташко Татьяна Геннадьевна (ptashko75@mail.ru),
Павленко Елена Федоровна (pavlenkoefchel@gmail.com), Трофимова Наталья Васильевна (trofimovanv@csru.ru),
Владыкина Лариса Борисовна (vladykina71@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»