

ЯСЦ В СФЕРЕ РУССКОЯЗЫЧНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА

Беглярова Злата Игоревна

Аспирант,

Московский государственный областной университет

jadeit20@gmail.com

ACTS IN THE SPHERE OF RUSSIAN NATIONAL LANGUAGE WORLD PICTURE

Z. Beglyarova

Summary. The Concept of language picture of the world has become widespread in the existing philological studies of the XXI century. In the presence of close interaction with the increasingly explanatory ideology of anthropocentrism, the General idea of language as a way of knowing the world inside it and in the environment (man as the world and as the text), which is fixed in the methods and units of nomination (meaning in the process of speech activity), gradually becoming a kind of significant Foundation for the linguistic and linguistic coding of the surrounding reality. In this regard, there are quite significant moments associated with the regional localization of the language picture of the world, which are of interest in the era of gradual harmonization of existing relations between the Russian language and national languages in the context of the ongoing multicultural dialogue of numerous small and large ethnic groups in the Russian Federation.

Keywords: universe of the mind, conceptual sphere, IASC, language picture of the world, explanatorily.

Аннотация. Понятие языковой картины мира получило широкое распространение в имеющихся филологических исследованиях XXI века. При наличии тесного взаимодействия с набирающей объясняющую силу идеологией антропоцентризма, общее представление о языке как способе познания мира внутри него и в окружающей среде (человек как мир и как текст), который закрепляется в способах и единицах номинации (означивание в процессе речевой деятельности), постепенно становясь неким значимым фундаментом для осуществляемого лингвокультурного и лингвистического кодирования окружающей его действительности. В данной связи имеют место достаточно существенные моменты, связанные с региональной локализацией языковой картины мира, которые представляют собой интерес в эпоху постепенной гармонизации имеющихся взаимоотношений между русским языком и национальными языками в условиях осуществляемого поликультурного диалога многочисленных малых и больших этносов на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: семиосфера, концептосфера, ЯСЦ, языковая картина мира, экспланаторность.

Семиозис фрагментов мира, которые выстраивают семиосферу, неизбежно апеллирует к используемым ментальным сущностям, которые обобщены образам вещей, состояний и используемых явлений. Представленный ментальный «блок» считается концептосферой. В поле зрения современного человека представлена линия, которая связывает номинацию и русскую языковую картину мира, стороны номинационного семиозиса, обозначенные в результате развития теории номинации в исследованиях русских лингвистов конца XIX — начала XX веков. Исторически данным вопросом занимались Гак, 1998; Колшанский, 1990; Буров, 1999; Фрикке, 2003; Сахно, 2006 и другие ученые. В связи с этим происходит рассмотрение ряда вопросов, которые должны быть связаны со смежными явлениями когниолингвистического плана.

Языкознание на рубеже XX — XXI веков имеет свои особенности, к которым относится экспансионизм в качестве активного выхода в другие научные сферы; антропоцентризм в качестве осуществляемого исследования носителя языка и языковой культуры. Также большое значение приобретает функционализм, кото-

рый предполагает учет всех пранматических проявлений современного языка.

На рубеже XX — XXI веков активно исследуются экспланаторность как преобладание стремления исследователя к объяснению имеющихся языковых фактов, когда необходимо определить систему имеющихся норм, которые стоят за речемыслительной деятельностью, используя способ связи языковых форм с восприятием окружающего мира и отражением в них его познания, через внутреннюю составляющую конкретного человека (духовность, нравственное начало, миропонимание, ментальность).

Осуществление «деления мира» при помощи языка, которое осуществляется посредством вычленения и анализа определенных фрагментов мира и их лингвоконцептуализации связана с вербализацией. Такой точки зрения придерживаются С. Г. Воркачев, А. Д. Чердынцев, А. В. Тимендаров, В. И. Карасик и другие ученые.

Вербализация, которая имеет место также и на парауровне, связана с выходом и способом осуществления речевой номинации.

Фактор говорящего как языковой личности, который регулирует всю полноту осуществляемых отношений в триаде «концептосфера — семиосфера — ЯКМ» и представляет собой обязательное условие для максимально адекватного миропознания и мировосприятия, должно ориентировать современного человека на исследование им речевой номинации.

Это связано с тем, что только таким путем возможно выйти на уровень индивидуальной ощущаемости языковой материи как некой значимой формы для закрепления и последующего выражения ДНК культуры, которая создается современным человечеством. Данной точки зрения придерживается С. Л. Казарин.

Достаточно сложно осуществлять осмысление языка как определенной миссии, как философии мира в геополитическом аспекте, с его видением и пониманием, за рамками имеющейся динамики его способов номинации, которые могут быть осознаны только как речевые. Необходимо обратить внимание на то, насколько интересным может быть в рассматриваемом ракурсе русский язык и его ЯКМ.

ЯКМ в нашем понимании представляет собой динамическое состояние языка, которое рассматривается в качестве равнодействующей множества проекций социальных и индивидуальных проявлений языкового сознания, отражающего культурную жизнь социума на некоем выделенном отрезке эволюционного процесса.

Три основных варианта ЯКМ возможно увидеть в современном познании действительности посредством использования языка:

- ◆ наивно-когнитивный или бытовой вариант;
- ◆ научно-когнитивный или частично научный вариант;
- ◆ индивидуально-когнитивный или религиозный.

При этом наивно-когнитивный вариант имеет естественно-спонтанный характер, отражая при этом возможность особенностей стихийного мировосприятия и познания возникающих телесных субстанций. Это осуществляется посредством использования и развития языка.

Представленная диалектная ЯКМ наций и народностей, которые не имеют собственной письменности (языки восточных славян до христианизации и появления кириллицы).

Современное просторечие и полудиалект в своей основе имеют такого рода ЯКМ.

Научно-когнитивный вариант ЯКМ основан на присутствии научного осмысления представленной действительности в языковых формах, которые отражают логическое расчленение образов мира и их последующее обобщение (возможности систематизации и структуризации фреймов).

При этом имеет место использование различных метаязыковых моделей в специальных областях когнитивии.

Представленный вариант ЯКМ основан не на естественном признании со стороны носителя языка, при этом важное значение имеет необходимость подчинения собственной познавательной способности природе, а также имманентного признания ее законов.

Существенную значимость имеет логическое проектирование их в абстрактных языковых моделях, что напрямую связано с определением их пресуппозиционных и пропозиционных свойств, а также возможностей для употребления в речевых актах осуществляемой коммуникации.

Необходимо обратить внимание на то, что научно-когнитивный вариант ЯКМ должен быть сформирован и в последствии получил собственное развитие на основании письменности, переходя при этом в особое, новое, состояние с развитием языка компьютерных технологий как неких значимых способов означивания мира в виртуальном тексте.

Проявляется весьма интересной разрабатываемая в трудах П. В. Чеснокова и его школы Теория бинарной ЯКМ, которая изначально была разработана в научных исследованиях П. В. Чеснокова, достаточно интересна и востребована.

На основании представленной теории, в ЯКМ необходимо выделить две составляющие — динамическую и статическую. Первая из составляющих напрямую связана с системой языка, при этом вторая в большей степени ориентирована на речь, на употребление неких значимых единиц языка и их закреплении в процессе имеющегося употребления за определенными фрагментами картины мира и возможностей глобальных изменений.

Необходимо обратить внимание и на то, что в процессе речевого употребления представленные единицы языка получают закрепление за фрагментами ЯКМ, которое является адекватным имеющимся интенциям говорящего как языковой личности, что важно учитывать через наличие объективную метаморфозы «текст → дискурс».

В данном случае речевой отрезок должен пониматься как живой динамический процесс, который учитывает имеющиеся знания и коммуникативные установки говорящего в определенной ситуации осуществляемого общения. Данной точки зрения придерживается Е. С. Кубрякова и для нас она также является приемлемой.

По мнению Е. С. Кубряковой, ЯКМ должно быть сформировано не только на статическом и динамическом уровнях, но также и в условиях дискурса, при которых осуществляется подключение фактора антропоцентрического порядка, который является доступным индивидуальному мировосприятию и формирующий индивидуальную ЯКМ.

Речевая номинация, которая фиксирует данный процесс, рассматривается в качестве производного номинационно-синтаксической конверсии, которая предполагает семиозис наименования фрагмента ЯКМ в дискурсе и в тексте.

Общий смысл теории синтаксической номинации должен быть заключен в следующем. При рассмотрении наименования денотата или деннотативной ситуации как знака, который употребляется в тексте, возможно увидеть, что данную текстовую позицию занимает не только однословная номинация, но и номинационная аналитема — как идиоматическая, так и свободная.

При наличии позиции употребления в тексте в качестве формы некоего называющего знака должна выступать конкретная синтаксическая единица — от синтаксической формы слова до отдельной предикативной (полипредикативной) единицы.

Присутствие синтаксического способа номинации в обязательном порядке должно оперировать номинативным употреблением при наличии единиц «малого синтаксиса», посредством соотношения данных единиц с пропозициональным способом, где важную роль играют единицы «большого синтаксиса».

Важно также коррелировать указанные единицы «большого синтаксиса» с лексическим и номинационно-аналитическим способами обозначения. Об этом в последнее время написано в целом ряде научных исследований по лингвистике.

Основные синтаксические наименования (СН) представляют собой иерархию инвариантно-вариантного плана. В данных наименованиях можно увидеть универсальную модель «носитель атрибутивного признака — атрибутивный признак».

Наличие атрибутивного признака возможно имплицировать в однословной СН, при этом достаточно часто наблюдается его эксплицирование в виде непредикативного, а также полупредикативного и предикативного порядка.

Русский язык имеет возможности для проявления универсального средства номинации — ФН, при котором семиотический потенциал должен быть задействован в более поздний период времени.

Представленные наименования по типу «тем, чего ты касалась ладонью...» представляют собой уникальное динамическое равновесие при реализации предикативной синтактики и субстантивной семантики, в результате чего имеющееся взаимодействие дает возможность для решения существенно значимых задач по предоставлению фрагмента ЯКМ.

Имеющийся коррелятно-релятный блок представляет собой «то, что» может активно проецировать в пространстве синтаксической номинации конкретный план для неодушевленного концепта, при этом сам текст придаточной части должен позволить представить атрибутику зарождающейся жизни, а также одушевления денотата.

Метаморфоза, которая происходит в режиме онлайн, имеет апелляции к сенсорике отдельных деталей материнского творения, при этом максимально важной является тайна зарождения жизни, что фактически вне осуществления атрибуционного анализа.

Смысл базового концепта должен быть оформлен имманентно, а в речевой реальности необходимо обратить внимание на то, что уже не с единицей словаря, языка, а с ФН осуществляется оформление с целым фрагментом текста, а точнее с дискурсом.

Это достаточно хорошо просматривается в случаях, когда употребление ФН должно совместить в себе дескрипционную и дефиниционную функции (собственно, основные и важнейшие употребления возможных представленных предикативных наименований).

Микропространство местоименно-соотносительного блока ФН часто может быть осложнено интерпозитивным субстантиватом, а также целым рядом субстантиватов, которые зачастую связаны с зависимыми словами.

Развертывание во ФН скрытой предикации субстантивата должно формировать новый план для организации пространства внутренней формы называющего знака, что проявляет себя в прерогативной речевой

номинации, внося существенные изменения в характер ЯКМ в целом.

Употребление большого количества аналогичных номинационных речевых единиц открывает недоступную словарному способу имеющегося обозначения возможность для синтеза двух ступеней атрибуции: первичной, которая закладывается во внутренней форме наименования, устоявшегося, привычного для восприятия словоупотребления. Также оно значимо и для вторичной ступени атрибуции, которая развертывается в пространстве синтаксической номинации расчлененного (описательного) типа.

На основании этого не только реализуется существенно значимый номинационный потенциал базового знака денотата или денотативной ситуации, также имеет место обогащение наименования посредством включения в пространство номинации атрибутики, которая включает в себя маркировку авторскими интенциями.

Восприятие денотата должно основываться на естественно-динамическом характере за счет синергетики синтаксиса. При этом основные функции словаря постепенно могут быть расширенными за счет его текстового, речевого осмысления.

При реализации зафиксированных функций словаря может происходить обновление представленной идеологии номинации и ЯКМ в целом.

Имеется возможность назвать денотат во всей полноте его представленных признаков или в том атрибутивном ракурсе, при котором может быть необходима для говорящего определенная коммуникативная ситуация.

Важную роль имеет прерогатива синтаксического способа номинации, которая позволяет с новой точки зрения взглянуть на те объективные изменения, которые происходят и в самом русском (и национальном) языке, а также в речевом поведении носителей языка, и в общей психологии мировосприятия в условиях глобализационных изменений, а также его фрагментов.

Также большую роль играет мышление, которое в настоящее время достигает достаточно высокого уровня абстрагирования и синтетического «видения» мира, а также его элементов во всей полноте их проявления.

Пространство синтаксической номинации является пространством осуществляемой атрибуции, осложнение которого может существенным образом изменить имеющееся представление на «объем» именованного.

Наличие языкового сознания современного русского социума, которое складывается из большого количества различных духовных составляющих, в существенной мере нуждается в осмыслении степени воздействия ЯСЦ на русскоязычную национальную языковую картину мира.

Необходимо также обратить внимание на то, что именно в речи могут иметь место максимально оптимальные условия для осуществления адекватного (по отношению к интенциям говорящего) семиозиса различных номинативных единиц, позволяющих осуществить проникновение в сущность самих ментальных единиц, а также проследить динамику их вербализации в дискурсе.

Наличие номинационно-синтаксического способа осуществления номинации должно вывести дискурс на качественно иной, более высокий уровень отражения мира, что напрямую связано с возможностями использования многоуровневого пространства дискурсивности.

Динамизация используемого наименования при использовании энергетического поля синтаксической единицы способна вывести на качественно новый уровень осмысления имеющейся связи между денотатом и называемым знаком.

Это может произойти в той ситуации, при которой говорящий имеет возможность для формирования социальной и индивидуальной ЯКМ на тех основаниях, которые могут позволить максимально адекватно включиться в связь «мир — язык — дискурс» и осуществить выход в дискурсивное пространство, смысловой объем которого шире объема семантики речевого высказывания.

Таким образом, при ощущении момента исчерпанности, предельности словарного способа номинации, на основании синтаксического способа обозначения, необходимо выйти в высший слой дискурса, в котором приоткрывается сложная природа лингвистического концепта и соответствующего ему фрагмента ЯКМ.

Понятным является то, что наибольший интерес способна вызвать именно номинационно-синтаксическая фиксация речевых фрагментов художественной ЯКМ. Речевая номинация образно воспринимаемого мира носит субъективный и индивидуальный характер, имеет достаточно тесную взаимосвязь с эстетическим познанием наиболее сложных и тонких нюансов не только мироощущения, но и человеческих взаимоотношений, что особенно важно в процессах глобализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акопов Г. В., Иванова Т. В. Феномен ментальности как проблема сознания // психологический журнал. 2003. Т. 24, № 1. С. 47–55.
2. Блинов В. И. Ментальность в жизни современного человека Спб, Питер, 2015. — 223 с.
3. Вожникова О. С. Спорные проблемы семантики. Дисс. канд. псих. наук. — М., 2014. — 230 с.
4. Буров А. А. Номинация как текст: к постановке проблемы анизотропности наименования // Университетские чтения — 2006. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. — Часть I. — Пятигорск: ПГЛУ, 2006. — С. 52–59.
5. Григорьева О. А. Смысл. Концепт. Интенциональность. — Пятигорск, «Ривада», 2014. — С. 78.
6. Давыдов А. А. Характерные особенности динамики концептосферы индивида // Вестник ПГЛУ, 2017. — 402 с.
7. Димаков С. Б. Художественная языковая картина мира: пролегомены проблемы, Педагогика, 2016. — 192 с.

© Беглярова Злата Игоревна (jadeit20@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский государственный областной университет