

# ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ИЗУЧЕНИИ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

**Скопа Виталий Александрович**

*Доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент российской академии естествознания, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)  
sverhtitan@rambler.ru*

## ORGANIZATION OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS IN STUDYING CULTURAL DISCIPLINES: FROM WORK EXPERIENCE

**V. Skopa**

*Summary:* Modern Russian reality and the transformation of existing institutions force us to look differently at the education system as the primary basis for the formation of a citizen and patriot. Education is an attributive process of formation of the personality of each person, which begins in the family, actively continues in educational and educational institutions, occurs during the interpersonal formative interaction of subjects and ultimately leads to the emergence of a personality. One of the pressing problems of education is the relationship between theory and practice. In modern conditions, education is impossible without mastering the values and meanings of culture, which represent the total experience of humanity. Only if a person masters the cultural and historical values of humanity and their objectification is it possible to form a personality capable of creative, productive and constructive activity. For this purpose, independent work of students is important. Any teacher motivates and organizes students' independent work in studying courses. A special role is played by various forms of extracurricular work, the emotional content of which directly affects the formation of the values of the students participating in it.

*Keywords:* education, pedagogy, cultural disciplines, independent work, student.

*Аннотация:* Современная российская действительность, трансформация существующих институтов заставляют взглянуть по-иному на систему образования как первичную основу формирования гражданина и патриота. Воспитание – это атрибутивный процесс формирования личности каждого человека, который начинается в семье, активно продолжается в воспитательных и образовательно-воспитательных учреждениях, происходит при межличностном формирующем взаимодействии субъектов и в итоге приводит к появлению личности. Одна из насущных проблем образования – соотношение теории и практики. В современных условиях образование невозможно без освоения ценностей и смыслов культуры, представляющих собой совокупный опыт человечества. Лишь при условии освоения личностью культурно-исторических ценностей человечества, их опредмечивания возможно формирование личности, способной к творческой, продуктивной и созидательной деятельности. В этой связи важна самостоятельная работа студентов. Любой преподаватель мотивирует и организует индивидуальную работу обучающихся в изучении учебных курсов. Особую роль играют различные формы внеаудиторной работы, эмоциональная наполненность которых напрямую влияет на формирование ценностей, участвующих в ней студентов.

*Ключевые слова:* образование, педагогика, культуроведческие дисциплины, самостоятельная работа, обучающийся.

Образовательная система России – основа гуманизации общественно-экономических, политических и социокультурных процессов и отношений, создание новых смысложизненных воззрений, определяющих развитие личности [2].

Нынешняя социокультурная ситуация как в стране, так и за ее пределами подталкивает систему образования к тому, что большее внимание в процессе обучения уделяли проблемам культурного восприятия, их генезису, важности человека во всем этом [3]. Воспитание – это атрибутивный процесс формирования личности каждого человека, который начинается в семье, активно продолжается в воспитательных и образовательно-воспитательных учреждениях, происходит при межличностном формирующем взаимодействии субъектов и в итоге приводит к появлению личности, способной самостоятельно действовать в соответствующих условиях [4].

Целью данной работы является выявление особенностей и специфики организации самостоятельной работы студентов в изучении дисциплин культуроведческого характера.

Степень изученности проблемы достаточно массивна и многогранна. Исследователи затрагивали различные аспекты проблемы образования и его влияния на социокультурную составляющую. Активно прорабатывались проблемы методологического характера в части обучения и воспитания [7, 8, 12]. Отдельное внимание уделено проблемам подготовки студентов по направлениям социально-гуманитарного цикла как через призму педагогических подходов, так и в философском воззрении [5, 6, 10]. Нельзя не отметить проблемное поле – образование в системе культуры, где активно культивировались аспекты роль и значение культуры в формировании толерантной личности [9, 11, 13]. В то же время, несмотря

на многогранность исследований и заявленные проблемы, тема организации самостоятельной работы студентов в изучении дисциплин культуроведческого характера остается недостаточно изученной, что во многом подчеркивает ее актуальность и научную значимость.

Одна из насущных проблем образования во все времена – соотношение теории и практики. Он заставляет задуматься, как полученные теоретические знания можно применить в профессиональной деятельности и вообще на практике. Теоретическое знание – это, по сути, отражение самой жизни, но применить его у студентов довольно часто нет мотивов или потребности.

Понятие «образование» гораздо шире, чем понятие «обучение». В отличие от обучения, как передачи определённой суммы знаний, умений и навыков, образование – это процесс духовного становления личности [7]. Флоренский П. рассматривал образование как восхождение к Универсуму, тем самым подчеркивая целостность, даже синкретизм концепта «образование». По его определению, «образование – это «ваяние образа...» [11]. Нельзя обучать, не воспитывая, а воспитывать, не обучая – это всегда процесс двойственный.

Факты с очевидностью доказывают, что корень современных проблем формирования человека лежит именно в сфере ценностно-мировоззренческих процессов. Верно было отмечено Мосоловой Л. М., что «в этом отношении особенно нужна энергия и пафос новой аксиологии. Стратегические задачи сохранения и развития геокультурного пространства России требуют хорошо отрефлексированной аксиологической системы и новой программы аксиологических исследований народов и регионов России в исторической диахронике, а также в синхронии функционирующих сегодня этических, эстетических, религиозных и иных ценностей в изменившейся ситуации» [6].

В современных условиях образование невозможно без освоения ценностей и смыслов культуры, представляющих собой совокупный опыт человечества. Существенную роль в формировании личности студентов играет принцип инкультурации – «погружения в пространство культуры» [1]. Лишь при условии освоения личностью культурно-исторических ценностей человечества, их опредмечивания возможно формирование личности, способной к творческой, продуктивной и созидательной деятельности. С этой целью важна самостоятельная работа студентов. Любой преподаватель мотивирует и организует самостоятельную работу студентов в изучении учебных курсов: подготовка к семинарским занятиям, к самостоятельным и контрольным работам, рефераты и прочее. Особую роль играют различные формы внеаудиторной работы, эмоциональная наполненность которых напрямую влияет на формиро-

вание ценностей, участвующих в ней студентов. Именно свобода ценностного выбора определяется в теории и философии образования как ключевое условие воспитания зрелой личности, способной к самостоятельности поступков и ответственности жизненных решений: «Направить его выбор в желательное русло нельзя силой приказа или интеллектуального насилия – воспитатель может достичь этой цели только уважая право воспитуемого свободно выбирать ту ценность, которую он переживает как истинную. Сделать это можно лишь при одном условии – если влияние воспитателя не будет нарушать самоорганизационной доминанты, т.е. будет осуществляться средствами межсубъектного диалога» [1].

Опыт реализации мировой художественной культуры и социокультурного практикума подсказывает варианты использования посещений спектакля, концерта, выставки как средств закрепления и актуализации знаний по культурологии. Во вводной лекции, решая организационные вопросы, студентам объявляется сколько баллов должен набрать каждый для автоматического выставления зачёта. При этом уточняется, что кроме отметок за посещение лекций и работу на семинарах студент получает баллы за посещение внеаудиторных занятий, которые могут проходить в музеях, выставочных залах, театрах, филармонии и концертных залах, на различных площадках во встречах с творческими личностями. Студенты охотно посещают такие занятия, хотя они и обозначаются для них преподавателем как необязательные.

Гораздо важнее то, что к таким занятиям предварительно составляется задание, опирающееся на уже изученные на лекциях и семинарах темы. «Массовая и элитарная культура», «Структурно-функциональный, аксиологический, семиотический подходы в изучении культуры», «Культура и цивилизация», «Культура России», «Россия между Западом и Востоком» – каждая из этих тем может быть осмыслена студентом глубже, шире, актуальнее. Для того чтобы это произошло, преподаватель создает специальные условия. В этой связи стоит обратить внимание на методическую составляющую организации самостоятельной работы студентов, что позволит более содержательно, изнутри рассмотреть проблему и выявить специфику подготовки. В качестве приема можно привести задания. Так, одно из заданий, которое выполняется желающими письменно. Формулируются проблемные вопросы: «На занятиях изучено понятие менталитета. По трудам Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, И.А. Ильина определены некоторые черты души и характера русского народа, такие как аполитичность и бюрократизм, странничество и богоискательство, буржуазность, сервилизм, доброта, жестокость, лень и самоотверженное трудолюбие. Определите, в какой степени проявляются эти и другие характеристики русского народа в спектакле. Советую обратиться к статьям названных философов. Напишите отзыв о спектакле в форме

письма к своим потомкам, где выскажите отношение к русской культуре, менталитету через ряд обозначенных характеристик». Такое задание предлагает просмотра ряда спектаклей, раскрывающих сущностные черты менталитета.

Достаточно большое внимание уделяется осмыслению проблем массовой и элитарной культуры. В данном случае возможно творческое задание к экскурсиям в музей и на выставки:

1. познакомиться с творчеством и общественной жизнью деятелей культуры того и иного региона;
2. осмыслить роль и функции творчества в культуре;
3. определить особенности массовой и элитарной культуры.

Смысловое содержание задания будет сводиться к следующему: «прослушайте экскурсию, если что-то не ясно – задайте вопросы экскурсоводу. Запишите главные достижения. Какими целью и задачами руководствовались в своей деятельности представленные на выставке личности? Зачем они этим занимались? Как вы понимаете, в чём была новизна их деятельности? Какой деятельностью, помимо профессиональной, они занимались? К какой общности – массе или элите – можно отнести мастеров, с творчеством которых вы познакомились? Аргументируйте своё суждение. Почему этих людей можно назвать выдающимися? К какой культуре – массовой или элитарной можно отнести их творения? По каким признакам? С какими целями их используют в настоящее время? При подготовке письменной работы прошу активно использовать справочную и специальную литературу».

Выполнение заданий иногда вызывает трудности: не всегда изученная на лекции тема понята достаточно глубоко. Перейти с конкретно-предметного уровня на абстрактный многим студентам достаточно сложно. Некоторые ошибочно считают, что для выполнения задания они могут просто пересказать сюжет спектакля или перечислить выставленные произведения. Поэтому перед любым внеаудиторным занятием возникает необходимость дополнительных рекомендаций и консультаций.

Любое из таких занятий при кажущейся простоте и лёгкости – дополнительная и хлопотная работа преподавателя. Необходимо отобрать среди значительного числа мероприятий в сфере культуры выставки, концерты, спектакли, которые студентам желательно посетить. Важно вовремя согласовать посещение с администрацией

музея и вуза, сформулировать для студентов задачи занятия и задание, в случае необходимости – проконсультировать студентов, у которых возникли затруднения.

Несмотря на все сложности, попытка студента соотнести теорию с жизнью уже приводит к зрелому осмыслению и пониманию современной культуры. Таким образом, подобного рода мероприятия позволяют студенту отвечая на вопрос, опираться на знания и опыт, полученные на внеаудиторных занятиях. В процессе выполнения специальных заданий к внеаудиторным занятиям меняются не только знания студентов, но и отношение к Родине, к людям, через творчество проявляющим свои нравственные убеждения и эстетическое отношение к жизни.

Культурология наука молодая. В логике истории человечества и истории науки она делает только первые шаги. Сегодня в теории культуры уже доказано, что высокий уровень культуры не формируется сам по себе. Для этого нужна целенаправленная работа, с тщательным отбором средств, программ и методов. Нынешнее общество получило ярко выраженную практическую ориентированность. В условиях конкуренции, профессионального многообразия и широких возможностей самоопределения студентов чисто теоретическое освоение знания в принципе отходит на второй план. Современная система образования ориентирована на компетентный подход, где приобретение определённых личностных и профессиональных качеств становится главной задачей [13]. В этом ключе и культурология сохраняет свою значимость как в фундаментальном теоретическом аспекте, так и в сфере прикладного развития науки. Особую роль в формировании целостных личностных компетенций играют внеаудиторные занятия по дисциплине с их практической направленностью и творческим характером заданий.

В целом, культурологические дисциплины предполагают духовное становление личности, заставляют критически взглянуть на собственную культуру и присущий ей тип человека, раскрывают назначение человека. Изучение дисциплин культурологического цикла нацеливает образовательный процесс не только на формирование широко просвещённых, но и гуманных людей, позволяет решить важные задачи, которые заключаются в обеспечении целостного образования и повышения возможности в формировании личности гражданина России, где немало важная составляющая отводится самостоятельной подготовке.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арнольдов А.М. Человек и мир культуры: Введение в культурологию. М., 1992. 237 с.
2. Городская Е. Гуманитаризация как педагогическая проблема // Альма-матер. 1993. № 5. С. 31.

3. Доманский В.А. Культурологическая школа: смена образовательной парадигмы // Вестник Томского государственного университета. 2004. № 282. С. 155-162.
4. Каган М.С. Формирование личности как синергетический процесс // Избранные труды в VII томах. Том III. Труды по проблемам теории культуры. СПб.: ИД «Петрополис», 2007. 756 с.
5. Келле В.Ж. Интеллектуальное и духовное начала в культуре. М., 2011. 352 с.
6. Мосолова Л.М. К вопросу об актуальных аксиологических исследованиях // Серия "Symposium", Эстетика в интерпарадигмальном пространстве: перспективы нового века. Выпуск 16. Материалы научной конференции 10 октября 2001 г. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С. 39-41.
7. Новоселова В.О. Основы нравственного воспитания в традициях русской модели мира // Философия образования. 2013. № 2. С. 124-131.
8. Петрий П.В. Аксиологический характер образовательного пространства современной России: некоторые взгляды и подходы // Педагогическое образование и наука. 2017. № 2. С. 63-67.
9. Скопа В.А. Потребности и перспективы культурологического образования: постановка проблемы // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. -2022. -№10. -С. 104-107.
10. Скопа В.А. Реализация культурологического образования в школе: научно-методический аспект // Вестник педагогических наук. 2022. № 5. С. 105-108.
11. Тесленко А.Н., Дмитриенко Е.А. Воспитательный потенциал как социально-философская категория // Философия образования. 2014. № 2. С. 114-125.
12. Тихомирова Е.Е. Актуализация этических концептов как основа воспитания толерантности // Философия образования. 2012. № 3. С. 84-89.
13. Хренов Н.А. Становление гуманитарных знаний в России: ситуация в эстетике в контексте смены культурных типов // Культура и искусство. 2011. №3. С. 26-38.

---

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»