

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ЭКОНОМИКИ РФ

ECONOMIC CYCLES OF INTEGRATION PROCESSES OF THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

A. Shlafman

Annotation

In this article the author makes an attempt to hold a causal relationships and the Genesis of the development of integration interaction in the economy of the Russian Federation.

Keywords: integration processes, economic cyclicity, the concentration of capital.

Шлафман Александр Изевич

*К.э.н., доцент, профессор
каф. Экономики и управления,
рук. секции управление НОУ ВПО
Санкт-Петербургский
гуманитарный университет профсоюзов*

Аннотация

В данной статье автором предпринята попытка провести причинно-следственные связи и генезис развития интеграционных взаимодействий в экономике РФ.

Ключевые слова:

Интеграционные процессы, экономическая цикличность, концентрация капитала.

Результаты своих последних наблюдений за рынком и тенденциями в интеграционных отношениях следует начать с предыстории, которая предопределила заинтересованность в данной проблеме.

Задавая себе вопрос об эффективности системы планового хозяйства СССР современные исследователи определяют ее недостатки в сложном механизме внедрения и реализации новых идей. О пристрастии руководителей в внешним эффектам и безответственности на местах.

Хотелось бы привлечь внимание исследователей к другому взгляду на построение реальных взаимодействий в плановой экономике. Так в рамках планирования определялись какие подсистемы отраслевых рынков будут взаимосвязаны, а так же регламентировались условия взаимодействия ключевых участников производственных отношений и окружающей их инфраструктуры.

Еще одним интереснейшим аспектом развития плановых взаимодействий представляется система определения объемов выпуска и ресурсообеспеченности предприятий, принципы построения которой определяли требования к построению отношений взаимного сотрудничества как крупных предприятий, так и обслуживающих производств.

Последним, но немаловажным аспектом планового хозяйства представляется ориентация производства на нужды потребителя. Многие писали о том, что продукция СССР была во многом утилитарная и простовата, однако, объемы ее производства ориентированные на сегменты рынка потреблялись полностью. Понятие дефицита касалось импортной продукции и лишь отдельных позиций отечественного производства. В дефиците были продукты, работы и услуги ориентированные на повышение уровня

комфортности жизнедеятельности и творческого развития личности, что не представляло для общества приоритетной задачей.

Итак, в рамках планового хозяйства мы можем наблюдать реализацию на практике ключевых принципов организации интеграционных процессов, которые актуальны и сегодня.

Принцип системности, требует от предприятий комплексного планирования построения взаимоотношений в единых нормах и правилах взаимодействия их структурных элементов. Подсистема качества, подсистема учета и контроля, подсистема отгрузки и хранения и много другое для двух и более интегрирующихся предприятий должны быть унифицированы[3].

Принцип замкнутости, реализуемый через определение круга вовлеченных в интегрированное взаимодействие предприятий, определяет круг ответственных лиц руководителей и подчиненных им подразделений, которые необходимы и достаточны для организации удовлетворения выделенной потребности общества.

Принцип разграничения ответственности, каждый шаг перехода в новом интеграционном процессе подразумевал контрольные точки с обеспечением доступа к информации контролирующих органов и общественных организаций. Такой подход реализуем и сейчас, в рамках развития менеджмента качества, когда популяризируются способы и методы производства, а так же подходы к контролю за бизнес процессами[4].

В научной литературе так же определяются принципы рациональности, суперпозиции, централизации и так далее, сущность которых для любой интегрированной экономической системы одна, они выстраивают требования к построению долгосрочных отношений сотрудничества.

Мы знаем, что плановая экономика продемонстрировала черты собственной неэффективности и вместо модернизации подверглась разрушению под давлением политических и социально-экономических факторов.

В генезисе интеграционных процессов несомненно большую роль сыграла приватизация. Пускай этот спорный процесс распределения общественной собственности в частные руки до сих пор не стал прозрачен, налицо некомпетентность функционеров от власти в распределении объектов собственности. Разрушение хозяйственных связей вовсе было не обязательным, по мнению многих ученых достаточно было выставить требования к приватизации комплексов и масса отношений сотрудничества, интегрированных хозяйственных структур было бы сохранено.

Не опускаясь до эмоционального уровня следует обратить внимание на то что переходя на рыночный способ хозяйствования предприятия отказывались от непрофильных производств и вспомогательных активов. Так были упразднены ремонтные службы на нефтедобывающих производствах и ряд служб в нефтеперерабатывающем комплексе. Так разделились и до сих пор не нашли общих путей к развитию легкая промышленность и целая система прядильно-ниточных комбинатов.

На этапе развития экономических отношений до 2000 года мы наблюдаем обособление конструкторских бюро и исследовательских институтов от профильных производств.

Единственным сохранившим темпы развития интеграционным процессом остались экспансия венчурного иностранного капитала, которая позволила закрепиться на отечественном рынке компаниям Юнилевер, Проктер энд Гэмбл и нескольким другим представителям международных конгломератов. Транснациональные особенности интеграционных процессов более стабильны, но это лишь отражает более продолжительный период их циклов.

Таким образом, до начала века в России экономический цикл развития бизнес процессов от экономики СССР замкнулся на дезинтеграции. Экономический цикл, связанный с развитием интеграционных процессов характерен как для нашей экономики, так и широко был проиллюстрирован Патриком Гоханом [1] на примере

развития экономики США.

Цикличность интеграционных процессов не зависит от политического строя, а является производным от функции концентрации капитала, которая вместе с множественностью благ несет и негативный эффект. Контролировать разрастающиеся активы необходимо с помощью универсальных средств, однако даже сейчас не существует единых механизмов контроля за корпоративным развитием.

В новом тысячелетии наблюдается повышение интенсивности интеграционных процессов. Отечественные компании так же нашли свои ниши в концентрации капитала на территории России.

При этом интереснейшей тенденцией интеграционных процессов представляются возврат непрофильных активов к предприятиям 20 лет назад отказавшихся от них. В новом тысячелетии растет количество форм отношений аутсорсинга, которые перерастают зачастую в прямые слияния[2].

Производственные предприятия возвращают под свое управление сервисные предприятия, вертикально интегрированные компании расширяют свое влияние на развитие инфраструктурных процессов. Эти процессы реализуются на фоне требований государства к экономическим субъектам к повышению инновационной составляющей деятельности, что безусловно повышает ответственность партнеров при построении новых отношений интеграции.

Сложности на пути становления новых интегрированных структур лежат в расширении экспансии иностранного капитала. При этом целями слияний и поглощений становятся высоколиквидные активы: торговля, сфера услуг. Иностранный капитал пока еще присматривается к надежности Российской экономики, размещая блочно-модульное производства без производства цельных компонентов.

Таким образом, в новом веке отечественному капиталу раскрыты возможности к освоению новых направлений бизнеса с помощью интеграционных процессов, однако государству предстоит еще многое сделать для обеспечения уверенности современных предпринимателей в рыночной среде государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гохан П. Слияния, поглощения и реструктуризация компаний/ Пер. с англ. – 3 е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс. 2007–741с.
2. Радушинский Д.А., Шарапова О.А. Формирование доверия потребителей к собственной торговой марке розничной сети. // Проблемы современной экономики. 2009. № 4.
3. Шлафман А.И. Экономико-организационные проблемы недружественных поглощений // Вестник ИНЖЭКОНа, серия Экономические науки, №6 2008
4. Шлафман А.И. Признаки предпринимательских объединений // Известия Иркутской государственной экономической академии, №2 2010