

ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЛЕКСИКИ С ОЦЕНОЧНЫМ ЗНАЧЕНИЕМ

Чжоу Бинбинь

Аспирант, Санкт-Петербургский государственный
университет
binbinzhou@mail.ru

PROBLEMS OF SYSTEMATIZATION OF VOCABULARY WITH EVALUATIVE MEANING

Zhou Binbin

Summary: The article is devoted to the problem of systematization of vocabulary with evaluative meaning. This article uses descriptive and comparative methods, the method of dictionary definitions. The author comes to the conclusion that the study of linguistic typology, lexico-semantic typology, as well as systemic connections in vocabulary makes it possible to analyze words with evaluative meaning at a higher level. The concept of the article may be of interest to foreign specialists dealing with the problems of systematization of evaluative vocabulary.

Keywords: lexical typology, lexico-semantic typology, evaluative vocabulary, adjective, paradigmatic, syntagmatic and derivational relations, lexico-semantic group, lexico-semantic field.

Аннотация: Статья посвящена проблеме систематизации лексики с оценочным значением. В данной статье используются описательный и сравнительный методы, метод словарных дефиниций. Автор приходит к выводу, что изучение лингвистической типологии, лексико-семантической типологии, а также системных связей в лексике дает возможность анализировать слова с оценочным значением на более высоком уровне. Концепция статьи может быть интересна зарубежным специалистам, занимающимся проблемами систематизации оценочной лексики.

Ключевые слова: лексическая типология, лексико-семантическая типология, оценочная лексика, имя прилагательное, отношения парадигматические, синтагматические и деривационные, лексико-семантическая группа, лексико-семантическое поле.

Лексическая, или лексико-семантическая, типология является разделом лингвистической типологии, в котором изучается разнообразие семантики лексических единиц, устройство семантических полей, семантические переходы и др. В качестве самостоятельной области исследования она возникла в 50-х гг. XX в. Большую роль в создании и разработке данного направления сыграли работы российских исследователей А.В. Исаченко, Н.И. Толстой, А.Е. Супрун, Р.М. Цейтлини др.

Лексическая типология относится к частной типологии, которая изучает «проблемы более ограниченного характера», например, занимается «исследованием типологических характеристик одного языка или ограниченной группы языков». В рамках частной типологии «можно представить себе в качестве объекта типологического исследования систему личных местоимений, система суффиксальных морфем, образующих имена деятеля и т. д.» [1, с. 9].

Таким образом, лексико-семантическая типология оценочных значений в русском языке относится к частным типологическим исследованиям, рассматривающим на лексическом уровне формирование и развитие лексем, предназначенных для выражения оценки.

Лексико-семантическая система языка включает «множество элементов, находящихся в закономерных отношениях и образующих целостность» [17, с. 26].

Лексические единицы, представляющие собой элементы системы языка, связаны отношениями тождества (дом – домик; мать – мама; синонимичный – синонимический), сходства (удобный – уютный; веселый – радостный), противоположности (хороший – плохой; добрый – злой), включения (эмоциональный – грустный) и др. Каждая единица включается в определенные поля, которые представляют множество, единицы которых взаимосвязаны между собой и взаимодействуют с единицами других полей. Например, слово «хороший» входит не только в ЛСП «положительная оценка», но также в ЛСП «оценочная оценка»; слово «трусливый» одновременно входит в ЛСП «отрицательная оценка» и ЛСП «психологическая оценка».

В категорию оценочная лексика входят слова, в значении которых присутствует «оценка, положительная или отрицательная, характеристика предмета, признака или действия» [10, с. 6]. Л.М. Майданова считает, что оценочная лексика — это слова, имеющие «оценочное содержание, которое включается в лексическое значение слова по-разному» [16, с. 56].

Выразить оценочные значения можно с помощью различных лексических единиц: прилагательных, глаголов, существительных, наречий и т.д. Но чаще всего, в этой функции используются имена прилагательные как выразители признаков значений. «Прилагательные имеют ряд специфических характеристик, которые отра

жают их семантику и влияют на основной смысл оценки. Еще одна особенность использования и значения прилагательных заключается в том, что прилагательные сочетают в себе как прагматические, так и семантические аспекты языка. Это в свою очередь отражается в использовании и значении таких лексических единиц» [8, с. 24].

А. Вежбицкая отмечает, что «прилагательное обычно обозначает в той или иной степени единичный признак, в отличие от существительного, которое обычно многофакторно и вызывает в сознании целый комплекс различных характеристик. Тем самым, прилагательному значительно проще быть носителем оценочного значения, причём зачастую исключительно оценочного значения, без примесей каких-либо других семантических компонентов» [7]. Например, красивая картина — о красоте картины, честный человек — о нравственности человека. Аналогичных позиций придерживается и Г.И. Кутова, которая считает, что «в сфере лексики оценочные значения наиболее широко представлены у прилагательных (и, разумеется, у наречий...)» [14, с. 247].

Таким образом, имена прилагательные и образованные от них наречия составляют ядро лексики с оценочными значениями. По мнению А.Р. Минемуллиной, «лексико-семантический разряд качественных прилагательных является основным инструментом для выражения мнения о предмете, лице, их оценки» [18]. В нашей работе мы сосредоточим внимание на изучении качественных прилагательных, которые в русском языке служат для выражения оценочных значений. Эти прилагательные занимают довольно большую часть лексического состава русского языка. Например, Обратный словарь Зализняка насчитывает около 99430 слов, из них около 20600 – имена прилагательные. Таким образом, прилагательные составляют 21% словарного запаса русского языка.

Качественные прилагательные являются частью лексического состава языка. Следовательно, в них находит проявление все то, что свойственно лексике. И.П. Слесарева отмечает, что «лексика является системой, то есть такой организацией, единицы которой взаимообусловлены и взаимозависимы в содержательном плане» [23, с. 13]. В то же время существует два основных типа системных связей в лексике — парадигматические отношения и синтагматические отношения.

Парадигматические связи слов представляются собой системные отношения в группах слов, которые объединяются общностью признаков. К парадигматике относятся «группировки слов в системе языка, основой которых выступает оппозиция — синонимия, антонимия, гипонимия, паронимия, гнездо слов, семья слов, лексико-семантическая группа, а также наиболее общая

группировка слов — поле» [15, с. 438].

Под синонимией понимается «полная или частичная эквивалентность значений, выражаемая разными знаками (лексемами)»; антонимы представляют собой слова (лексико-семантические варианты) «с различными знаками (лексемами) и противоположными значениями (семемами)» [19, с. 228, 247]. В рамках лексикологии синонимия и антонимия играют важную роль в изучении парадигматических отношений, которые в составе лексико-семантических групп являются ярким примером системности.

В то же время работа по изучению лексико-семантических групп тесно связана с изучением синонимов и антонимов. Вся оценочная лексика пронизана не только синонимичными, но и антонимичными связями. Например, противоположным по отношению к лексико-семантическому полю «красивый» является лексико-семантическое поле, в которое входят единицы: безобразный, некрасивый, уродливый и др. Таким образом, изучение синонимии и антонимии дает возможность систематизировать оценочную лексику, квалифицируя ее по значению.

Синтагматические отношения – это «системные связи, проявляющиеся в закономерностях сочетания слов друг с другом»; они «выявляются при соединении слов, т.е. в определенных лексических сочетаниях» [10, с. 32]. К синтагматике относят «группировки слов по их расположению в речи относительно друг друга (сочетаемость, аранжировка)» [15, с. 439].

Прилагательные с оценочным значением как типичная признаковая лексика имеют свою особенность в синтагматическом отношении. Например, по мнению Л.М. Майдановой качественные прилагательные «сочетаются с наречиями меры, степени, что связано с их значением меняющегося по степени проявления признака: очень сильный, весьма остроумный» [16, с. 169].

Еще одно проявление системности лексики связано с деривационными (словообразовательными) отношениями. По мнению Е.И. Зиновьевой деривационные (словообразовательные) отношения — это «отношения смысловой мотивации одних слов другим: лес-лесник, вода-водичка» [10, с. 32-33]. Д. Н. Шмелев считает, что деривационные связи слов — это «третье измерение семантики слова. Семантическая структура каждого отдельного многозначного слова может рассматриваться как отражение этого вида отношений, которые могут быть названы деривационными (в широком смысле слова)» [25, с. 191]. К ним можно отнести прилагательные, образованные с помощью суффикса -еньк, выражающего уменьшительное значение: добрый — добренький, рябой — рябенький, теплый — тепленький. Для выражения

отрицательного оценочного значения в русском языке широко используются приставки (не-, а-, без-/бес-). Например, некрасивый, асимметричный, бессмысленный, безвольный и др.

Итак, парадигматические, синтагматические и дери-вационные связи являются инструментом для изучения лексики с оценочным значением, потому что семантика слова определяется совокупностью этих связей. На их основе формируются лексико-семантические поля.

Признаковые лексемы с оценочным значением образуют лексико-семантическое поле (ЛСП), которое определяется как «способ существования и группировки лингвистических элементов, обладающих общими свойствами» [26, с. 135]. Н.В. Артемова дает следующее определение ЛСП: «ЛСП — упорядоченное множество языковых единиц одной части речи с общим значением, которые отражают понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений и группируются вокруг ядерной семемы» [2, с. 34]. З.Д. Попова и И.А. Стернин определяют ЛСП как «совокупность большого числа слов одной или нескольких частей речи и объединяемых общим понятием (семой)» [22, с. 95].

Наряду с термином «лексико-семантическое поле» в лингвистике употребляется еще один термин – «семантическое поле» (СП). Л.А. Новиков под семантическим полем понимает «иерархическую структуру множества лексических единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и отражающих в языке определенную понятийную сферу» [20, с. 36]. В современном языкознании семантическое поле (СП) понимается также как «совокупность языковых единиц, объединенных общностью содержания и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений» [12, с. 99].

Е.И. Диброва считает, что «семантическое поле является иерархической организацией слов, объединённой одним родовым значением и представляющая в языке определённую семантическую сферу» [4, с. 34]. По мнению С.В. Кезиной, «семантическое поле – это совокупность слов, имеющих хотя бы одну общую сему и находящихся по отношению друг к другу в разнообразных связях» [11, с. 85].

Некоторые исследователи считают, что семантическое поле является более широким понятием, чем лексико-семантическое поле. Например, Л.М. Васильев полагает, что лексико-семантическое поле является «разновидностью семантического поля, так как более узко обозначает лексическое пространство» [5, с. 107]. По мнению Е.И. Зиновьевой, понятие семантического поля гораздо шире, и такие поля должны анализироваться с привлечением данных различных научных дисциплин, в то время как

лексико-семантическое поле объединяет вербальный ряд единиц – слова и словосочетания, объединенные на основе общности выражаемого ими значения [10, с. 35].

Таким образом, можно сказать, что в настоящее время в лингвистике нет единого мнения о равнозначности понятий «семантическое поле» и «лексико-семантическое поле». Некоторые считают, СП и ЛСП в настоящее время употребляются как синонимы. Другие полагают, что СП шире, чем ЛСП. Так как разница между этими понятиями не выявлена однозначным образом, в данной работе мы будем придерживаться того мнения, что термины «семантическое поле» и «лексико-семантическое поле» являются синонимичными понятиями. Они представляют собой совокупность слов одной или нескольких частей речи, имеющих общие семы.

ЛСП оценки включает в себя большое количество языковых единиц, выражающих оценочное значение, которые можно сгруппировать по определенным признакам: ЛСП положительной оценки (хороший, радость, красиво, уважать) и ЛСП отрицательной оценки (плохой, грязно, пренебрегать, хляк); ЛСП этической оценки (злой, пренебрегать, жадно, справедливость), ЛСП эстетической оценки (прекрасный, безобразно, красота, загрязнить), ЛСП интеллектуальной оценки (интерес, глупо, генеральный) и т.д.

С понятием системности в лексике и с понятием лексико-семантического поля тесно связано деление на лексико-семантические группы. Лексико-семантическая группа (ЛСГ) входит в состав лексико-семантической системы в качестве объединения слов одной части речи. Как отмечает Васильев, «это любой семантический класс слов (лексем), объединенных хотя бы одной общей лексической парадигматической семой (или хотя бы одним семантическим множителем)» [6, с. 109].

В.И. Кодухов определяет ЛСГ как группу слов, объединенных «по их лексическим значениям с точки зрения однородности, однопорядковости или просто близости их значений» [13, с. 178]. По мнению И.П. Слесаревой, ЛСГ обычно называют «группу слов, достаточно тесно связанных между собой по смыслу» [23, с. 139].

С точки зрения Ф.П. Филина, ЛСГ – это «совокупность слов, имеющих близкие (в том числе противопоставленные – антонимы) и идентичные значения с разными оттенками, дифференциальными признаками (синонимы)» [24, с. 225]. П.Н. Денисов определял ЛСГ как «парадигматические объединения слов, которые принадлежат к одной части речи и обладают однородными и, по крайней мере, сопоставимыми значениями» [3, с. 136]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ЛСГ объединяет слова, которые не только имеют близкое лексическое значение, но также принадлежат к одной части речи.

Лексико-семантическая группа представляет собой один из видов лексической группировки парадигматического типа. Ее единицами являются «лексемы, которые принадлежат к одной части речи и объединены общей категориальной семой в значении» [22, с. 9]. Например, в ЛСГ прилагательных отрицательной оценки входят слова безобразный, неодобрительный, презрительный, алчный, безвольный, глупый и т. д.

Таким образом, СП и ЛСГ как «лексические микросистемы имеют много общего: они объединяют элементы на лингвистической основе по парадигме, признаку; их члены находятся во взаимодействии и т. п. Различия между ними базируются на родовидовых отношениях» [21, с. 13]. То есть семантическое поле – более широкое объединение, чем лексико-семантическая группа.

Так, под лексико-семантическим полем Л.М. Васильев понимает «объединение лексических единиц, состоящее из ряда лексико-семантических групп» [6, с. 106]. Схожего мнения придерживается В.Н. Ярцева, которая считает, что «участки лексико-семантических полей — это ЛСГ, т.е. лексико-семантическое поле родовое понятие по отношению к ЛСГ» [15, с. 127]. Проще говоря, лексико-семантическая группа представляет собой часть лексико-семантического поля.

Таким образом, можно прийти к выводу, что изучение лингвистической типологии, лексико-семантической типологии, а также системных связей в лексике дает возможность анализировать слова с оценочным значением на более высоком уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аракин В.Д. Сравнительная типология английского и русского языков: Учеб. пособие. 3-е изд. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2005. 232 с.
2. Артемова Н.В. Полевая организация глагольной лексики в современном русском языке. М.: «Прометей» МПГУ, 2003. 160 с.
3. Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы её описания. М., 1993. С. 136
4. Диброва Е.И. Современный русский язык: Теория и анализ языковых единиц: в 3-х ч. Ростов н/Д: Слово, 1997. Ч. 1. 313 с.
5. Васильев, Л.М. Современная лингвистическая семантика: учеб. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1990. 176 с.
6. Васильев Л.М. Теория семантических полей // Вопросы языкознания. М., 1971. №5. 113 с.
7. Вежицкая А. Что значит имя существительное? // Семантические универсалии и базисные концепты. М.: Языки славянских культур, 2011. С. 171-215.
8. Волженцева В.А. Категория оценочности в регионально-ориентированных текстах в сфере туризма. URL: <https://nauchkor.ru/uploads/documents/5f355633cd3d3e0001b8a6d2.pdf>, (дата обращения 02.01.2022)
9. Зиновьев А.Е. Оценочная лексика в речи радиоведущего. URL: <https://topuch.ru/ocenchnaya-leksika-v-rechi-radiovedushhego-na-primere-odnoj-iz/index.html> (дата обращения 16.01.2022)
10. Зиновьева Е.И. Основные проблемы описания лексики в аспекте русского языка как иностранного. 2-е изд., дополн. СПб.: Филол. фак-т СПбГУ, 2005. 88с.
11. Кезина, С.В. Семантическое поле как система // Филологические науки. №4. 2004. С. 79-86.
12. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика [Учебное пособие]. М.: УРСС Эдиториал, 2000. С. 352.
13. Кодухов, В.И. Введение в языкознание: Учеб. для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1987. 288 с.
14. Кустова Г.И. Оценка как универсальная категория и типы оценочных значений прилагательных // Материалы конференции «Проблемы лексико-семантической типологии (ВГУ, 8-9 октября 2010 г.)», Воронеж, 2011. С. 246-253.
15. Лингвистический энциклопедический словарь. // Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с.
16. Майданова Л.М. Практикум по современному русскому языку: (для студентов журналистов): учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. 528 с.
17. Майоренко И.А. Понятие системы и системного подхода к изучению лексического состава языка // Евразийский Союз Ученых. М., 2015. № 4-13 (13). С. 26-27.
18. Минемуллина А.Р. Оценочные прилагательные в языке современных средств массовой информации: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Киров, 2015. 264 с.
19. Новиков Л.А. Семантика русского языка. М.: Высш. шк., 1982. 272 с.
20. Новиков А.И. Семантика текста и ее формализация. М.: Наука, 1983. 216 с.
21. Патра Хутапат Лексико-семантическое поле «туризм» в русском языке (на фоне тайского языка): функционально-семантический аспект: дис. ... маг. фил. н. СПб., 2016. С. 13
22. Попова З.Д. Лексическая система языка / З.Д. Попова, И.А. Стернин. М.: Либроком, 2018. 176 с.
23. Слесарева И.П. Проблемы описания и преподавания русской лексики. М.: Либроком, 2010. 176 с.
24. Филин Ф.П. Очерки по теории языкознания. М., 1982. С. 225.
25. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка). М.: Наука, 1973. 280 с.
26. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике. М.: Наука, 1974. 255 с.

© Чжоу Биньбинь (binbinzhou@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»