

ЗНАЧЕНИЕ АККУЛЬТУРАЦИИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

THE SIGNIFICANCE OF ACCULTURATION FOR MODERN SOCIETY

*K. Kirillov
I. Moguchev
E. Latypova*

Summary: As the title implies the article describes the role of dialogic communication during the transition and merger of technical innovations and globalization. The main goal of this article is to describe the socio-psychological transformation of a dialogue group. Much attention is given to the concept of "culture" as culture is a means of storage and transmission of human experience and information in modern society. The article gives a detailed analysis of the interaction of different cultures. Attention is drawn to the adaptation of a small group in the society. This article gives valuable information about dominant and acculturating groups which need each other. It is noted that the dominant group will develop more slowly without an acculturating group.

Keywords: dialogic communication, transcultural communication, acculturation process, cultural convergence, communication culture.

Кириллов Кирилл Олегович

Уфимский государственный нефтяной технический университет
kirillov.arsenal@gmail.com

Могучев Иван Владимирович

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Латыпова Эльвира Рашитовна

кандидат педагогических наук, доцент, Уфимский государственный нефтяной технический университет

Аннотация: Согласно названию, в статье описывается роль диалогического общения в периоды перехода и слияния технических инноваций и глобализации. Целью данного исследования является описание социально-психологической трансформации диалоговой группы. Большое внимание уделено понятию «культура». В современном обществе она выступает как средство хранения и передачи опыта, информации. Статья дает детальный анализ о взаимодействии разных культур в одном обществе. Обращается внимание на адаптацию малой группы в обществе. Научная статья дает ценную информацию о том, что доминирующая и аккультурирующая группы необходимы друг другу. Данный метод предполагает, что одна доминирующая группа без другой аккультурирующей группы будет развиваться заметно медленнее.

Ключевые слова: диалогическая коммуникация, транскультурная коммуникация, процесс аккультурации, культурная конвергенция, культура общения.

За последние годы существенно изменилось отношение к культуре, понимание ее важности и роли в современном обществе, признание культуры в качестве одного из важнейших ресурсов социально-экономического развития.

Культура – есть связующее звено между поколениями, человеческими расами, человеком и обществом, а достигается такая связь посредством взаимодействия этих групп в виде общения.

Процесс общения может быть достигнут через диалог. Этот метод был предложен Дэвидом Бомом в 1996 году [5]. Диалог, как неотъемлемая часть коммуникативного тренинга, направлен на развитие диалогической компетенции для межкультурной коммуникации. Процесс диалога в обществе, направлен на адаптацию диалогического общения между доминирующей группой и аккультурирующейся группой на локальном уровне.

Культуры сходятся через культурные изменения и аккультурацию.

За последние годы существенно изменились отношение к культуре, понимание ее важности и роли в современном обществе, признание культуры в качестве одно-

го из важнейших ресурсов социально-экономического развития [3].

Понятие культура – сложный, неоднозначный термин в переводе с латинского «cultura» – возделывание, воспитание, образование, развитие. С одной стороны, это накопленные обществом материальные и духовные ценности, с другой — человеческая деятельность, опирающаяся на наследие всех предыдущих поколений.

Культура представляет собой сложное, многоплановое явление, пронизывающее все сферы жизни и деятельности общества и человека. Культура – это и материальные, и духовные ценности человека. Культура в некотором смысле – ядро, основа общества [4].

По мнению отечественного антрополога З.А. Неве-рой следует, что роль культуры в жизни человека современного общества состоит во множестве функций: социализация, познавательная, коммуникативная, ценностная, творческая, игровая; без которых невозможно само существование человека и общества [3].

По словам научного деятеля Е.Л. Яковлевой, следует, что особенностью современного этапа общественного развития является возрастание социальной роли куль-

туры как одного из факторов, организующих духовную жизнь людей.

В целом в 20 веке понятие «культура» стало предельно многозначным, утратив всякую содержательную определенность.

Теоретически две культуры, соприкасающиеся друг с другом, могут в равной степени влиять друг на друга и одна под воздействием другой может претерпевать какие-либо изменения. На практике одна из культур имеет тенденцию доминировать над другой [2].

Процесс аккультурации включает в себя три функциональные группы: доминирующую группу, аккультурирующую группу и аккультурированная группа.

Доминирующая группа – это социальная группа, имеющая привилегированное положение в обществе и обладающее большим доступом к различным социальным привилегиям. Примером доминирующей группы является Уэссекская культура [1].

Аккультурация — это принятие человеком другой культуры, культурных ценностей, его адаптация к другой культуре. Некоторые примеры аккультурации: мигранты, т.е. лица, переезжающие в другие страны на постоянное место жительства. Например, еврейские общины в Сибири, русские в Америке, армяне в России [6].

Аккультурирующая группа запускает процесс аккультурации, вступая в непосредственный контакт с доминирующей группой. Способ общения между двумя группами влияет как на процесс, так и на результат аккультурации [5].

Диалогическое общение между доминирующей группой и аккультурирующей группами может способствовать сбалансированному сближению, слиянию культур.

Слияние культур (интеграция) – это пример взаимодействия культур, существенно отличающихся по языку и традициям, но вынужденных существовать на одной территории. Как правило, в результате длительного контакта у двух этносов формируются общие черты и культурные принципы. При этом каждый народ сохраняет свою самобытность и оригинальность [2].

Из-за экологической ситуации люди в развивающихся странах вынуждены либо мириться с этим экономическим дисбалансом, отказаться от человеческого развития, доступного господствующей группе, или уйти от этой ситуации и эмигрировать. Жители же развитых стран сталкиваются с мультикультурным обществом, т.е. обществом с разными культурными ценностями, политическими взглядами, в котором им приходится жить вместе с иммигрантами из развивающихся стран.

В поликультурном обществе, т.е. в обществе взаимодействия культур, те, кто готов обмениваться информацией имеют хорошие шансы на развитие своего общения.

В 1980–1990 годах 20 в. в развитых странах Западной Европы и Северной Америки появились признаки замещения национального общества мультикультурным. Но в действительности предпосылки этого процесса возникли несколькими десятилетиями раньше. В ходе послевоенного восстановления и перестройки отраслевой структуры экономики развитых стран Западной Европы и Северной Америки начала ощущаться нехватка рабочей силы.

Таким образом, для устранения дефицита большинство этих стран начали привлекать рабочих из развивающегося мира.

Глобализация породила два события, казалось бы, движущиеся в противоположных направлениях: возрастающее единообразие повседневной культуры, с одной стороны, и стремление сохранить элементы отдельных культур с другой.

По мнению кубинского антрополога Фернандо Ортиса, который ввел термин транскультурация (слияние, сближение культур) в 1940 г. цель этой линейки исследований – понять и объяснить, как доминирующие культурные формы изобретаются, навязываются, перерабатываются и преобразуются.

Аккультурация происходит, когда люди аккультурируемой группы вступают в непосредственный контакт с доминирующей группой.

Американский антрополог, специализирующийся на кросс-культурных исследованиях, Дж. Берри утверждает, что аккультурация – явление различается в зависимости от цели господствующей группы (колонизация, порабощение) и от того, аккультурирующаяся группа добровольно иницирует контакт с доминирующей группой или под давлением [2].

На популяционном уровне Берри проводит различие между изменением культуры и аккультурация в зависимости от того, какими являются источники изменений внутренними или внешними.

Динамические изменения изнутри, такие как инновации, открытия или крупное экологическая катастрофа вызывает изменение культуры, в то время как аккультурация происходит извне, путем контакта с другими культурами.

Исследователь Йошикава высказывался, что интеграция и трансформация являются важными частями процесса роста к «диалогическому способу общения»,

в котором человек учится преодолевать предубеждения и негативные стереотипы по отношению к другим культурам [8].

Антрополог Кинкейд применяет основную идею энтропии термодинамики к человеческому общению и предлагает «теорию конвергенции» общения.

Основное предположение «теории конвергенции» заключается в том, что «процесс коммуникации приводит к изменению статистического распределения убеждений, ценностей и поведения в культуре».

Антрополог Йошида рассматривает «культурное разнообразие», «человеческое единство» и «взаимозависимость» как основные принципы межкультурной коммуникации [7].

Дж. Берри утверждает, то в процессе аккультурации, обе культуры в той или иной степени влияют друг на друга [4]. Следовательно, в таком процессе аккультурации должен работать универсальный принцип, на котором основаны все культуры.

Таким образом, культура по мнению профессора Йошиды может существовать как в единстве, так и в многообразии.

Проанализировав материал зарубежных и отечественных антропологов, философов, можно сделать вывод, что диалог между устоявшимися религиями становится необходимым для создания новой религиозной структуры. Эта структура позволит устоявшимся религиям принять меняющийся мир и может способствовать формированию нового мирового общества.

Будучи мультикультурным обществом, необходимо уметь интегрировать, казалось бы, противоречивые ценности людей из других культур и превратить их в взаимодополняющие части единого целого.

Таким образом, в настоящее время культура занимает значимое место в жизни человека и общества. Культура выступает средством хранения и передачи человеческого опыта и информации, именно она делает человека человеком, т.е. личностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берри, Дж. Энциклопедия прикладной психологии. Получено с sciencedirect.com 2004. – 98
2. Латыпова Э.Р., Шарафутдинова Э.Д. Межкультурная коммуникация в современном обществе // Вопросы педагогики. 2019. № 11-2. С. 161-164.
3. Неверова, З. А. и др. Культурология [Текст]: учебник / З.А. Неверова [и др.]; под науч. ред. А. С. Неверова. – Минск: Выш. шк., 2011. – 400 с.
4. Berry, John. Psychology of Acculturation. In: R. Brislin (ed.), Applied Cross-Cultural Psychology. London: Sage. 1989. – 232.
5. Bohm, David. On dialogue. London, New York: Routledge. 1996. – 314.
6. Falk, Richard. Predatory Globalization: A Critique. Cambridge: Polity Press. 1999. – 210.
7. Yoshida, Atsuhiko. Holistic kyōikuron no shatei (Scope of holistic education). Tokyo: Hakujusha. 1995. – 126.
8. Yoshikawa, Muneo. The Double-Swing Model of Intercultural Communication between the East and the West. In: Kincaid L. (eds.), Communication Theory: Eastern and Western Perspectives. New York: Academic Press. 1987. – 319.

© Кириллов Кирилл Олегович (kirillov.arsenal@gmail.com), Могучев Иван Владимирович,
Латыпова Эльвира Рашитовна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»