

# ИЗУЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ: АНАЛИЗ САЙТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ

**STUDYING THE ORGANIZATION  
OF CULTURAL AND LEISURE ACTIVITIES  
FOR CHILDREN AND YOUTH WITH  
DISABILITIES AND LIMITED HEALTH  
OPPORTUNITIES: ANALYSIS OF SITES  
OF CULTURAL INSTITUTIONS IN MOSCOW**

**Zh. Zhuravleva  
A. Pavlova  
E. Khoroshavina  
A. Mironova  
E. Rykova**

*Summary.* The article presents a content analysis of the capital's metropolis cultural institutions websites to study and summarize the experience in organizing and maintaining cultural and leisure activities for children and young people with disabilities and limited health opportunities. Criteria for assessing accessibility and inclusiveness of the websites of 10 museums, 10 libraries, 6 theaters and 4 parks are identified. Features of an inclusive environment that allows young people with disabilities and limited health opportunities to participate in cultural and leisure activities on equal terms with their peers are identified.

*Keywords:* cultural and leisure activities, cultural institutions, website, limited health opportunities, disability, inclusion, accessibility.

Свободное время человека представляет собой важный социальный потенциал досугового времени, который позволяет реализовать его духовные интересы и потребности личности. Культура досуга, как комплексное качество, отражает способность и желание каждого человека творчески и социально значимо использовать свое свободное время. В этом контексте культурно-досуговая деятельность становится ключевым аспектом. Она обладает такими характеристиками как массовость, универсальность, инициативность, добровольность, свобода выбора досуговых занятий, что

**Журавлева Жанна Игоревна**  
кандидат психологических наук, доцент, ГАОУ ВО  
Московский городской педагогический университет  
juravlevaj@mgru.ru

**Павлова Анна Сергеевна**  
кандидат психологических наук, доцент, ГАОУ ВО  
Московский городской педагогический университет  
pavlovaas@mgru.ru

**Хорошавина Екатерина Владимировна**  
кандидат педагогических наук,  
старший преподаватель, ГАОУ ВО Московский  
городской педагогический университет  
khoroshavinaev@mgru.ru

**Миронова Ангелина Валерьевна**  
старший преподаватель, ГАОУ ВО  
Московский городской педагогический университет  
mironovaav@mgru.ru

**Рыкова Елена Алексеевна**  
старший преподаватель, ГАОУ ВО  
Московский городской педагогический университет  
rykovaea@mgru.ru

*Аннотация.* В статье представлен контент-анализ сайтов учреждений культуры столичного мегаполиса для изучения и обобщения опыта в организации и содержании культурно-досуговой деятельности детей и молодежи с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Выделены критерии оценки доступности и инклюзивности сайтов 10 музеев, 10 библиотек, 6 театров и 4 парков. Выявлены особенности инклюзивной среды, которая позволяет молодым людям с инвалидностью и ОВЗ принимать участие в культурно-досуговой деятельности на равных условиях с их сверстниками.

*Ключевые слова:* культурно-досуговая деятельность, учреждения культуры, сайт, ограниченные возможности здоровья, инвалидность, инклюзия, доступность.

позволяет каждому индивиду находить наиболее подходящие формы самовыражения и самореализации.

Культурно-досуговая деятельность представляет собой вид деятельности человека, который он реализует в свободное время. Данное понятие было введено в педагогическую теорию исследования личности в конце XX века и рассматривалось такими исследователями как М.А. Ариарский, Г.М. Бирженюк, Е.Г. Доронкина, А.Д. Жарков, Т.Г. Киселева, Е.М. Ключко, Ю.Д. Красильщиков, Н.Ф. Максютин, А.П. Марков, В.Е. Новаторов, Ф.Х. Попо-

ва, В.С. Русанова, В.М. Рябиков, В.Е. Триодин, В.В. Туваев, Н.Н. Ярошенко и другие [1; 4]. При этом одни исследователи раскрывали данное понятие как деятельность различных досуговых объединений, а другие — как деятельность человека, группы или целого коллектива людей.

В словаре-справочнике для специальности «Социально-культурная деятельность» под редакцией В.С. Русановой культурно-досуговая деятельность определена как «социально-культурологический процесс, способствующий свободному духовному и физическому совершенствованию личности на основе самостоятельного творчества, освоения ценностей культуры, общественно значимого общения, разумного и полноценного отдыха» [4].

Таким образом, можно утверждать, что культурно-досуговая деятельность играет ключевую роль в развитии личности, способствуя формированию творческих способностей и расширению кругозора. Она также имеет инклюзивный характер в части социализации и интеграции в общество детей и молодежи, в том числе с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Деятельность учреждений культуры сегодня обретает особую актуальность в организации досуга детей и молодежи, особенно в условиях быстро меняющегося социального и культурного контекста. Эти учреждения, такие как библиотеки, музеи, театры, выставки, центры досуга обладают уникальными ресурсами и компетенциями, которые позволяют им эффективно организовывать культурно-досуговую деятельность. Они не только предоставляют доступ к культурным ценностям, но и создают пространство для активного взаимодействия между людьми, формируя общественные связи и культурную идентичность [1; 2; 5; 6; 7]. Учреждения культуры становятся важными центрами, где современные дети и молодежь могут не только отдыхать, но и развиваться, участвуя в разнообразных мастер-классах, выставках, лекциях и других мероприятиях, которые способствуют обогащению их духовного и интеллектуального мира. Кроме того, в условиях глобализации и цифровизации учреждения культуры могут адаптировать свои программы и услуги, учитывая разнообразие интересов и потребностей подрастающего поколения. Это позволяет не только сохранять традиции, культурное наследие, но и привлекать новые поколения, стимулируя их интерес к искусству и культуре своего народа.

Возможность создания инклюзивной среды в учреждениях культуры позволяет молодым людям с инвалидностью и ОВЗ принимать участие в культурно-досуговой деятельности на равных условиях с их сверстниками [3].

Во-первых, доступ к культурным ресурсам формирует уверенность в себе и социальной идентичности через реализацию творческих способностей и самовыражение. Участие в различных культурных проектах позволяет детям и молодежи с инвалидностью и ОВЗ развивать свои таланты и находить единомышленников, что укрепляет социальные связи.

Во-вторых, учреждения культуры предоставляют возможность для социализации данной категории населения. Взаимодействие с другими людьми в рамках совместных мероприятий помогает преодолевать барьеры и стереотипы, развивает мягкие навыки, необходимые для адаптации в обществе, такие как коммуникация, работа в команде, критическое мышление, а также формирует открытое и принимающее общество. Доступная пространственная среда создает возможность детям с особенностями в развитии и без них взаимодействовать друг с другом, несмотря на разные стартовые возможности каждого ее участника [5].

Таким образом, учреждения культуры играют ключевую роль в организации и содержании культурно-досуговой деятельности, направленной на личностное развитие, способствующую социальной сплоченности в обществе, формирующей инклюзивное и разнообразное культурное пространство города.

Для изучения опыта учреждений культуры столичного мегаполиса в организации и содержании культурно-досуговой деятельности детей и молодежи, в том числе с инвалидностью и ОВЗ, были проанализированы сайты 30 учреждений, куда вошли 10 музеев, 10 библиотек, 6 театров и 4 парка. Следует отметить, что сайты учреждений культуры являются основным источником публичной информации о предоставляемых ими услугах и реализуемых программах. Анализ данной информации позволяет выявить основные направления, подходы, форматы, формы, содержание и особенности культурно-досуговой работы с данной целевой аудиторией. Данный контент-анализ позволит систематизировать накопленный опыт, выявить актуальные тренды, лучшие практики, успешные кейсы и перспективные направления развития культурно-досуговой деятельности для детей и молодежи с инвалидностью и ОВЗ, имеющиеся проблемы и ограничения, а также послужит основой для дальнейшего совершенствования работы в этой сфере.

С целью изучения и обобщения опыта организации и содержания культурно-досуговой деятельности детей и молодежи, в том числе с инвалидностью и ОВЗ, были выбраны следующие критерии:

1. Адаптация сайта под потребности различных категорий пользователей с инвалидностью и ОВЗ (версия для лиц с нарушениями зрения, включения субтитров или сурдоперевода для видео-

контента, соответствие требованиям WCAG, возможность управления сайтом исключительно с клавиатуры и др.).

2. Навигация и управление сайтом (меню, навигационная цепочка, карта сайта, наличие активной вкладки «Доступная среда» и удобство ее размещения на сайте).
3. Информационная доступность сайтов учреждений культуры для лиц с инвалидностью и ОВЗ (наличие информации для лиц с инвалидностью и ОВЗ, понятность, логичность, структурированность).
4. Технические средства коллективного и индивидуального пользования лицами с инвалидностью и ОВЗ при проведении мероприятий (сведения об их наличии).
5. Архитектурная доступность учреждений культуры для лиц с инвалидностью и ОВЗ (сведения на сайте).
6. Доступность различных способов связи (наличие разнообразных каналов коммуникации с пользователями и их удобство).
7. Информация о наличии льгот для людей с инвалидностью и ОВЗ (определенные дни и/или время посещения, ценовая политика и т.п.).
8. Информация о наличии мероприятий, доступных для людей с инвалидностью и ОВЗ (программа мероприятий, сценарии).
9. Обратная связь и поддержка пользователей с инвалидностью и ОВЗ (оперативность, клиентоориентированность, целевая вкладка для отзыва).

Анализ 30 сайтов учреждений культуры города Москвы показал различные уровни их адаптации под потребности пользователей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), удобство навигации и управления сайтом, а также трансляции на них опыта реализации культурно-досуговой деятельности.

Выбор данных учреждений был сделан на основе рейтинга лучших детских театров, музеев, парков, популярности среди детей и молодежи объектов культуры города Москвы, представительства различных уровней библиотек (федеральных, центральных городских и муниципальных).

26 сайтов (87 %) адаптированы для пользователей с нарушениями зрения, но 4 сайта (13 %) не имеют версии для слабовидящих. На большинстве сайтов предусмотрена возможность управления с помощью клавиатуры, а также регулировка размера шрифта. 2 сайта (7 %) имеют голосовое сопровождение для слабовидящих. Только 10 сайтов (33 %) предлагают видеоконтент с субтитрами для лиц с нарушениями слуха. На одном сайте предлагаются видеогиды с русскими субтитрами, а также материалы на русском жестовом языке. На всех

сайтах видеоконтент не располагает сурдопереводом для самостоятельного получения информации лицам с нарушением слуха. Только у 10 учреждений (33 %) сайт соответствует полным требованиям WCAG. Имеющиеся меню, карта 25 сайтов (83 %) в целом, навигационная цепочка удобны для использования посетителями. У 5 учреждений (17 %) нет карты сайта, что делает неудобной навигацию. Отсутствие полноценной навигации и логической структуры сайта может затруднить поиск нужной информации лицам с инвалидностью и ОВЗ. 20 сайтов (67 %) имеют отдельную вкладку, но только на 8 сайтах (40 %) данная вкладка размещена на главной странице сайта, что делает доступ к информации легким и удобным. Другие 12 сайтов (40 %) разместили вкладку в подменю или нижнем колонтитуле, что затрудняет не только поиск информации, но и собственно вкладки. 10 сайтов (33 %) не содержат отдельной вкладки для лиц с инвалидностью и ОВЗ. Нами также обнаружено отсутствие единообразия в оформлении единой вкладки для данного контингента. Нами обнаружены 5 вариантов отдельной вкладки для посетителей с ОВЗ и инвалидностью («Доступность», «Доступно», «Доступная среда», «Доступный музей», «Посетителям с ограниченными возможностями здоровья»).

Анализ информационной доступности показывает, что ее уровень варьируется, но имеет ряд общих тенденций. Только на 15 сайтах (50 %) нами была найдена информация о проводимых мероприятиях культурно-досуговой деятельности для людей с инвалидностью и ОВЗ, в том числе для детей и молодежи, но она или очень разрозненна, или труднодоступна для поиска. На 15 сайтах (50 %) в общих разделах размещена только информация о льготах и специальных мероприятиях для данного контингента пользователей. Сайты большинства анализируемых учреждений культуры имеют современный дизайн, удовлетворительную информационную доступность, структурированность и логичность. Информация для категорий с инвалидностью и ОВЗ хуже всего представлена в библиотеках.

Анализ информации о технических средствах коллективного и индивидуального пользования лицами с инвалидностью и ОВЗ при проведении мероприятий, архитектурной доступности показал ее наличие только на 14 сайтах учреждений культуры (47 %). При этом 21 учреждение (70 %) обеспечивают наличие технических средств (аудиогиды, кресла-каталки, подъемники для инвалидов колясок, рельефно-графические схемы, бегущая строка, тактильные таблички с применением азбуки Брайля, читающий сканер, тактильно-звуковые таблички, портативные индукционные петли для пользователей слуховых аппаратов и др.).

Для обеспечения доступности 22 учреждения культуры (73 %) имеют информацию о необходимых ар-

хитектурных элементах. На сайтах имеются описания специально созданных условий для комфортного посещения учреждений культуры, особенностей оказания услуг и дополнительной помощи лицам с инвалидностью и ОВЗ со стороны персонала. 8 учреждений (27 %) не предоставляют информации о доступности на своих сайтах, что может сформировать неправильную оценку и отсутствие возможностей для посещения учреждения посетителями с инвалидностью и ОВЗ. Не во всех учреждениях присутствует информация об оснащении специальных санитарно-бытовых помещений, которые должны включать кабины уборной для лиц с инвалидностью и ОВЗ определенных размеров, в соответствии со стандартами. Не все помещения (особенно, поздней застройки) располагают пространством для свободного размещения кресла-коляски, костылей и других индивидуальных принадлежностей; установления поручней для унитаза вдоль стен и для раковины. Мы находили информацию на сайте единичных учреждений культуры, в помещениях которых предусмотрены зеркала с изменением угла наклона, раковины, установленные на высоте не более 80 см от уровня пола и регулируемые по высоте. Нет информации на сайтах об оборудовании кабин санитарно-бытовых помещений специальными кнопками для вызова персонала, электрическими звонками, которые выводятся на рабочее место дежурного по учреждению.

Анализ доступности способов связи показал, что присутствуют разнообразные каналы коммуникации с пользователями. К ним относятся телефонные линии, электронные почты, социальные сети, онлайн-чаты, формы обратной связи. Все учреждения (100 %) предоставляют возможность связи по телефону. 15 учреждений (50 %) имеют специальные номера для лиц с инвалидностью. 28 учреждений (93 %) имеют электронные адреса для связи, что позволяет пользователям задавать вопросы и получать необходимую информацию. 18 учреждений (60 %) активно используют социальные сети (например, ВКонтакте, Telegram) для общения с посетителями и информирования о событиях. 10 учреждений (33 %) предлагают онлайн-чат для оперативной связи с консультантами учреждения. 5 сайтов учреждений культуры (83 %) имеют формы обратной связи, что позволяет оперативно отправлять сообщения, тем самым упрощая процесс общения. Наличие быстрого реагирования на запросы пользователей повышает уровень доверия и удовлетворенности. Информация о способах связи представлена на видном месте на сайтах анализируемых нами учреждений культуры.

Анализ сайтов о наличии льгот для людей с инвалидностью и ОВЗ показал, что из 30 учреждений культуры 20 (67 %) предлагают бесплатный вход для людей с инвалидностью, 8 учреждений (27 %) предоставляют скидки на билеты, 15 (50 %) предоставляют бесплатный вход

для сопровождающих лиц с инвалидностью и ОВЗ. В 10 учреждениях (33 %) имеется информация о наличии специальных дней с бесплатным входом для посещения лиц с инвалидностью и ОВЗ.

Анализ сайтов 30 учреждений культуры города Москвы по критерию наличия мероприятий для посетителей с инвалидностью и ОВЗ показал, что только 18 учреждений (60 %) проводят данные мероприятия на регулярной основе. 15 учреждений (50 %) имеют специальные программы для лиц с ОВЗ. 12 учреждений (40 %) при разработке сценариев мероприятий учитывают и потребности особых категорий посетителей. В 8 учреждениях (27 %) имеются адаптированные сценарии для различных нозологических групп. Однако, на сайтах большинства учреждений культуры отсутствует информация о пресс-релизах, пост-релизах данных мероприятий, что снижает уровень доступности учреждений.

Обратная связь и поддержка являются важными инструментами для создания инклюзивной культурной среды города. Она помогает выявлять проблемы и барьеры, с которыми сталкиваются посетители с инвалидностью и ОВЗ, улучшать физическую и информационную доступность, адаптировать культурные программы и мероприятия под особые потребности пользователей, повышать уровень сервиса и клиентоориентированности, формировать комфортную атмосферу, а также способствует социальной интеграции детей и молодежи с инвалидностью и ОВЗ, делая культуру доступной и открытой для всех.

Анализ сайтов показал, что 20 учреждений (67 %) имеют возможность предоставить оперативный ответ (в течение 24 часов) на вопрос или запрос пользователя с особыми потребностями. В 14 учреждениях (47 %) имеется в штате обученный персонал по работе с посетителями с инвалидностью и ОВЗ, и в 10 учреждениях (33 %) проводятся опросы удовлетворенности среди данных посетителей. Специальная вкладка для отзывов доступна в 12 учреждениях (40 %).

Таким образом, проведенный анализ сайтов 30 учреждений культуры города Москвы свидетельствует о том, что учреждения культуры принимают меры для адаптации своих сайтов с учетом потребностей пользователей с инвалидностью и ОВЗ, однако уровень доступности и качество информации остаются разрозненными, отсутствует единообразие в оформлении сайтов. Это свидетельствует о необходимости дальнейших усилий по улучшению дизайна сайтов, технической стороны веб-ресурсов, структурирования разделов, информации и соблюдению стандартов доступности, разработки единой вкладки «Доступная среда» для всех учреждений культуры, чтобы обеспечить инклюзивность для всех категорий пользователей.

Отсутствие информации об имеющихся технических средствах и архитектурной доступности является серьезной проблемой для лиц с инвалидностью и ОВЗ, влияющей на комфорт посещения различных мероприятий, тем самым подчеркивая необходимость улучшения предоставления информации о доступности помещений и территорий культуры города. Большинство сайтов учреждений культуры предоставляют информацию о способах связи на видном месте, используя понятный язык. Однако удобство использования разнообразных способов связи варьируется, что свидетельствует о необходимости продолжения улучшения коммуникации в части доступности. Учреждения культуры города проявляют инициативу в разработке инклюзивных программ и мероприятий, но не все сайты их освещают, что снижает уровень вовлеченности юных зрителей и посетителей с инвалидностью и ОВЗ. Многие учреждения не полностью реализуют свой потенциал в области социальной

интеграции и культурного обогащения особых групп населения (особенно детей и молодежи). Клиентоориентированный подход к посетителям с инвалидностью и ОВЗ присутствует лишь у части учреждений культуры и в различных вариациях. Не всеми учреждениями предоставляется обратная связь и поддержка пользователей с инвалидностью и ОВЗ, что ограничивает возможности для полноценного взаимодействия.

Результаты контент-анализа сайтов показали различия в уровне доступности и инклюзивности среди музеев, театров, парков и библиотек города Москвы, а также подчеркивают необходимость комплексного подхода к улучшению информационного обеспечения о доступности учреждений, наличии комфортных условий, организации культурно-досуговой деятельности для детей и молодежи с инвалидностью и ОВЗ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жарков А.Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: Учебное пособие для вузов / А.Д. Жарков. — М., 2007.
2. Зарубина Т.Н. Социокультурная интеграция детей с ОВЗ и инвалидностью в доступную среду государственного музея А.С. Пушкина / Т.Н. Зарубина, Е.А. Рыкова // Специальное образование и социокультурная интеграция. — 2023. — № 6. — С. 85–89.
3. Медведева Е.А. Инклюзивное художественно-развивающее пространство дополнительного образования как путь социализации личности детей с ограниченными возможностями здоровья: монография / Е.А. Медведева, Ж.И. Журавлева, А.С. Павлова. — Москва. — 2018. — 92 с.
4. Словарь-справочник социального педагога организатора досуга детей и подростков / Ред.-сост. В.С. Русанова. — Челябинск, 1998.
5. Соловьева И.Л. Волонтерские традиции института специального образования и психологии Московского городского педагогического университета в диалоге культур: включение детей с особыми возможностями здоровья в поликультурное городское пространство / И.Л. Соловьева, А.В. Миронова, Е.А. Рыкова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. — 2021. — № 2-2. — С. 94–97.
6. Хорошавина Е.В. Инклюзивное социокультурное пространство библиотек — взгляд со стороны детей и их родителей. В сборнике: Книга. Культура. Образование. Инновации. сборник докладов Седьмого Международного профессионального форума Судак-Сочи-Транзит. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Государственная публичная научно-техническая библиотека России / Е.В. Хорошавина. — 2023. — С. 184–188.
7. Хорошавина Е.В. Инклюзивное социокультурное пространство общедоступных библиотек для детей с ограниченными возможностями здоровья / Е.В. Хорошавина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2022. — № 2 (106). — С. 160–172.

© Журавлева Жанна Игоревна (juravlevaj@mgpu.ru); Павлова Анна Сергеевна (pavlovaas@mgpu.ru);  
Хорошавина Екатерина Владимировна (khoroshavinaev@mgpu.ru); Миронова Ангелина Валерьевна (mironovaav@mgpu.ru);  
Рыкова Елена Алексеевна (rykovaeva@mgpu.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»