

О СТАНДАРТИЗАЦИИ ВЕДОМСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МВД РОССИИ В 2000-Х ГГ.

Соловьёв Сергей Геннадьевич

*Главное управление МВД России по Новосибирской
области, г. Новосибирск
maestro30rus@inbox.ru*

ON THE STANDARDIZATION OF DEPARTMENTAL EDUCATION IN THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA IN THE 2000S.

S. Solovyov

Summary: The article is devoted to the historical justification of the standardization of departmental education in the modern history of Russia. The author asks the question: what were the views of departmental scientists and practitioners of internal affairs bodies based on regarding the application of federal state educational standards of higher professional education of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the 2000s: a) on the contradictions associated with the expediency of their application, or b) the subject formalization of standards? Was the state "educational bar" more a means of bringing together the theory and practice of law enforcement activities of internal affairs bodies, consolidating society inside and around the educational space, than an instrument of "bolonization" aimed at the European integration of the Russian educational services market? **The purpose** of the article is to establish patterns, processes, phenomena and trends related to the phenomenon of standardization of professional training of the Ministry of Internal Affairs in 2000–2011. **Materials and methods.** In historical sources containing references to the practice of introducing standards into the educational process of the Ministry of Internal Affairs of post-Soviet Russia, one can conditionally distinguish: office documents of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, the Ministry of Internal Affairs of Russia, official legal statistics, reference and information materials, scientific articles and monographs, correspondence of state authorities, Internet resources, etc. It is reasonable to note that the peculiarity of the study of historical sources characterizing the genesis of the state social bar in the departmental educational environment was that some of them relatively recently became available to research circles due to the previously existing prohibitions and restrictions on their use. The following research methods were used: historical chronology, typology, comparative historical method and content analysis. The use of quantitative methods in historical research is based on the experience of the research activities of prominent historical scientists: I.D. Kovalchenko, B.N. Mironova, V.N. Vladimirova. **The results of the study.** It is established that a significant part of scientists and practitioners in the Ministry of Internal Affairs of Russia supported the policy of centralization of education taken by the country's leadership, while expert assessments of the phenomenon of standardization of education differed only in the ways and methods of its practical implementation. **Discussion and conclusion.** The study of the policy of the Russian Federation in the field of standardization of departmental education, supported by statistical observations of public opinion based on the results of the analysis of publications of departmental scientists and practitioners, allows us to assess the impact of the results of centralizing reforms in the field of

Аннотация: Статья посвящена историческому обоснованию стандартизации ведомственного образования в новейшей истории России. Автор задается вопросом: на чём основывались взгляды ведомственных ученых и практиков органов внутренних дел относительно применения федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования МВД России в 2000-х гг.: а) на противоречиях, связанных с целесообразностью их применения, или б) предметной формализации? Являлась ли государственная «образовательная планка» больше средством сближения теории и практики правоохранительной деятельности органов внутренних дел, консолидации общества внутри и вокруг образовательного пространства, чем инструментом «болонизации», нацеленной на евроинтеграцию российского рынка образовательных услуг? **Цель** статьи состоит в установлении закономерностей, процессов, явлений, связанных с феноменом стандартизации профессиональной подготовки кадров МВД в 2000–2011 гг. **Материалы и методы.** В исторических источниках, содержащих упоминания о практике внедрения стандартов в образовательный процесс МВД постсоветской России условно можно выделить: делопроизводственные документы Министерства образования и науки РФ, МВД России, официальную юридическую статистику, справочно-информационные материалы, научные статьи и монографии, переписку органов государственной власти, Интернет-ресурсы и др. Резонно отметить, что особенностью изучения исторических источников, характеризующих генезис государственной социальной планки в ведомственной образовательной среде, являлось то, что часть из них сравнительно недавно стала доступна исследовательским кругам ввиду существовавших ранее запретов и ограничений относительно их использования. В качестве методов исследования использованы: историческая хронология, типология, сравнительно-исторический метод и контент-анализ. За основу применения количественных методов в исторических исследованиях взят опыт исследовательской деятельности видных ученых-историков: И.Д. Ковальченко, Б.Н. Миронова, В.Н. Владимирова. **Результаты исследования.** Установлено, что значительная часть ученых и практиков в МВД России поддерживала взятый руководством страны курс на централизацию образования, при этом экспертные оценки феномена стандартизации образования разнились лишь в способах и методах ее практической реализации. **Обсуждение и заключение.** Исследование политики РФ в области стандартизации ведомственного образования, подкрепленное статистическими наблюдениями общественного мнения по результатам анализа публикаций ведомственных ученых и практиков, позволяет оценить влияние результатов централизаторских реформ в сфере образования на вопросы профессионализации кадров МВД России в начале ХХ в. В свою очередь, являясь дискуссионной, тема разработки и применения государственных образовательных стандартов и ее научное обсуждение способствуют выработке оптимальных инструментов государственной образовательной политики в современных исторических условиях. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшего комплексного изучения вопросов стандартизации ведомственного образования с привлечением различных исследовательских групп, применением классической и современной методологии и источниковой базы.

education on the issues of professionalization of the personnel of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the early XX century. In turn, being a debatable topic, the topic of the development and application of state educational standards and its scientific discussion contribute to the development of optimal instruments of state educational policy in modern historical conditions. The results of the conducted research can be used for further comprehensive study of the issues of standardization of departmental education with the involvement of various research groups, the use of classical and modern methodology and source base.

Keywords: standardization, state educational standards, Ministry of Internal Affairs, personnel policy, professional training, internal affairs bodies, police.

Gratitude: the author expresses gratitude for the help and participation in the preparation of this article to the Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Theory and History of Law and State of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, police Colonel Suverov Evgeny Vasilyevich.

Ключевые слова: стандартизация, государственные образовательные стандарты, Министерство внутренних дел, кадровая политика, профессиональная подготовка, органы внутренних дел, милиция.

Благодарность: автор выражает благодарность за помощь и участие в подготовке данной статьи доктору исторических наук, профессору кафедры теории и истории права и государства Барнаульского юридического института МВД России, полковнику полиции Суверову Евгению Васильевичу.

Стандартизация образовательного процесса в МВД России имела разные отклики в профессиональной среде. В этой связи, исследовательский интерес представляет изучение предпосылок введения федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования МВД России в 2000-х гг. на основе анализа мнений ученых и практиков по данной научной проблеме.

В 2000-х гг. руководством страны принимались активные меры по стабилизации российской экономики, темпы развития которой, не в последнюю очередь, зависели от становления системы образования. Россия стояла у истоков формирования «национальной квалификационной рамки», которая должна была обеспечить эффективную занятость населения по востребованным профессиям. Последовавшая за этим стандартизация образования в МВД включала установление единых подходов к управлению структурой и содержанием обучения в 3-х поколениях образовательных стандартов, первое из которых вышло в свет в 2001 г. и представляло собой стандарт высшего профессионального образования по специальности 031001 «Правоохранительная деятельность» (с присвоением квалификации – юрист, специализация «Административная деятельность ОВД») [10].

По мнению доктора юридических наук, профессора В.Я. Кикотя, введение в 2001 г. стандарта являлось важным достижением в области профилизации содержания образования в МВД России. Предназначенный для подготовки оперативных работников криминальной милиции и сотрудников службы общественной безопас-

ности стандарт получил положительные отзывы, в связи с небольшим периодом вхождения выпускников в деятельность после учебы [Кикоть В.Я.; 5, с. 111].

К 2004 г. было сформировано второе поколение образовательных стандартов по учебным специальностям: 021100 «Юриспруденция», 023100 «Правоохранительная деятельность», 350600 «Судебная экспертиза», 200700 «Радиотехника», 075600 «Информационная безопасность телекоммуникационных систем», 061000 «Государственное и муниципальное управление» и др. [14].

Далее, по заданию Минобрнауки России, на базе Московского университета МВД России были разработаны – 7 государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового (третьего) поколения и 1 стандарта среднего профессионального образования по следующим специальностям: «Правоохранительная деятельность» – подготовка сотрудников оперативных подразделений полиции и сотрудников службы охраны общественного порядка; «Правовое обеспечение национальной безопасности» – обучение сотрудников службы предварительного следствия и дознания, юрисконсульты, специалистов в сфере международного взаимодействия органов внутренних дел; «Психология служебной деятельности» – обучение психологов ОВД; «Педагогика и психология девиантного поведения» – обучение будущих инспекторов по делам несовершеннолетних; «Экономическая безопасность» – обучение оперуполномоченных по борьбе с экономическими и налоговыми преступлениями, а также специалистов в сфере проведения судеб-

но-экономических экспертиз контрольно-ревизионных и финансово-экономических служб ОВД; «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере» – обучение оперуполномоченных по борьбе с киберпреступностью; «Судебная экспертиза» – обучение персонала экспертно-криминалистической службы [9; с. 18-19]. Разработка новых стандартов получила высокую оценку руководства МВД. За вклад в развитие ведомственной стандартизации Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя был удостоен премии МВД «За наиболее талантливые научные труды, получившие общественное признание и внесшие значительный вклад в решение задач, возложенных на МВД» [Брычев; 4].

Принимая во внимание полидисциплинарный характер темы стандартизации ведомственного образования, находящейся на стыке истории, педагогики, социологии, политологии и юриспруденции, наряду с историческими источниками автором были приняты во внимание мнения ученых и практиков различных сообществ. На основе анализа ведомственной периодики («Вестник кадровой политики МВД России», «Вестник МОСУ», «Вестник ВИПК», Вестник ВНИИ», «Вестник СПбУ», «Труды Академии МВД России», «Вестник КрУ» и Интернет-ресурсы) из 8513 публикаций профессорско-преподавательского состава вузов МВД России, а также руководителей и специалистов Центрального аппарата, сотрудников органов и подразделений МВД России, посвященных теме исследования и находившихся в открытом доступе, для репрезентативности выборки автором было использовано – 85 статей (1%). В качестве основного метода исследования был использован контент-анализ.

Поворотным моментом в отечественной ведомственной периодике, посвященной проблемам стандартизации образования в МВД России, является 2011 г., связанный с реформированием МВД, вступлением в силу Закона № 3-ФЗ «О полиции», сокращением штата милиции на 22%, оптимизацией вузов МВД, повышением зарплат сотрудникам. В этой связи, автором предложена периодизация, разделившая развитие мировоззрения ученых и практиков ведомственного образовательного сообщества относительно стандартизации подготовки кадров в МВД (2000-2011 гг.) на два этапа: до реформы милиции и после. Изучение обсуждаемых в материалах ведомственной публицистики тем позволило условно разделить ключевые проблемы, решаемые в процессе стандартизации образовательного процесса в МВД 2000-х гг. на четыре факторные группы: «абитуриенты», «выпускники», «педагоги» и «работодатели», ставшие смысловыми единицами последующего анализа. Далее, систематизация сведений о количестве и соотношении суждений авторов по ключевым вопросам, и их последующая интерпретация позволили сформулировать тенденции в коллективных взглядах ученых и практиков об

объекте исследования.

Абитуриенты и выпускники

Мнения ведомственной вузовской интеллигенции в дореформенный период, в основном, имели сдержанные оценки, тем не менее, ученые и практики, не без основательно, выражали солидарность, характеризуя плохое здоровье, а также слабый общеобразовательный уровень кандидатов на поступление в вузы МВД РФ. Наличие недостатков по данному вопросу высказали 62,5% респондентов (авторов-практиков), и у данной позиции были свои причины. После распада СССР система ранней профориентации молодежи пришла в упадок. Детские, юношеские организации, спортивные клубы, осуществлявшие функции воспитания физически здорового полноценного подрастающего поколения в духе патриотизма, национальной идеи привития высоких нравственных ценностей, утратили былой потенциал. Прошли годы, прежде, чем возрождение традиций подготовки молодежи к труду и обороне приобрело необходимый уровень, как следствие, в исследуемый период к уровню подготовленности кандидатов на обучение в вузах МВД и мотивам их поступления в МВД России, не без обоснования, было много вопросов.

К указанному добавились проблемы низкой адаптации выпускников вузов к условиям правоохранительной деятельности по окончании обучения, о чем также высказались ученые-практики (50,0%). По мнению 5898 опрошенных руководителей ОВД из 81 субъекта РФ, теоретические знания выпускников, пополнивших ряды ОВД в 2006-2008 гг., оценивались по пятибалльной системе, как хорошие – 46% руководителями, на «отлично» – 12%; примерно также оценивалась и практическая подготовленность выпускников. Многие опрошенные подчеркивали, что молодые специалисты недостаточно подготовлены к решению конкретных служебных задач. В своих анкетах руководители отмечали, что основные личностные качества выпускников вузов системы МВД России не в полной мере отвечали требованиям современности. На «удовлетворительно» и ниже оценили стрессоустойчивость выпускников – 44%, целеустремленность – 37%, ответственность и работоспособность – 33%, добросовестность и дисциплинированность – 31% [Амельчаков; 1, с. 14].

В числе характерных недостатков выпускников руководством ОВД было отмечено: несоблюдение норм и правил профессионального взаимодействия (38%), неправильное представление о профессии (44%), отсутствие стремления совершенствовать профессиональный уровень (31%). Тревожным сигналом указывалось то, что почти половина опрошенных руководителей не рассматривали выпускников в качестве потенциальных кандидатов на выдвижение на вышестоящие должности.

Проблема	Отношение ученых и практиков в МВД России и к ключевым проблемам стандартизации отечественного ведомственного образования до реформирования милиции (2001-2011 гг.) и в последующий период (2011-2022 гг.) (в % к числу высказавшихся в каждой группе)							
	Профессорско-преподавательский состав вузов МВД России				Представители Центрального аппарата, структурных органов и подразделений, организаций МВД России			
	До реформы МВД России (2001-2011 гг.)		После реформы МВД России (2011-2022 гг.)		До реформы МВД России (2001-2011 гг.)		После реформы МВД России (2011-2022 гг.)	
	Положительное	Отрицательное	Положительное	Отрицательное	Положительное	Отрицательное	Положительное	Отрицательное
Абитуриенты	71,4	28,6	100	0	37,5	62,5	0	0
Выпускники	85,7	14,3	92,3	7,7	50	50	0	0
Педагоги	86,4	13,6	61,9	38,1	70,6	29,4	89,5	10,5
Работодатели	100	0	81,3	18,7	38,8	61,2	66,6	33,4

Особо отмечалась проблема закрепления выпускников вузов МВД России на службе. В 2005 г. ведомство потеряло – 13,5% принятых на службу выпускников, в 2006 г. – 14,5%, в 2007 г. – 14,9%. За три года из ОВД уволилось в общей сложности – 3835 молодых специалистов [Кикоть В.Я.; 6, с. 3].

В 2008 г. на должности начальствующего состава в МВД России было принято около – 40 тыс. чел. Из них более 7 тыс. – выпускники ведомственных образовательных учреждений. Из гражданских вузов было принято – 4 тыс. В том же 2008 г. было уволено со службы по собственному желанию или по различным иным основаниям, более – 1,5 тыс. молодых специалистов, проработавших в ОВД менее 3 лет. Выступая перед коллегией МВД В.Я. Кикоть назвал эту категорию обучаемых «балластом ведомственной образовательной системы». Еще одним негативным явлением были увольнения молодых специалистов по отрицательным основаниям (в 2008 г. данный показатель составил – 115 чел.) [Амельчаков; 1, с. 4]. Больше всего сотрудников данной категории уволилось в Республике Алтай (33%), Омской области (29%), Курганской области (27%), Ивановской области (25,5%), Хабаровском крае (24%) и Алтайском крае (23,5%). Указанное негативно сказывалось на результатах оперативно-служебной деятельности ОВД, имея экономические последствия. На подготовку одного вуза с пятилетним сроком обучения государство тратило более – 500 тыс. руб. [Амельчаков; 1, с. 4]. Спустя два-три года, каждый третий выпускник окончивший вуз МВД России не скрывал своего желания сменить профессию, либо перевестись в другой правоохранительный орган. Треть уволенных со службы устраивались в коммерческие структуры, или занимались адвокатской практикой. Причинами являлись: низкая заработная плата, невозможность решения жилищных проблем, отсутствие налаженной системы наставничества, неправильное представление о профессии [Кикоть В.Я.; 6, с. 3].

Преподаватели и работодатели

Другую факторную группу, затрагивающую оба периода исследования, собственно, объединяют проблемы отсутствия обратной связи между вузами и комплектуемыми организациями (61,2%). В подтверждение наличия указанной проблемы приведем данные, характеризующие официальную позицию федерального центра. Так, выступая перед участниками учебно-методического сбора руководителей учебных заведений, заместитель начальника ДКО МВД России – начальник Управления организации профессиональной подготовки генерал-майор И.Ф. Амельчаков в числе основных причин низкой отдачи ведомственного образования указал недостаточность взаимодействия профильных департаментов МВД (работодателей) с учебными заведениями, охарактеризовав его выражением «от случая к случаю» [Амельчаков; 1, с. 4]. На наш взгляд, приведенные данные делали очевидным предпосылки стандартизации ведомственного образования, призванные обеспечить единство реализации целей и задач в образовании и об этом далее пойдет речь [Беседина О.А., Верзунова Л.В., Кирий Н.В.; 3].

В послереформенный период критические оценки практических работников выражались в признании недостаточности участия потенциальных работодателей в организации подготовки кадров (33,4%). Вузовские ученые активно высказывались за развитие учебно-материальной базы, синхронизацию целей и задач науки и образования, систематизацию оценочной работы (38,1%), активное привлечение практических специалистов к участию в работе экзаменационных комиссий вузов, разработке программных модулей, совместной с вузами научной деятельности, непосредственному обучению слушателей (тьюторству).

Решению проблем сближения теории и практики правоохранительной деятельности ОВД были посвящены работы Бесиной О.А. и Кирий Н.В., считавших, что на этапе разработки стандартов эффективными сред-

ствами являются: а) мониторинг требований к уровню и направленности подготовки кадров; б) анализ профессиональных компетенций, качественное изменение которых требовалось достичь по итогам обучения. На этапе реализации образовательных программ: а) исследование потребностей обучаемых в процессе профессиональной подготовки; б) привлечение работодателей в качестве преподавателей и членов экзаменационных комиссий [14].

Подтверждением обоснованности мнений Бесединой О.А. и Кирий Н.В. являлись решения федерального центра об участии постоянного и переменного состава вузов МВД России в борьбе с безнадзорностью и правонарушениями среди несовершеннолетних [Стрельников; 13, с. 12-13]. Представляет интерес исторический опыт влияния системы образования МВД на профилактику детской безнадзорности и подростковой преступности. Так, Нижегородская академия МВД осуществляла шефскую помощь над школой-интернатом для слабослышащих детей, детским домом № 6 и Центром временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ГУВД Нижегородской области. Курсантами и слушателями вузов регулярно проводились спортивные и культурно-массовые мероприятия с детьми воспитательного характера; организовывался сбор детских вещей, игрушек для передачи детям-сиротам; проводился конкурс рисунка среди воспитанников детских домов «Дядя Степа – милиционер» [Стрельников; 13, с. 12-13].

За личным составом Смоленского филиала Московского университета МВД России были закреплены: социальный приют для детей и подростков, средняя школа, санаторно-лесная школа, школа-комплекс эстетического воспитания, детский сад. Результатом профилактической работы среди несовершеннолетних правонарушителей из числа трудновоспитуемых подростков и детей из малообеспеченных, социально незащищенных семей на базе военно-трудового лагеря «Патриот» Смоленского филиала, стало снижение в период работы лагеря количества правонарушений среди несовершеннолетних в городе – на 37,0% от общего числа преступлений, совершенных ими за летний период (!) [Стрельников; 13, с. 12-13].

Организация оборонно-спортивных сборов «Надежда» для подростков, состоявших на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних ОВД, на базе загородного учебно-полевого центра Краснодарской академии МВД России способствовала снижению подростковой преступности в период их проведения. Так, по состоянию на 1 июля 2003 г. несовершеннолетними и при их участии было совершено на 3,5% меньше преступлений, чем за аналогичный период прошлого года. Количество тяжких преступлений, совершенных подростками, уменьшилось на 5%. Количество умышленных причине-

ний тяжкого вреда здоровью сократилось – на 47,6%. (!) разбойных нападений – на 27,7%. (!) [Стрельников; 13, с. 12-13].

По инициативе УВД Камчатской области и командования войсковой части, дислоцированной в г. Петропавловск-Камчатский, функционировал военно-спортивный оздоровительный центр «Кадет», осуществлявший организацию досуга и отдыха подростков, наряду с подготовкой к службе в Вооруженных Силах и милиции. Результатом деятельности центра явилось снижение подростковой преступности в Камчатской области – на 15%; в период его работы не было выявлено ни одного подростка, совершившего повторное преступление. Аналогичная работа проводилась Омской и Волгоградской академиями МВД России, Санкт-Петербургским университетом МВД России и др. [Стрельников; 13, с. 12-13].

Работа по сближению работодателей и вузов находилась в начале пути. К определению содержания и направленности программ профессиональной подготовки будущих сотрудников службы по борьбе с экономическими преступлениями стали привлекать руководство главного управления по борьбе с экономическими преступлениями. Требования к уровню навыков и умений юрисконсультов разрабатывались при участии ведущих специалистов департамента юридической службы с опытом проведения антикоррупционных и правовых экспертиз издаваемых ведомством документов, а также участия в судебных заседаниях [Бавсун И.Г., Гусев В.А.; 4]. Положительно зарекомендовала себя практика проведения совместных совещаний руководства комплекующих органов и образовательных учреждений в Московском университете, Академии экономической безопасности, Омской академии, Восточно-Сибирском институте, Орловском, Уральском, Ростовском юридических институтах МВД России, где рассматривались вопросы совместной деятельности по набору кандидатов, сопровождения учебного процесса и адаптации выпускников вузов на службе в ОВД [14].

Изучение публикаций отечественных ведомственных изданий исследуемого периода показало, что значительная часть ученых и практиков МВД России поддерживала взятый руководством страны курс на централизацию образования, при этом экспертные оценки феномена стандартизации образования различались лишь в способах и методах ее реализации. Несмотря на сложности и противоречия, сопровождавшие процесс стандартизации, ее предметная реализация способствовала налаживанию взаимодействия вузов и практических органов внутренних дел в области подготовки кадров на основе договоров между студентами и учебными заведениями, а также студентами и работодателями [Митрофанова; 8, с. 4].

Заключение

Подводя итог, отметим, что в 2000-х гг. в рамках реализации централизаторских реформ Президента Путина В.В., наряду с национальными проектами «Здоровье», «Развитие аграрно-промышленного комплекса», «Доступное и комфортное жилье», важное значение имел проект «Качественное образование», включавший меры социальной поддержки преподавателей, развитие вузовской науки, реализацию инновационных программ, информатизацию подготовки кадров, учреждение крупных образовательных корпораций – университетов. Становление образования постсоветской России, включая ведомственную подготовку в МВД России, было связано с приведением его к единым образовательным стандартам.

Несмотря на то, что в 2000 г. ведомственная система образования обеспечила подготовку – 30 тыс. выпускников (в 1985 г. – всего 10 тыс.), проблемы профессионализации кадров МВД решалась крайне медленно. Рост числа юристов в 2000 г. составил всего лишь доли процента, что было обусловлено оттоком кадров. Еще в 1999 г. из милиции уволились – 37 тыс. офицеров, а молодых лейтенантов пришло всего 34 тыс. чел. [14]. Важные шаги, предпринятые руководством для разрешения данной ситуации, были связаны с введением государственных образовательных стандартов на фоне усиления взаимодействия профильных департаментов и образовательных учреждений, обеспечение практической направленности обучения, отслеживания его качества, дифференциации профессиональной подготовки [Брычев В.; 4].

В Послании Федеральному Собранию РФ от 26.05.2004 Президент РФ В. Путин отметил, что в условиях конкурентной среды, в новых трудовых отношениях между работодателем и персоналом, главным требованием, предъявляемым к отечественному образованию, являлась практическая направленность подготовки, обеспечиваемая соответствием образования нуждам рынка труда. В целях адаптации образования к практической деятельности ОВД был взят курс на активизацию взаимодействия ведомственных департаментов с вузами МВД [Путин; 11, с. 4].

Внедрение образовательных стандартов в профессиональную подготовку кадров МВД стало важным го-

сударственным инструментом в совершенствовании ведомственного образования. Стандарты, утверждались органом власти в сфере выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования образовательной деятельности, и представляли собой перечень обязательных требований к уровню подготовки персонала и к профессии, специальности, направлению обучения [12; 96]. Основные черты стандартизации образования МВД в 2000-2011 гг.:

1. превалирование ведомственного компонента подготовки сотрудников ОВД над общеобразовательным, характеризовавшее значительное расхождение между юридической теорией и практикой,
2. практикоориентированная подготовка юристов в МВД, характеризовавшая приоритетность формирования навыков над знаниями, что было обусловлено содержанием и направленностью работы милиции;
3. невысокий регулятивный потенциал ведомственных образовательных стандартов, обусловленный большим количеством нормативных актов, регламентирующих основные направления деятельности МВД [Макович; 7, с. 3].

В комплексе реализованных в 2000-х гг. руководством МВД инициатив меры, направленные на сближение профильных департаментов органов внутренних дел с образовательными учреждениями, были связаны с обоюдным привлечением персонала к совместной деятельности по широкому спектру вопросов. Ученые помогали раскрывать преступления, курсанты осуществляли профилактические мероприятия с поднадзорными, а опытные оперативники и руководители приглашались в качестве преподавателей. Стандартизация способствовала: унификации квалификационных требований к уровню и направленности подготовки кадров ОВД, совершенствованию контроля уровня профессиональных качеств персонала, модернизации основ оценочной работы в образовании [8, с. 4].

Результаты проведенного анализа могут быть использованы в рамках дальнейшего комплексного изучения вопросов стандартизации ведомственного образования с привлечением различных исследовательских групп, применением классической методологии и источниковой базы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелычаков И.Ф. Главное – существенно повысить качество вузовской подготовки / Вестник кадровой политики МВД РФ № 2 2009. с. 14.
2. Бавсун И.Г., В.А. Гусев. Проблемы стандартизации высшего образования в системе подготовки кадров для органов внутренних дел РФ / Труды Академии управления МВД России, 2019. № 3 (51).

3. Беседина О.А., Верзунова Л.В., Кирий Н.В. Взаимодействие вузов и работодателей Белгородской области в сфере дополнительного профессионального образования / научный журнал Молодой ученый № 1 (60), январь, 2014.
4. Брычев В. Принять нельзя уволить / Милиция // журнал Министерства внутренних дел России, выпуск 12, 2000, с. 32.
5. Кикоть В.Я. Организационно-правовое и информационное обеспечение реализации кадровой политики МВД России в сфере подготовки кадров: дис ... док. юр. наук. – М.: 2002 – с. 111.
6. Кикоть В.Я. Система образования МВД России: вчера, сегодня, завтра / Профессионал, № 1 (81) 2008, с. 3.
7. Макович Г.В. Необходимость разработки ведомственных стандартов высшего профессионального образования для образовательных организаций МВД России // Современные проблемы науки и образования. – 2020 - № 3, с. 3.
8. Митрофанова О.И. Профессиональные стандарты: учебно-практическое пособие / отв. ред. Д.Л. Кузнецов. М.: КОНТРАКТ, 2017, с. 4.
9. Московский университет МВД России 2002-2012: история и современность. Монография. С. 18-19.
10. Об утверждении государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования / Приказ Минобразования РФ от 02.03.2000 № 686 // Бюллетень Минобразования РФ, № 5, 2000.
11. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 26.05.2004 / Российская газета, № 109. 27.05.2004, с. 5.
12. Положение о Министерстве образования Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.03.2000 № 258 // Собрание законодательства РФ, 2000, № 14, с. 96.
13. Стрельников А. Роль образовательных учреждений МВД России в борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних / Профессионал, № 2 (58), 2004, с. 12.
14. Текущий архив ГУ МВД России по Новосибирской области.

© Соловьёв Сергей Геннадьевич (maestro30rus@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



г. Новосибирск