

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

PROBLEMS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA AND INNOVATIVE WAYS TO ADDRESS THEM

V. Litvinenko
A. Itkind

Annotation

The article describes the problems of socio-economic development of Russia. Particular attention is paid to the need to reform the economic strategy to address social inequality. We propose an innovative mechanism for the formation and implementation of an effective investment policy in the regions. Intensification of investment policy at both the federal and regional levels is essential to ensure the socio-economic growth.

Keywords: socio-economic development strategy, intensification, investment, innovation mechanism, economic growth.

Литвиненко Владимир Анатольевич
К.э.н., профессор кафедры "Финансы и цены"
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, Москва
Иткинд Аркадий Наумович
К.т.н., профессор НОУ ВПО, Институт
государственного управления, права
и инновационных технологий

Аннотация

В статье изложены проблемы социально-экономического развития России. Особое внимание уделено необходимости реформирования экономической стратегии государства с целью устранения социального неравенства. Предложен инновационный механизм формирования и реализации эффективной инвестиционной политики в субъекте федерации. Интенсификация инвестиционной политики как на федеральном, так и региональном уровнях является важнейшим условием обеспечения социально-экономического роста.

Ключевые слова:

Социально-экономическое развитие, стратегия, интенсификация, инвестиции, инновационный механизм, экономический рост.

Базовой основой стратегического социально-экономического развития России, являются оценка негативного социально-экономического состояния России, выявление его причин и предложение эффективных инструментов, обеспечивающих принципиальное переустройство и интенсивное развитие экономики страны.

Остановившись на социально-экономическом состоянии страны, следует отметить, что российский капитализм создан не за счет капитала, труда и умения отдельных предпринимателей, а за счет присвоения общенародной собственности с нарушением цивилизованных и моральных правил.

Общественная собственность в виде природных ресурсов в России фактически передана в частную собственность отдельных олигархов, что лишает экономику в целом необходимых производственных возможностей для ее эффективного функционирования [4].

Фактически частная собственность на сырьевые ресурсы делает экономику значительно более заинтересованной в их спекулятивном, нежели производственном использовании. При этом за счет полученной валютной выручки приобретает большую часть товаров народного потребления, которая затем перепродается населению

по резко завышенным ценам.

В свою очередь, произошло резкое расслоение экономики на две противоположные по своим экономическим возможностям стороны, завязанные на добывающие и перерабатывающие отрасли промышленности, что привело общество к чрезвычайному расслоению на богатых и бедных. По статистическим данным, доля богатых людей составляет не более 3%, в то время как на среднее и бедное население приходится около 97%, из которых к населению с доходами ниже прожиточного минимума относятся более 40%.

В связи с этим реальными участниками внутреннего потребительского рынка из 143 – миллионного населения нашей страны являются лишь 40 миллионов человек, а остальные зарабатывают недостаточно для того, чтобы осуществлять регулярные покупки, и поэтому потребляют только товары первой необходимости. В условиях, когда покупательной способностью обладает менее 30% населения, поднять экономику страны невозможно. Залогом устойчивого экономического развития любого государства является существование широкой прослойки среднего класса.

Именно добывающие отрасли стали основой федерального бюджета, в составе которого поступления от

нефтегазовых доходов составляют около 70%. В то же время сельскохозяйственные производители (например, зерна) оказались "зажаты" между интересами сырьевиков и спекулянтов-перекупщиков. Так цены на нефтегазовое сырье устанавливались очень высокими исходя из мировых цен и резко завышенному (в 1,7 раза), по оценке экономистов-аналитиков, курсу доллара, а цены на сельскохозяйственную продукцию (например, зерно) устанавливались перекупщиками для производителей на уровне себестоимости, а для конечных покупателей в три-четыре раза дороже. В результате все это ведет к убыточности сельскохозяйственных производителей и остановке производства.

Искусственное завышение курса доллара по отношению к рублю является средством фиктивного пополнения бюджета в случае снижения цен на нефть, приводящего в конечном итоге к уменьшению ВВП.

Искусственное завышение курса доллара США обесценивает рубль и удорожает стоимость импорта в рублях. В тоже время, по вышеназванным причинам, российская продукция, особенно продовольственные товары, при завышенном курсе доллара становится сильно убыточной и ее производство теряет смысл без значительных дотаций со стороны государства.

Особо следует остановиться на самой высокой в Европе налоговой нагрузке на бизнес. По различным экспертным оценкам с учетом НДС и целого ряда налогов и пошлин, реальные и эффективные налоговые ставки достигают 65–70%, что, хотя и обеспечивает поступление в федеральный бюджет большей части доходов добывающих нефтегазовых отраслей (50%), одновременно приводит к убыточности перерабатывающих отраслей.

Особо следует остановиться на спекулятивной экономике. И рыночная, и спекулятивная экономики имеют много общего, и, прежде всего, либерализм в сфере торговли. Разница состоит в основных принципах и экономических установках. Принцип рыночной экономики – продать побольше. Она живет с оборота, на нее влияет потребительский спрос. Спекулятивная экономика стремится продать подороже, а не больше. Она живет за счет либерального ценообразования. На нее влияет не спрос, а дефицит потребностей – нужда, необходимость. Спекуляция становится проблемой для большей части трудящихся, простых граждан, госслужащих, которые во многом помогли предпринимателям добиться их экономических свобод. Взамен они получают не обещанную честность рыночной экономики, а сговор спекулянтов-предпринимателей, гнет цен, гнет нужды.

Другой принцип рыночной экономики – "покупатель всегда прав". Принцип спекулятивной экономики – "продавец всегда прав". Если в товар с повышенной ценой не вложен труд, а лишь налоги, права, конъюнктура (не то-

варный дефицит) – то цена на этот товар спекулятивная. Спекулятивная экономика – а именно она у нас нынче прикрывается мифом о "рыночной экономике" – ввергает многих в нищету, превращая диктат цен в экономическую тиранию со стороны всех, кто устанавливает цены. Это и торговый капитал, и финансовый (одни ставки по ипотеке чего стоят), и производственный, и, к сожалению, государственный. Работа трудящихся оценивается дешево, а результат этой работы – дорого.

Эффективное использование общенародной собственности на природные ресурсы в общенародных целях может быть осуществлено непосредственно только государством при наличии крайне необходимого общественного контроля с привлечением к организации производственного процесса интеллектуальных высокообразованных специалистов из академии наук и ряда научно-исследовательских институтов [3]. В результате российская экономика будет превращаться из спекулятивной в научно-производственную за счет перехода от олигархического либерально-демократического к социал-демократическому управлению. Что касается рыночной экономики, то она может иметь место применительно к производству товаров народного потребления, включая сельскохозяйственную продукцию и другие товары народного потребления при этом на сложившийся период экономического развития, характеризующийся отсутствием необходимых средств производства и достаточного потребительского спроса, необходимо соответствующее государственное обеспечение.

Согласно проведенных российскими экономистами статистических исследований, деградация российской промышленности, падение ее конкурентоспособности не только на внешнем, но и на внутреннем рынке, особенно когда это относится к обрабатывающим отраслям, проявляется в:

- ◆ катастрофическом износе основных производственных фондов (средний их возраст увеличился с более чем 8 лет в 1970 г. до более чем 25 лет – в 2011 г., а доля технологического оборудования в возрасте от 16 до 35 лет в реальном секторе экономики возросла почти до 80%);
- ◆ ничтожной доле высокотехнологичных отраслей промышленности в ВВП России. Она составляет менее 2%, тогда как, например, в Китае она превышает 24%;
- ◆ падении доли высококвалифицированных рабочих кадров в современной России – главного ресурса экономики современного типа. По экспертным оценкам, она колеблется между 3% и 5% общего числа рабочих против 40–50% – в развитых странах. Причем в развитых странах многие из них имеют дипломы о высшем профессиональном образовании. Так, например, 80% рабочих компании южнокорейской компании "Samsung" имеют университетские дипломы.

Полученные результаты приватизации не могут считаться неожиданными. Ставка была сделана на приоритетную реализацию политического тезиса о необратимости проводимых экономических преобразований – достижение так называемой точки невозврата к прежней формации. Отсюда поразившие мир масштабы и темпы приватизации в России, степень насилия при ее проведении, а также убогие доходы от продажи объектов государственной собственности. Главной целью приватизации было, независимо от деклараций, создание узкого слоя крупных частных собственников, призванного образовывать социальную базу нынешнего строя и способного обеспечить политическую и экономическую поддержку проводимым в стране реформам. Для формирования и укрепления этого слоя были созданы соответствующие условия и механизмы радикального передела собственности и незаконного присвоения доходов от использования госимущества. Государственная собственность оказалась наиболее незащищенной, открытой для различного рода злоупотреблений. Этому способствовала трактовка положения о защите прав собственности в Конституции РФ: в России признаются и защищаются равным образом все формы собственности. Однако прямые нормы об охране права собственности предусмотрены лишь в отношении одной формы собственности – частной.

Выявленные недостатки современной российской экономики связаны со следующими причинами:

- ◆ необоснованной ликвидацией ранее существовавшей системы государственного нормативного регулирования;
- ◆ отсутствием производственной демократии, заключающейся в участии наемных работников в управлении производством;
- ◆ отсутствием социального партнерства на различных уровнях управления.

В результате и произошло крайне дифференцированное расслоение населения по уровню обеспеченности.

Чтобы повысить платежеспособный спрос населения и избежать народные волнения остро необходимо увеличить количество людей со средней обеспеченностью, трансформировав их в "средний класс". Для этого необходима социально-экономическая модернизация, сочетающая систему государственного нормативного регулирования с производственной демократией на предприятиях и в организациях и с социальным партнерством на различных уровнях управления. В свою очередь государственное нормативное регулирование должно касаться, прежде всего, вопросов образования и распределения валового внутреннего продукта.

Развитие производственной демократии заключается

в расширении механизма участия работников всех уровней в управлении и в демократизации трудовых отношений.

В создании и распределении прибавочной стоимости должны участвовать обе стороны социально-трудовых отношений, включая как предпринимателей так и наемных работников на партнерских началах.

В целом для разработки и реализации программы стратегического социально-экономического развития России необходимо:

- ◆ Законодательное обеспечение передачи под контроль государства основных добывающих отраслей промышленности, формирующих большую часть валового внутреннего продукта (ВВП) за счет природной ренты.
- ◆ Законодательное обеспечение государственного регулирования и контроля за курсом рубля в соответствии с паритетом покупательной способности, а также за ценообразованием на сырьевые и энергетические ресурсы.
- ◆ Законодательное обеспечение введения системы государственного нормативного регулирования при распределении валового внутреннего продукта (ВВП) на оплату труда работников, инвестиций на развитие предприятий, дивидендов акционерам, налоговых поступлений на обеспечение деятельности государства.
- ◆ Законодательное установление отраслевой последовательности проведения модернизации экономики в России с учетом необходимости первичного обеспечения насущных потребностей населения и возможного инновационного развития.

На современном этапе развития национальной экономики важнейшим условием, обеспечивающим ее инновационное развитие, является интенсификация инвестиционной деятельности. Помимо российских инвесторов важно создание благоприятного инвестиционного климата на территории государства.

При государственном регулировании инвестиционной деятельности национальной экономики важное внимание уделяется формам и методам инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений [2].

Государственное регулирование инвестиционной деятельности, реализуемое в форме капитальных вложений, осуществляется органами государственной власти РФ и субъектов РФ, а также министерствами и ведомствами, должно закреплять за уровнями власти направления совершенствования механизма управления инвестиционной деятельностью соответственно закрепленным функциям и ответственностью за их реализацию (рис. 1.).

Рисунок 1. Основные направления инновационного развития инвестиционной деятельности в регионе.



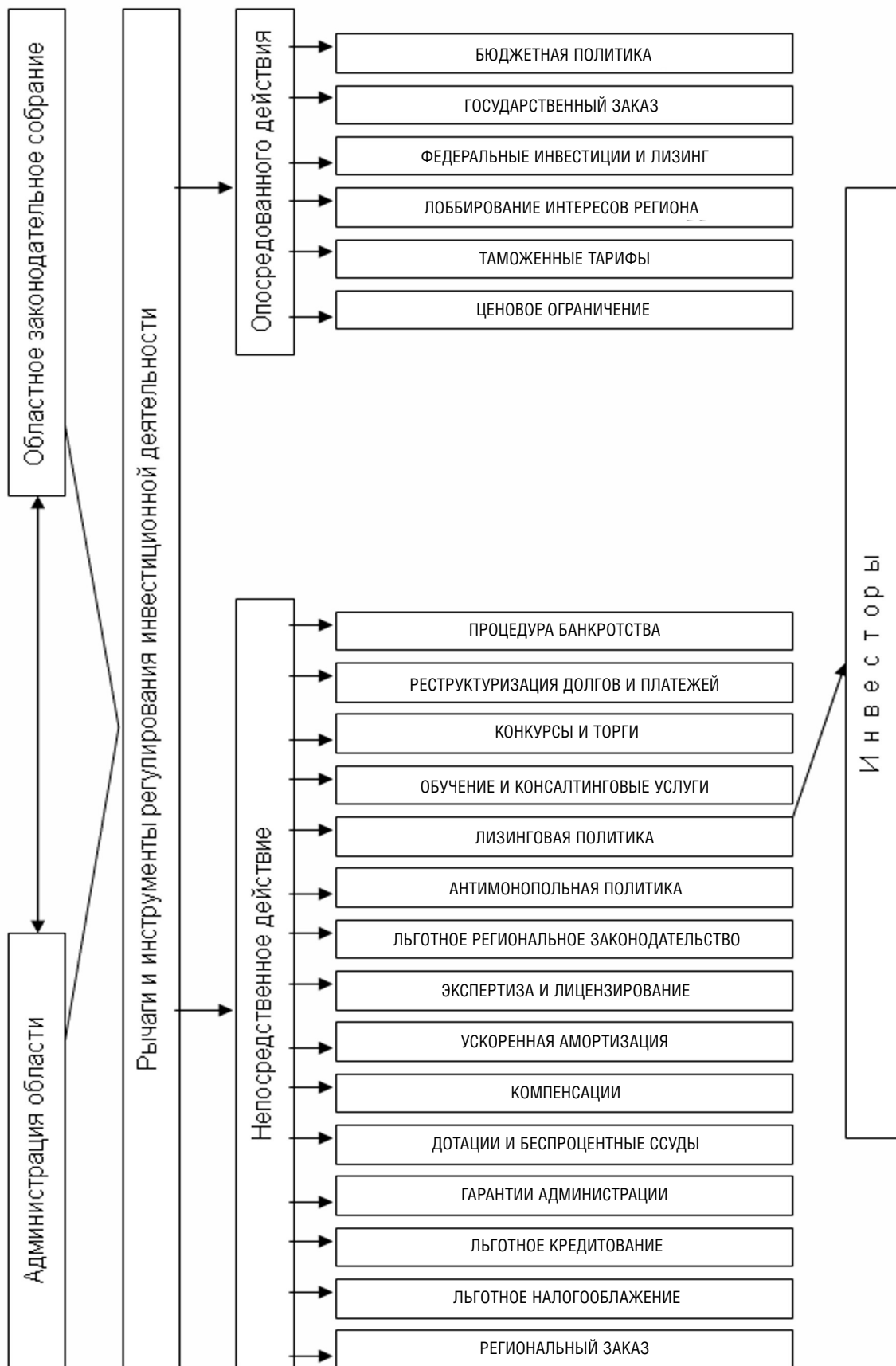
Государственное регулирование инвестиционной деятельности должно предусматривать создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем:

- ◆ совершенствования системы налогов, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;

- ◆ установления субъектам инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов, не носящих индивидуального характера;

- ◆ предоставления субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, не противоречащих законодательству РФ.

Рисунок 2. Рычаги и инструменты воздействия и регулирования инвестиционной деятельности в регионе.



Также важно прямое участие государства в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем разработки, утверждения и финансирования инвестиционных проектов, осуществляемых РФ совместно с иностранными государствами, а также инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета и средств бюджетов субъектов РФ.

Администрация региона может воздействовать на предпринимательские структуры с целью развития регионов в заданном направлении, используя достаточно большой арсенал различных средств, рычагов и инструментов, не прибегая к командно-административным мерам воздействия. Их перечень и структура представлены на рис.2.

Весь арсенал рычагов и инструментов управления можно условно разделить на две части – непосредственного действия и опосредованного действия, через федеральные органы государственного управления.

К инструментам непосредственного действия относятся:

- ◆ региональный (республиканский, краевой, областной или муниципальный) заказ на производство нужной продукции;
- ◆ льготное налогообложение производства нужной региону продукции;
- ◆ льготное кредитование и беспроцентные ссуды для производителей нужной региону продукции;
- ◆ гарантии администрации региона кредитным организациям по поводу возврата выданных инвесторам кредитов;
- ◆ дотации инвесторам в связи с временной невыгодностью производства нужной региону продукции;
- ◆ ценовые компенсации на продукцию инвестора, в которой нуждается администрация региона;
- ◆ ускоренная амортизация основных производственных фондов, обеспечивающая инвестору снижение налогов на балансовую прибыль;
- ◆ экспертиза и лицензирование деятельности инвестора, в которой заинтересована администрация региона;
- ◆ проведение конкурсов проектов и торгов за право производить нужную для региона продукцию;
- ◆ антимонопольная политика, позволяющая развивать производство нужной региону продукции, сдерживать аппетиты монополистов и создавать благоприятное предпринимательское поле;
- ◆ расширение лизинговой деятельности, создающей благоприятные условия для инвестирования производства технически сложной продукции;
- ◆ реструктуризация долгов и платежей, позволяю-

щая предприятиям продолжать свою деятельность и производить нужную для региона продукцию, экономить инвестиции и направлять их в создание новых рабочих мест;

- ◆ развитие и расширение консалтинговой деятельности и обучение работников предприятий с целью повышения их квалификации и рационального использования инвестиционных ресурсов;
- ◆ разумное проведение и использование процедуры банкротства для оздоровления деятельности предприятий и включения их в общественное производство;
- ◆ льготное региональное законодательство, которое создает благоприятное правовое поле для инвестирования и производства нужной региону продукции.

Помимо непосредственных инструментов регулирования инвестиционной деятельности, можно и нужно использовать рычаги и инструменты опосредованного действия, к числу которых относятся:

- ◆ ценовые ограничения на отдельные виды продукции;
- ◆ таможенные тарифы на экспортно-импортную продукцию;
- ◆ лоббирование интересов региона в Государственной Думе;
- ◆ государственные инвестиции и лизинговые платежи;
- ◆ государственная бюджетная политика.

Использование отдельных инструментов, а также их разумное сочетание позволит повысить эффективность инвестиционной деятельности, расчет которой автор рекомендует проводить по отдельным направлениям.

Также важное внимание надо уделять вложениям в долговые бумаги местных органов власти, обеспеченные реальными и достаточно ликвидными активами достаточно привлекательны для реализации инвестиционных процессов [1].

В настоящий момент суть федеральной и региональной инвестиционной политики заключается в селективной (избирательной) поддержке тех или иных регионов. Теоретически она могла бы стать мощным компенсационным механизмом. Однако в отличие, например, от развитых стран Запада, рыночно-ориентированная инвестиционная региональная политика России находится лишь в стадии своего становления и пока малоэффективна.

Согласно настоящей бюджетной политики РФ, траектория инвестиций в основной капитал отраслей социальной сферы определяется динамикой бюджетных расходов. Номинальный темп роста бюджетных инвестиций в

образование не будет снижаться ниже 14% в год, в здравоохранение – ниже 12%, их доля в общем объеме инвестиций в социальный комплекс будет сокращаться за счет расширения привлечения частного капитала.

Восстановление экономики и рост прибыли с замедлением к 2013 году ввиду стагнационных процессов, а также с их продолжением в 2014 году из-за принятых экономических санкций западными странами обуславливает необходимость компаниям последовательно наращивать инвестиции за счет собственных средств, их доля в среднесрочной перспективе будет колебаться в районе 40 – 44 процентов. По исследованиям российских экономистов, развитие кредитного рынка должно обеспечить рост финансирования инвестиций за счет кредитных средств: по оценкам доля финансирования инвестиций за счет кредитов банков и других организаций вырастет к 2014 году до 15 – 15,5% (в 2010 году – 14,3 процента).

В видовой структуре инвестиций в 2011 году был рост доли инвестиций в машины и оборудование, что соответствовало высоким темпам роста инвестиционного импорта и производства отечественной продукции. В строительной отрасли во второй половине 2011 года было оживление. Оживление спроса в 2012 – 2014 годах и развитие ипотеки могут обеспечить рост вводов жилья к концу прогнозного периода до 79 млн. кв. метров.

Прогноз предусматривает прирост инвестиций в основной капитал в 2013 году – на 7,2 %, в 2014 году – на 7,3 %, в 2015 году – на 7,9 % (в 2012 году, по оценке, – на 5,5 %).

При этом прогнозируется постепенное увеличение роли инвестиционного спроса по сравнению с потребительским спросом.

Доля инвестиций в основной капитал в объеме ВВП после ее снижения с 21,3 % в 2008 году до 19,7 % в 2011 году, по прогнозу экспертов, увеличивается до 21,1 % в 2013 году [5], до 21,8 % – в 2014 году и до 22,3 % – в 2015 году. Результат прогнозных показателей может быть реализован в случае привлечения инвестиций из стран БРИКС, так как приток инвестиций из стран Западной Европы значительно сокращается ввиду принятых экономических санкций. При этом увеличение объемов инвестиций в 2012 году происходило преимущественно за счет роста цен на инвестиционную продукцию.

Прогнозируемые объемы инвестиций в основной капитал могут оказаться недостаточными для решения задач по модернизации, техническому перевооружению и переводу экономики на инновационный путь развития и решения социальных проблем, касающихся повышения уровня жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Делягин М.Н. Портфельные инвестиции в России: региональные и отраслевые предпочтения. "Рынок ценных бумаг", 2010 г., № 8.
2. Корчагин Ю.А., Маличенко И.П. Инвестиции: теория и практика. – Ростов н/Д: Феникс, 2008.
3. Кривов В.Д. Инновационное развитие России: стратегия, ресурсы, законодательные решения, Кривов В.Д. Вестник Аппарат Совета Федерации Федерального собрания России, 2011.
4. Нигматулин Р.И. Как обустроить экономику и власть в России: анализ инженера и математика / Р.И.Нигматулин. – М.: Экономика, 2007.
5. Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ (www.gks.ru)

© В.А. Литвиненко, А.Н. Иткинд, (lit.vlad@mail.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,

