

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КАЧЕСТВА СПЕЦИАЛИСТА

ESSENCE AND STRUCTURE OF COMPETITIVENESS AS A PERSONAL AND PROFESSIONAL QUALITY OF A SPECIALIST

**T. Gordienko
E. Kolesnik**

Summary: The article presents various approaches to defining the content of the concept of competitiveness of a specialist; based on the analysis of definitions, the key features of this concept are identified, and the author's interpretation of the term is presented. In addition, the structure of competitiveness of a specialist is outlined. It is concluded that in modern studies, competitiveness is considered as a two-level structure consisting of professional and supra-professional components. It is noted that at the present stage the dynamics of changes in society, production and economy are so great that a specialist cannot be considered competitive without adaptability skills. The role of digital competencies in the process of developing and maintaining a high level of competitiveness of a specialist is outlined.

Keywords: competitiveness, competitiveness of a specialist, professional qualities, cross-professional qualities, soft skills, digitalization, adaptation.

Гордиенко Татьяна Петровна

доктор педагогических наук, профессор,
проректор, ГБОУ ВО РК Крымский инженерно-
педагогический университет им. Февзи Якубова
tatgordienko@gmail.com

Колесник Екатерина Сергеевна

старший преподаватель, Крымский юридический
институт (филиал), Университет прокуратуры
Российской Федерации
ekaterinakolesnik258@gmail.com

Аннотация: В статье представлены различные подходы к определению содержания понятия «конкурентоспособность специалиста»; на основе анализа дефиниций были выявлены ключевые признаки данного понятия и представлена авторская интерпретация термина. Кроме того, обозначена структура конкурентоспособности специалиста. Сделан вывод о том, что в современных исследованиях конкурентоспособность рассматривается как двухуровневая структура, состоящая из профессионального и надпрофессионального компонентов. Отмечается, что на современном этапе динамика изменения общества настолько велика, что специалист не может считаться конкурентоспособным без навыков адаптивности. Обозначена роль цифровых компетенций в процессе развития и поддержания высокого уровня конкурентоспособности специалиста.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность специалиста, профессиональные качества, надпрофессиональные качества, «мягкие» навыки, цифровизация, адаптация.

В текущих условиях развития общества и образования понятие конкурентоспособности становится одним из наиболее актуальных. Если ранее данный термин применялся лишь в отношении успешности функционирования предприятия, то сегодня он также актуален и на уровне конкретных специалистов. Изменилось само понимание конкурентоспособности, что определенным образом влияет и на систему подготовки кадров, и на самосознание самих работников [15, с. 78].

Актуальность изучения понятия «конкурентоспособность специалиста» обусловлена также и тем фактом, что выпускники учреждений образования, не способные конкурировать на рынке труда, занимают рабочие места более низкой квалификации или становятся безработными. Подобная тенденция приводит к негативным последствиям как для самого специалиста, так и для социально-экономической системы в целом. Так, в частности, снижаются темпы прироста интеллектуального капитала страны [5, с. 2].

Проблема конкурентоспособности специалиста находится в фокусе внимания как отечественных, так и зарубежных исследователей, в связи с чем наблюдается устойчивый рост числа научных публикаций, посвящённых раскрытию содержания, структуры и факторов формирования конкурентоспособности специалиста.

В современной научной литературе и периодике единства мнений в отношении содержания понятия «конкурентоспособность специалиста» пока не наблюдается. Рассмотрим некоторые из существующих дефиниций (Таблица 1).

Анализ дефиниций, представленных выше, позволяет сделать вывод о следующих аспектах, включаемых авторами в понятие «конкурентоспособность специалиста»:

- **интегративный характер:** в большинстве дефиниций подчеркивается целостность и комплексность конкурентоспособности как инте-

гративной формации, состоящей из личностных и профессиональных качеств, взаимосвязанных психологических, когнитивных, ценностно-смысловых и деятельностных характеристик личности.

- **адаптивность**: конкурентоспособность включает в себя умение адаптироваться в рамках динамичной профессиональной среды.
- **востребованность на рынке труда**: в ряде определений востребованность специалиста называется ключевым индикатору конкурентоспособности.
- **результат проектирования**: конкурентоспособность представляется результатом целенаправленного формирования ключевых профессиональных, личностных и непрофессиональных компетенций, а также связывается с желанием и возможностью непрерывного профессионального роста и саморазвития.

Таким образом, конкурентоспособность специалиста можно определить как интегративную и целенаправленно формируемую совокупность характеристик лично-

сти, включающую когнитивные, мотивационно-ценностные, коммуникативные и деятельностные компоненты, детерминирующую востребованность специалиста на рынке труда и его способность к эффективной профессиональной деятельности в условиях динамических изменений внешней среды.

Рассмотрим более подробно качества и параметры, которые входят в понятие конкурентоспособности. В отношении структуры данной категории существует несколько подходов. Так, А.Н. Кара и Т.А. Журавлева предлагают двухуровневую структуру конкурентоспособности специалиста: (1) профессиональные компоненты и (2) непрофессиональные компоненты – «личностные характеристики, которые будут способствовать полноценной и разносторонней самореализации их в профессиональной среде и обществе» [3, с. 173].

Н.Б. Шайхисламова с соавт. также считает непрофессиональные качества неотъемлемым компонентом конкурентоспособности. В перечень непрофессиональных качеств специалиста авторы включают ценностные

Таблица 1.

Подходы к определению содержания понятия «конкурентоспособность специалиста».

Дефиниция	Автор(ы)
Интегративная совокупность качеств личности, обеспечивающая ее жизнеспособность, развитие и самоактуализацию в динамичных условиях внешней среды.	Н.Б. Шайхисламова, А.А. Булатбаева, Г.М. Акбаева, Б.Ж. Абилдаев [15, с. 80].
Результат целенаправленного проектирования личности человека с учетом индивидуальных физиологических и психологических особенностей. Конкурентоспособность выражается в уровне востребованности специалиста – наличия спроса на его труд.	Е.В. Молчанова, И.И. Сердюк [7, с. 210].
1) Стратегическое качество личности, позволяющее функционировать в условиях конкуренции на рынке труда; 2) совокупность интегрированных качеств – личностных, профессиональных и полипрофессиональных; ключевых компетенций.	Н.И. Дунаева, О.В. Суворова [2, с. 4].
Фактор эффективности трудовой деятельности, а также наличие лидерских и профессионально значимых качеств, умение решать рабочие задачи в изменяющихся условиях.	И.В. Саттарова, О.Ю. Шибаршина [11, с. 555].
Интегративная характеристика личности специалиста, обеспечивающая ему высокий профессиональный статус, рейтинговую позицию на отраслевом рынке труда, высокий спрос на его услуги; конкурентоспособность детерминирована как качеством профессиональной деятельности, так и качеством личности специалиста. Показателем конкурентоспособности выступает востребованность на рынке труда.	М.Б. Богус [1, с. 31].
1) Способность выдержать конкуренцию за счет активной направленности и успешности в профессиональной деятельности; 2) характеристика личности, которая порождает такую способность; 3) совокупность общих и профессиональных специальных знаний, умений, навыков, широкого кругозора; 4) направленность личности на творческую самореализацию; 5) способность к качественному оказанию профессиональных услуг; 6) умение ориентироваться в меняющемся пространстве, адаптироваться, поддерживать высокую динамику профессиональной деятельности.	Е.В. Мялкина [8, с. 115].
Совокупность конститутивных характеристик специалиста, направленных на достижение и удержание его конкурентного статуса, в т.ч. посредством повышения квалификации и переподготовки.	А.Н. Кара, Т.А. Журавлева [3, с. 174].
1) Качество личности, характеризующего наличие конкурентных преимуществ по отношению к коллегам, способностей победить в конкурентной борьбе за вакансию и востребованность на рынке труда; 2) степень соответствия личностных качеств и профессиональных знаний, умений и навыков объективным требованиям профессиональной деятельности.	С.А. Хазова [14, с. 255–256].

Примечание: источник – собственная разработка автора на основе [15]; [2]; [7]; [11] и др.

ориентации, трудолюбие, креативность, способность к риску, автономность, парадигмальность мышления, склонность к непрерывному саморазвитию, профессиональный перфекционизм [15, с. 79].

Зарубежные авторы придерживаются аналогичного подхода: И. Катане и И. Кристовске, к примеру, приводят следующий перечень: самооценка, решительность, склонность к риску, упорство, саморегуляция, стрессоустойчивость, рефлексия, «дружественное мышление», коммуникабельность [17].

В. Шаповалов представляет структуру конкурентоспособности специалиста несколько по-иному, опираясь на функциональный критерий: (1) парадигмально-прогностический компонент (идентификация специалистом индивидуальных перспектив конкурентоспособного поведения); (2) информационно-содержательный компонент (комплекс знаний, связанный с определением стратегии повышения конкурентоспособности); (3) операционально-деятельностный компонент (совокупность умений и навыков познавательного, коммуникативного, регулятивного характера, детерминирующих востребованность специалиста); (4) мотивационно-ценностный компонент (ценностные ориентации, стремление к самосовершенствованию, самоактуализации, саморазвитию); (5) эмоционально-волевой компонент (ответственность, самостоятельность, инициативность, эмпатия, самоконтроль) [16, с. 97].

Хронологический анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной рассматриваемой нами области, позволяет сделать вывод о том, что изначально исследователи рассматривали конкурентоспособность лишь как набор профессиональных знаний и качеств, отождествляя таким образом, качество квалификации и конкурентоспособность. В более современных исследованиях конкурентоспособность стали рассматривать чаще как двухуровневую структуру, состоящую из профессионального (основной) и надпрофессионального (дополнительный) компонентов. На сегодняшний день специалисты склонны акцентировать значимость надпрофессионального компонента в структуре конкурентоспособности. В новейших публикациях априорным считается тот факт, что надпрофессиональные параметры играют не меньшую роль, чем профессиональные.

При этом современная система профессиональной подготовки несколько запаздывает в этом отношении. Как справедливо отмечает Л.П. Петухова с соавт., современная система профессионального образования ставит акцент на развитии профессиональных компетенций специалистов, тогда как надпрофессиональные качества остаются на периферии внимания функционеров сферы образования [10, с. 281].

Тогда как содержание профессиональных компетенций, формирующих конкурентоспособность, является вполне понятным, в отношении надпрофессиональных качеств существуют различные точки зрения. В.Г. Лизунков с соавт. понимает под надпрофессиональными качествами «универсальные знания, умения и навыки, качества и способности выпускника, обеспечивающие его конкурентоспособность и социальную адаптацию в условиях рынка труда», а также коммуникативные способности, адаптивность, ценности, инициативность, креативность [6, с. 147].

И.А. Неводова приводит следующий перечень: самоорганизация, тайм-менеджмент, пунктуальность, умение быстро и качественно реагировать на поставленные задачи, ответственность [9, с. 527]. Безусловно, «мягкие» навыки, ранее незаслуженно считавшиеся факультативными, обретают такую же значимость, как и навыки «жесткие». Современная парадигма управления человеческими ресурсами во главу ставит интегративную модель профессиональной компетентности, в которой «жесткие» и «мягкие» навыки взаимодополняют друг друга. Более того, при найме работодатели все чаще проверяют не только уровень профессиональной квалификации, но и оценивают сформированность soft skills.

Понятия «профессиональная компетентность», «конкурентоспособность специалиста», «востребованность» постепенно трансформируются, дополняются новыми аспектами. Базовые основы содержания данных категорий, как правило, остаются в неизменном виде (общенаучные и специальные знания, навыки и умения). При этом все большую значимость имеет адекватная адаптация к изменениям рынка труда и способов выполнения профессионально-трудовых обязанностей [4, с. 135]. Как неоднократно отмечалось выше в статье, адаптивность многими авторами включается в перечень надпрофессиональных компетенций, которые определяют уровень конкурентоспособности специалиста на рынке труда.

На современном этапе динамика изменения общества настолько велика, что специалист не может считаться конкурентоспособным без навыков адаптивности, которая должна проявляться на разных уровнях функционирования [12, с. 28]. Г.Н. Тугускина с соавт. говорит об устаревании отдельных профессий, изменении содержания, условия труда, и, следовательно, об устаревании профессиональных компетенций. В подобных условиях только тот специалист, который обладает адаптивностью и склонностью к саморазвитию, способен сохранить высокий уровень конкурентоспособности [13, с. 113].

Еще один аспект, который интересует исследователей, связан с цифровизацией общественных отношений. Цифровизация, по мнению В.А. Клименко, представляет собой не только технику технологическую, но и социаль-

но-технологическую и интеллектуально гуманитарную трансформацию общественных отношений [4, с. 133]. В условиях стремительной цифровизации всех сфер социальной жизни наличие у специалиста цифровых навыков становится не просто конкурентным преимуществом, а необходимым условием профессиональной востребованности.

Цифровые компетенции, таким образом, следует включить в содержание понятия «конкурентоспособность специалиста». В их число можно включить: умение осуществлять поиск, оценку и обработку цифровой информации; коммуникативные навыки в электронной среде, создание цифрового контента, навыки в области обеспечения кибербезопасности,

С учетом вышеизложенного представляется необходимым расширить представленную выше дефиницию понятия «конкурентоспособность специалиста» следующим образом:

Конкурентоспособность специалиста можно определить как интегративную и целенаправленно формируемую совокупность характеристик личности, включающую когнитивные, мотивационно-ценностные, коммуникативные и деятельностные профессиональные и надпрофессиональные компоненты, детерминирующие востребованность специалиста на рынке труда и его способность к адаптации и эффективной профессиональной деятельности в условиях динамических изменений внешней среды, в т.ч. цифровой.

Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующим выводам:

Анализ научных источников позволяет заключить, что современное понимание конкурентоспособности специалиста выходит за пределы профессиональных компетенций и охватывает более широкий спектр личностных и надпрофессиональных параметров. «Мягкие» навыки приобретают статус значимого компонента профессиональной компетентности. Их наличие обеспечивает способность специалиста к эффективной коммуникации, адаптации, работе в неопределённости, что в совокупности существенно повышает его конкурентоспособность на рынке труда. Следовательно, профессиональное развитие невозможно без целенаправленного формирования как профессиональных, так и надпрофессиональных (социально-коммуникативных, эмоциональных и регулятивных) компетенций, действующих во взаимосвязи и взаимодополнении.

На основе научной литературы можно представить следующее определение понятия «конкурентоспособность специалиста»: интегративная и целенаправленно формируемая совокупность характеристик личности, включающая когнитивные, мотивационно-ценностные, коммуникативные и деятельностные профессиональные и надпрофессиональные компоненты, детерминирующие востребованность специалиста на рынке труда и его способность к адаптации и эффективной профессиональной деятельности в условиях динамических изменений внешней среды, в т.ч. цифровой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богус М.Б. Конкурентоспособность молодых специалистов: современные вызовы и перспективы развития // Ярославский педагогический вестник. 2023. №3 (132). С. 28–35.
2. Дунаева Н.И. Проблема конкурентоспособности личности студента в условиях образовательной среды вуза в отечественных и зарубежных исследованиях // Вестник Мининского университета. 2020. №1 (30). 11 с.
3. Кара А.Н. Конкурентоспособность на рынке труда // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2023. №2. С. 171–179.
4. Клименко В.А. Профессиональная компетентность специалиста в условиях дигитализации современного общества // Социологический альманах. 2021. №12. С. 131–141.
5. Кутейницына Т.Г. Конкурентоспособность специалиста: критическое прочтение отечественных публикаций // Russian Journal of Education and Psychology. 2011. №4. 24 с.
6. Лизунков В.Г. Формирование надпрофессиональных компетенций выпускников технических вузов, востребованных на особых зонах экономического развития // ПНИО. 2021. №2 (50). С. 145–161.
7. Молчанова Е.В. Проблемы востребованности и конкурентоспособности специалистов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №11. С. 209–211.
8. Мяскина Е.В. Сущность и структура конкурентоспособности специалистов // Наука и школа. 2010. №4. С. 114–116.
9. Неводова И.А. Развитие профессиональных и личностных компетенций как фактор повышения конкурентоспособности молодого специалиста // ЕГИ. 2023. №4 (48). С. 524–531.
10. Петухова Л.П. Особенности формирования конкурентоспособности студентов цифровой эпохи // Ученые записки университета Лесгафта. 2021. №10 (200). С. 280–286.
11. Саттарова И.В. Профессиональный портрет конкурентоспособного молодого специалиста // ЕГИ. 2023. №4 (48). С. 554–557.
12. Тарасьева Т.В. Тенденции развития рынка труда молодых специалистов с высшим образованием // Экономика науки. 2023. №3. С. 27–46.

13. Тугускина Г.Н. Дополнительное профессиональное образование как условие повышения конкурентоспособности специалистов на рынке труда // ИТС. 2022. №1 (106). С. 111–129.
14. Хазова С.А. Конкурентоспособность специалистов как акмеологическая категория // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2009. №3. С. 255–262.
15. Шайхисламова Н.Б. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов в системе университетского образования // Педагогика и просвещение. 2022. №1. С. 77–87.
16. Шаповалов В. Конкурентоспособность // Высшее образование в России. 2005. №10. С. 96–100.
17. Katane I. Evaluation, Support and Promotion of Specialists' Competitiveness Development in Modern Enterprise as Learning Organization URL: <https://www.researchgate.net/publication/284813554>.

© Гордиенко Татьяна Петровна (tatgordienko@gmail.com), Колесник Екатерина Сергеевна (ekaterinakolesnik258@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»