

ПРОФСОЮЗНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

THE TRADE UNION REPRESENTATION IN INDIVIDUAL LABOR RELATIONS

L. Zaitseva

Annotation

The scientific literature usually focuses on the study of executive powers of trade unions in collective labor relations. This article examines the trade union representation of a single employee both in the employment and other related legal relationships. The trade union representative, while exercising his rights in this area, tries to make changes in the content of labor or other directly connected with them relations.

Keywords: Trade unions. Representation. Labor relations.

Зайцева Лариса Владимировна

*К.юр.н., зав. каф. трудового права
и предпринимательства, Тюменский
государственный университет*

Аннотация

В научной литературе обычно уделяется внимание изучению представительских полномочий профессиональных союзов в коллективных трудовых отношениях. В предлагаемой статье рассматривается профсоюзное представительство отдельно взятого работника в трудовых и непосредственно связанных с ними правоотношениях. Профсоюзный представитель, реализуя свои права в данной сфере, добивается изменений содержания трудовых или непосредственно связанных с ними отношений.

Ключевые слова:

Профессиональные союзы. Представительство. Трудовые отношения.

Одним из важнейших институтов гражданского общества, обеспечивающим представительство и защиту социальных прав граждан являются профессиональные союзы. Статья 11 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" наделяет профессиональные союзы правом представлять и защищать социально-трудовые права собственных членов в индивидуальных отношениях.

В правомочия по представительству в индивидуальных отношениях можно включить следующие права профессиональных союзов (их уполномоченных представителей):

- ◆ защищать право своих членов свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда;
- ◆ беспрепятственно посещать организации и рабочие места, где работают члены соответствующих профсоюзов, для реализации уставных задач и предоставленных профсоюзам прав;
- ◆ высказывать мнение относительно предстояще-

го увольнения члена профсоюза по инициативе работодателя по основаниям, установленным п.2, 3 и 5 ч.1 ст.81 Трудового кодекса РФ;

- ◆ осуществлять профсоюзный контроль за соблюдением работодателями, должностными лицами законодательства о труде в организациях, в которых работают члены данного профсоюза, и требовать устранения выявленных нарушений 7 ;
- ◆ по просьбе членов профсоюза, других работников, а также по собственной инициативе обращаться с заявлениями в защиту их трудовых прав в органы, рассматривающие трудовые споры.

Во всех перечисленных случаях представительские полномочия профсоюз осуществляет в силу закона и на основании такого юридического факта, как вступление конкретного работника в указанное общественное объединение.

Наибольшее число вопросов и споров связано с профсоюзным представительством при рассмотрении индивидуального трудового спора. В этой сфере больше всего возникает проблем процессуального характера относительно определения полномочности профсоюза, как

представителя работника.

Должен ли профсоюз, обращаясь в суд за защитой индивидуальных трудовых прав работника предоставлять доказательства соответствующего волеизъявления работника? Вероятно, что в этом случае профсоюз связан принципом диспозитивности, установленным ст.39 ГПК РФ, т.к. права и свободы гражданина не могут быть реализованы без его волеизъявления 2 .

Однако на этот счет существует и диаметрально противоположная позиция 1; 3 . Сегодня наиболее последовательно и полно общие вопросы реализации профсоюзных прав по защите социально-трудовых прав и законных интересов работников, в том числе и в судебном порядке исследует В.И. Миронов 5 . Но представляется, что пока в ГПК РФ отсутствуют нормы, устанавливающие особенности рассмотрения в суде трудовых споров, не приходится говорить о возможности прямого обращения профсоюза в суд с иском о защите индивидуального трудового права работника – члена профсоюза без письменного обращения или доверенности от последнего.

С точки зрения эффективности профсоюзного представительства и защиты, принципа целесообразности следует присоединиться к позиции В.И.Миронова, В.А. Васильева и др. о том, что профсоюз "должен иметь право на представительство конкретного работника в силу факта членства без подачи жалобы от имени работника" 2; 6 с.161; 4 с.105 .

Вместе с тем, существующих норм трудового законодательства, в том числе и профсоюзного, достаточно для обращения профсоюза непосредственно к работодателю с требованием устранить нарушение социально-трудовых прав работника.

Представительство профессионального союза прав и интересов работника по поводу индивидуальных социально-трудовых отношений обладает отдельными признаками частно-правового, гражданско-процессуального и публичного представительства.

С одной стороны, не замещая собой сторону трудового и непосредственно связанного с ним отношения, профсоюзный представитель, вступая во взаимоотношения с работодателем (его представителем) и реализуя свои права в данной сфере, например, право профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства, добивается изменений содержания трудовых или непосредственно связанных с ними отношений. Следовательно, его действия влияют на возникновение, изменение или прекращение трудового или связанного с ним индивидуального правоотношения. С другой стороны, как

и в процессуальном представительстве, профсоюзное представительство по существу является представительством "присоединения". Речь не идет об ущербе воли представляемого лица.

Присоединение связано с необходимостью обеспечить условия для наилучшей реализации прав представляемого, содействовать ему в правореализации, тем самым защитив его право или законный интерес и (или) восстановив нарушенное право. Публичный же характер такого представительства связан с тем, что оно основано на членстве представляемого в общественном объединении, которое, в свою очередь, осуществляя представительство и защиту индивидуального права конкретного лица, добивается гораздо более значимого публичного результата – демонстрации осуществления собственной законной и уставной цели деятельности.

Профсоюз, осуществляя предупреждение нарушения индивидуальных трудовых прав или их восстановление, выступает в качестве представителя работника, наделенным соответствующими полномочиями на представительство волей работника, вступившего в эту общественную организацию, и законодательством о профсоюзах. Осуществляя индивидуальное представительство, профсоюз преследует цели восстановления нарушенного права или превенции его нарушения.

Профсоюзные представители могут представлять в индивидуальных отношениях работника, не являющегося членом профессионального союза. Например, при разрешении индивидуального трудового спора в КТС. Устав и другие правовые акты профсоюза могут устанавливать возможность оказания правовой и иной помощи работникам, не являющимися членами профсоюза на договорных началах. В этом случае представительство будет носить договорный частный характер, в том смысле, что профсоюзный представитель будет выступать в роли представителя добровольного, а не представителя профессионального союза как такового, действующего на основании закона о профессиональных союзах. Конечно, эта ситуация, если и возникает в жизни, то крайне редко, поскольку профсоюзу невыгодна ситуация обеспечения защиты лиц, не посчитавших необходимым вступить с ними в отношения членства.

Таким образом, профсоюзное представительство работника в индивидуальных отношениях, регулируемых трудовым правом, можно считать смешанным (основанным на волеизъявлении представляемого и законе).

Поскольку профсоюз согласно закону представляет и защищает права собственных членов в индивидуальных

трудовых отношениях, а отношения представительства возникают на основании членства, как свободного волеизъявления работника на вступление в профсоюз, а так-

же в результате волеизъявления работника, не являющегося членом профсоюза, в порядке, установленном уставом последнего.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов Л.Н., Бакун В.М. Подведомственность и подсудность гражданских дел и индивидуальные трудовые споры // Трудовое право. 2006. №10. С.62–69.
2. Васильев В.А. Процессуальный механизм осуществления механизма представительства работников в социально–трудовых отношениях // Трудовое право. 2008. №5. С.60–64.
3. Костян И.А. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. №4. С.26–43.
4. Малюк С.Н. Проблемы применения норм трудового законодательства и законодательства о профессиональных союзах // Вестник Омского университета. Серия "Право". 2009. № 3 (20). С. 102–105.
5. Миронов В.И. Общие рекомендации по использованию профсоюзами прав по защите работников // Трудовое право. 2008. №11. С.22–23.
6. Миронов В.И. Трудовое право России: Учебник. ООО "Журнал "Управление персоналом", 2005. 1152 с.
7. Сошникова Т.А. Контроль профсоюзов за соблюдением законодательства о труде и охране труда как одна из форм защиты трудовых прав работников // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. № 4. С. 8 – 14.

© Л.В. Зайцева, (larisa_zaiцева72@mail.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



Тюменский государственный университет