

# СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ, ЛИЧНОСТНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СОВЕТНИКОВ ДИРЕКТОРОВ ПО ВОСПИТАНИЮ<sup>1</sup>

**Спевакова Софья Геннадьевна**

кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ  
ВО Армавирский государственный педагогический  
университет  
soffya\_s@mail.ru

## CONTEMPORARY APPROACHES TO ASSESSING THE UNIVERSAL, PERSONAL, AND PROFESSIONAL COMPETENCIES OF EDUCATION ADVISORS TO PRINCIPALS

*S. Spevakova*

*Summary:* This article analyzes contemporary approaches to assessing the universal, personal, and professional competencies of education advisors to principals in the context of the digital transformation of education. The article examines the theoretical and methodological foundations of competency assessment at the intersection of acmeological and competency-based approaches and analyzes existing models for structuring the professional competencies of education specialists. Particular attention is paid to the issue of digital competencies as an integral component of modern teacher professionalism and the specifics of their assessment among educational institution managers. Systemic challenges in developing a unified methodological framework for professional assessment are identified, including the high level of subjectivity in procedures, the lack of unified standards, and the resource-intensive nature of complex diagnostic methods. The need to create a national competency framework for educational advisors and develop accessible, valid assessment tools integrated into the formative assessment system to ensure the continuous professional development of specialists is substantiated.

*Keywords:* educational advisor competencies, professional assessment of teaching staff, digital competencies of leaders, acmeological approach in education, formative assessment of specialists, educational activities in the digital environment.

*Аннотация:* Статья посвящена анализу современных подходов к оценке универсальных, личностных и профессиональных компетенций советников директоров по воспитанию в условиях цифровой трансформации образования. Рассматриваются теоретико-методологические основания оценки компетенций на пересечении акмеологического и компетентностного подходов, анализируются существующие модели структурирования профессиональных компетенций специалистов воспитательной сферы. Особое внимание уделяется проблеме цифровых компетенций как неотъемлемой составляющей профессионализма современного педагога и специфике их оценки у руководящих работников образовательных организаций. Выявлены системные проблемы формирования единого методологического пространства профессиональной оценки, включая высокий уровень субъективизма процедур, отсутствие унифицированных стандартов и ресурсоемкость комплексных методов диагностики. Обоснована необходимость создания национальной рамки компетенций советников по воспитанию и разработки доступного валидного инструментария оценки, интегрированного в систему формирующего оценивания для обеспечения непрерывного профессионального развития специалистов.

*Ключевые слова:* компетенции советников по воспитанию, профессиональная оценка педагогических работников, цифровые компетенции руководителей, акмеологический подход в образовании, формирующее оценивание специалистов, воспитательная деятельность в цифровой среде.

### Введение

Актуальность проблемы оценки профессиональных компетенций в образовательной сфере обусловлена глобальными процессами цифровой трансформации. Необходимость адаптации к изменяющимся условиям профессиональной деятельности потребовала пересмотра подходов к формированию и оценке компетенций специалистов образовательных организаций. В контексте воспитательной работы особую значимость приоб-

ретает проблема профессиональной оценки советников директоров по воспитанию, деятельность которых находится на стыке традиционных педагогических практик и современных требований цифровой образовательной среды.

Теоретико-методологические основания современных подходов к оценке компетенций формируются на пересечении компетентностного и акмеологического подходов. Исследователь проблемы профессионализма

<sup>1</sup> Публикация подготовлена/исследование проведено в рамках выполнения государственного задания с Министерством Просвещения Российской Федерации по теме «Методология оценки универсальных, личностных и профессиональных компетенций советников директоров по воспитанию» (ОТГЕ-2025–0025) 1024122500009-2-5.3.1

советников по воспитанию А.В. Кисляков обосновывает применение акмеологического подхода для комплексной оценки профессиональной деятельности специалистов в области воспитания [4]. Данный подход позволяет рассматривать профессиональное развитие как процесс достижения вершин профессионального мастерства через систематическое совершенствование компетенций. Личностный аспект охватывает диагностическую, целевую, мотивационную, организационно-процессуальную, коммуникативную, контрольно-коррекционную и документоведческую деятельность советников.

Компетентностный подход получил дальнейшее развитие в работах О.А. Лаврентьевой, которая обосновала необходимость интеграции аксиологического подхода для определения профессиональной компетентности как единства личностных качеств и профессиональных умений советников по воспитанию [5]. Проведенное ею эмпирическое исследование среди сотрудников образовательных организаций выявило значительную дифференциацию в понимании профессиональных функций специалистов по воспитанию. Результаты анкетирования показали, что только половина респондентов четко представляет приоритетные компетенции советников, тогда как значительная часть педагогического сообщества испытывает затруднения в определении их профессиональных границ.

Структурирование компетенций руководящих работников образовательных организаций представлено в исследовании Н.В. Шляхтиной и Н.И. Бобылевой, апробировавших модель независимой оценки профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций Ярославской области [8]. Разработанный ими механизм оценки базируется на рефлексии собственной деятельности с использованием критериев в двух позициях знания и умения в соответствии с требованиями профессионального стандарта. Анализ результатов показал существенную дифференциацию уровней сформированности различных управленческих компетенций, при этом наибольшие затруднения руководители испытывают в области стратегического планирования, целеполагания и внедрения инновационных практик.

Развитие методологии структурирования компетенций нашло отражение в работе О.Ю. Гордашниковой, предложившей систему из пяти групп компетенций руководителя образовательной организации [3]. Разработанная модель включает специальные, управленческие, стратегические, коммуникативные и цифровые компетенции с детализированными индикаторами достижения. Принципиальным методологическим решением стала трехуровневая система оценивания, позволяющая дифференцировать частичные знания, теоретические знания и практический опыт применения компетенций в профессиональной деятельности.

Проблема цифровых компетенций, как составной части профессионализма современного педагога, получила специальное рассмотрение в работах исследователей различных научных школ. Исследование В.А. Быстровой и Г.П. Гагаринской базируется на рамке цифровых компетенций DigComp 2.0 и устанавливает специфику цифровых компетенций руководящих работников, которые имеют расширенный характер по сравнению с рабочим персоналом, особенно в области аналитических навыков и управления рисками [2]. Авторы выделили три направления развития цифровых компетенций, включающие профессиональную подготовку, практический опыт и систему периодической оценки собственных навыков.

Комплексный подход к формированию цифровой компетентности различных категорий работников образовательных организаций представлен в исследовании А.А. Эльтемерова [9]. На основе анализа результатов опроса преподавателей вузов России и библиометрического анализа научных публикаций автор разработал структурированную модель цифровой подготовки по трем категориям дисциплин и определил три уровня цифровой компетентности с привязкой к должностным позициям. Выявленная в исследовании проблема несоответствия материально-технического оснащения требованиям цифрового общества актуализирует необходимость системного подхода к развитию цифровой инфраструктуры образовательных организаций.

Разработка инструментария для диагностики цифровых компетенций представлена в исследовании О.В. Ребко и Н.С. Веткиной, создавших программный продукт для онлайн-тестирования преподавателей вузов [7]. Структура диагностики охватывает семь функциональных блоков компетенций, включающих безопасность в сети интернет, управление информацией и данными, управление цифровой идентичностью, коммуникацию в цифровой среде, цифровой этикет, разработку цифрового образовательного контента и использование сквозных цифровых технологий. Практическая значимость разработанного инструмента заключается в обеспечении возможности качественной самодиагностики с получением персональных рекомендаций по развитию компетенций.

Междисциплинарный подход к оценке актуальных компетенций управленческих кадров реализован в исследовании Г.В. Можяевой с соавторами [6]. На основе опроса выпускников Президентской программы подготовки управленческих кадров и руководителей компаний авторы разработали модель, включающую восемь блоков компетенций от профессиональных до экологических. Сравнительный анализ позволил установить приоритетность различных групп компетенций и обосновать трехуровневую систему их оценки, дифференцирующую методы в зависимости от уровня освоения от базового до высокого.

Технологические решения в области автоматизации оценки компетенций представлены в исследовании Х.Х. Этуева с коллегами [10]. Разработанная платформа с модульной архитектурой и интегрированной системой прокторинга обеспечивает комплексную оценку всех компонентов компетенции, включая знания, умения, навыки, опыт и когнитивные способности. Сравнительное тестирование с системой Moodle продемонстрировало функциональную состоятельность платформы, однако выявило существенные расхождения в результатах оценивания, что актуализирует проблему валидности автоматизированных систем оценки.

Методология многокритериального ранжирования в оценке компетенций получила развитие в работе Н.И. Белодеда и Б.В. Новыша [1]. Разработанная информационная система на базе клиент-серверной архитектуры позволяет проводить комплексную цифровую оценку компетенций различных категорий сотрудников с использованием пяти групп компетенций, охватывающих управленческие, специальные профессиональные, нравственные, интеллектуальные, лидерские, психофизические, коммуникативные, культурологические качества и организаторские способности. Система предусматривает многоуровневую оценку с верификацией данных, что обеспечивает объективность оценочных процедур.

Проведенный анализ современных подходов к оценке компетенций советников директоров по воспитанию выявил комплекс системных проблем, препятствующих формированию единого методологического пространства профессиональной оценки. Первостепенной проблемой является высокий уровень субъективизма в оценочных процедурах, обусловленный различными запросами представителей общественности, педагогов-практиков, детей и родителей к профессиональной деятельности советников. Эмпирические данные свидетельствуют о существенной дифференциации в понимании профессиональных функций специалистов, что создает концептуальную неопределенность в установлении критериев оценки.

Отсутствие единых стандартов оценки компетенций усугубляется новизной профессии советника по воспитанию, что обуславливает слабую представленность деятельности данных специалистов в научной литературе и практике. Размытость профессиональных границ приводит к ситуации, когда значительная часть участников образовательного процесса не осознает необходимость данного специалиста в системе воспитательной работы. Данная проблема требует не только разработки нормативных документов, но и формирования профессионального сообщества советников с четко артикулированными функциональными обязанностями и компетенциями.

Высокая ресурсоемкость комплексных методов оценки создает практические барьеры для их массового внедрения в образовательных организациях. Разработанные исследователями автоматизированные системы требуют значительных финансовых и временных затрат на внедрение, обучение персонала и техническую поддержку. При этом сравнительный анализ различных платформ оценки выявляет существенные расхождения в результатах, что ставит под вопрос их валидность и надежность. Необходим поиск оптимального баланса между полнотой диагностики и доступностью инструментария для массового применения.

Перспективным направлением развития системы оценки является разработка валидного и надежного диагностического инструментария, интегрирующего достижения различных методологических подходов. Такой инструментарий должен обеспечивать комплексную оценку личностного, процессуального и результативного аспектов профессиональной деятельности советников при сохранении доступности и технологичности процедур. Принципиальное значение имеет включение в систему оценки механизмов рефлексии собственной деятельности, позволяющих специалистам осознавать зоны профессионального развития и самостоятельно выстраивать траектории совершенствования компетенций.

Внедрение системы формирующего оценивания открывает возможности для непрерывного профессионального развития советников по воспитанию через систематическую обратную связь и персонализированные рекомендации. Формирующее оценивание должно быть встроено в контекст реальной профессиональной деятельности и обеспечивать своевременную коррекцию профессиональных дефицитов. Особую актуальность приобретает развитие гностических, проектировочных, оценочных и прогностических умений советников, что требует переориентации системы повышения квалификации с трансляции готовых знаний на развитие способности к самостоятельному профессиональному совершенствованию.

Стратегическим направлением развития системы оценки является создание национальной рамки компетенций советников по воспитанию, интегрирующей универсальные, личностные и профессиональные компетенции в единую структуру. Такая рамка должна учитывать специфику воспитательной деятельности в цифровой образовательной среде, включая расширенные цифровые компетенции в области аналитики данных, управления рисками и формирования цифровой культуры. Интеграция международного опыта оценки компетенций с учетом национальной специфики российской системы образования позволит создать методологическую основу для объективной и всесторонней оценки профессионализма советников директоров по воспитанию.

### Заключение

Проведенный анализ современных подходов к оценке компетенций советников директоров по воспитанию демонстрирует существенную методологическую неопределенность в этой области, обусловленную новизной профессии и отсутствием единых стандартов оценивания. Исследование выявило ключевую проблему высокого субъективизма оценочных процедур, связанную с различным пониманием профессиональных функций советников участниками образовательного процесса. Актуализируется необходимость разработки национальной рамки компетенций, интегрирующей акмеологический и компе-

тентностный подходы с учетом специфики цифровой образовательной среды.

Перспективным направлением развития представляется создание доступного валидного инструментария оценки, встроенного в систему формирующего оценивания и обеспечивающего непрерывное профессиональное развитие специалистов через рефлексию собственной деятельности. Стратегическое решение выявленных проблем требует системной работы по формированию профессионального сообщества советников с четко артикулированными функциональными обязанностями и созданию методологической основы для объективной многокомпонентной оценки их профессионализма.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Белодед Н.И. Информационная система цифровой оценки компетенций / Н.И. Белодед, Б.В. Новыш // *Цифровая трансформация*. – 2021. – № 4. – С. 63–71. – EDN PDXLUR.
2. Быстрова В.А. Формирование цифровых компетенций у руководящих работников / В.А. Быстрова, Г.П. Гагаринская // *Инновационные стратегии управления человеческими ресурсами: сборник научных трудов VII Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 02 декабря 2024 года*. – Самара: Самарама, 2024. – С. 258–268. – EDN PETXJQ.
3. Гордашникова О.Ю. Проектирование системы самооценки сформированности профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций / О.Ю. Гордашникова // *Актуальные проблемы экономики и менеджмента*. – 2021. – № 2(30). – С. 14–20. – EDN ADFFYL.
4. Кисляков А.В. Исследование профессионализма советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями: инструментарий, диагностика, результаты исследования / А.В. Кисляков, А.В. Щербаков, С.В. Буравова // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. – 2023. – № 2(55). – С. 133–147.
5. Лаврентьева О.А. Компетентностная модель деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями / О.А. Лаврентьева // *Социально-политические исследования*. – 2023. – № 3(20). – С. 110–124. – DOI: <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2023-3-20-110>.
6. Можаяева Г.В. Цифровые компетенции в модели актуальных компетенций управленческих кадров / Г.В. Можаяева, Л.Д. Александрова, В.Н. Пуляева // *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. – 2020. – Т. 10, № 6. – С. 49–55. – DOI 10.26794/2226–7867-2020-10-6-49–55. – EDN PKDYON.
7. Ребко О.В. Диагностический инструментарий оценки цифровых компетенций сотрудников / О.В. Ребко, Н.С. Веткина // *Информация и образование: границы коммуникаций*. – 2022. – № 14(22). – С. 80–82. – EDN EHLOIA.
8. Шляхтина Н.В. Разработка модели независимой оценки профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций / Н.В. Шляхтина, Н.И. Бобылева // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. – 2022. – № 3(52). – С. 103–113. – EDN XQHWWC.
9. Эльтемеров А.А. Развитие цифровой компетентности преподавателей и педагогических работников вузов / А.А. Эльтемеров // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования*. – 2024. – Т. 21, № 2. – С. 157–168. – DOI 10.22363/2312–8631-2024-21-2-157-168. – EDN IPKALX.
10. Этуев Х.Х. Автоматизированная оценка уровней сформированности профессиональных компетенций / Х.Х. Этуев, С.К. Соколова, А.В. Шупаев, М.А. Осипов // *Отечественная и зарубежная педагогика*. – 2024. – Т. 1, № 2(98). – С. 186–203. – DOI 10.24412/2224–0772-2024-98-186-203. – EDN IIFAMA.

© Спезакова Софья Геннадьевна (soffya\_s@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»