

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К ПРОЦЕССУ ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО

INTEGRATIVE APPROACH VTO THE PROCESS OF INVOLVING STUDENTS IN SCIENTIFIC CREATIVITY

E. Vasilyeva

Summary. The article discusses the process of involving students in scientific creativity in the cultural and educational space of the University. The importance of scientific creativity from the point of view of the state youth policy and its place in the modern education system is determined. The results of empirical research aimed at identifying the interests and degree of involvement of students in research activities at different courses of study are presented. The necessity of an integrative approach to the process of involving students in scientific creativity is substantiated.

Keywords: scientific creativity, students, student scientific community, socio-cultural activities, integration, hakaton, scientific stand up..

Васильева Елизавета Евгеньевна

Аспирант, Санкт-Петербургский государственный
институт культуры
vasil-liza@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается процесс вовлечения студенческой молодежи в научное творчество в культурно-образовательном пространстве вуза. Определяется значимость научного творчества с точки зрения государственной молодежной политики и его место в современной системе образования. Приводятся результаты эмпирического исследования, направленного на выявление интересов и степени вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность на разных курсах обучения. Обосновывается необходимость интегративного подхода к процессу вовлечения студенческой молодежи в научное творчество.

Ключевые слова: научное творчество, студенты, студенческое научное сообщество, социально-культурная деятельность, интеграция, хакатон, научный стендап.

Стремительное развитие всех сфер жизнедеятельности человека предъявляет молодому поколению новые требования. На первый план выходят не только профессиональные навыки и умения, но и общекультурный уровень подготовки, умение быстро адаптироваться в различных ситуациях, оперативно принимать грамотные решения, следить за тенденциями и трендами не только в своей специализированной области знаний, но и в смежных областях.

Научно-исследовательская работа, являясь важнейшим элементом высшего образования, позволяет вовлечь студентов в научно-творческую деятельность, что имеет огромное значение для профессионального становления будущих специалистов. Необходимость подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности особо отражена в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО). Особое внимание уделяется компетентному подходу, одна из задач которого — подготовка будущих специалистов не только в профессиональной сфере, но и обладающих общекультурными знаниями и навыками.

Отечественные исследователи, занимавшиеся вопросами организации научно-исследовательской работы студентов и разработки комплексных планов НИРС

непосредственно в условиях вуза, преимущественно акцентировали внимание на проблемах развития познавательной активности и творческому развитию личности, а также организации их самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов (В.И. Андреев, П.Н. Андрианов, Л.А. Казанцева, Е.А. Корчагин, А.Н. Леонов, Р.А. Низамов, П.И. Пидкасистый, Э.Я. Пономарев и др.). Особый интерес в этой связи представляет исследование И.А. Ивлиевой, в котором предложена модель общекультурного развития личности будущего профессионала в университетском образовании. Ученый рассматривает создание культурно-образовательной среды университета как педагогическую систему, в границах которой осуществляется процесс общекультурного развития студентов через: овладение набором общекультурных и профессиональных компетентностей (образовательный процесс); избранную стратегию функционирования и развития образовательного учреждения как центра науки и культуры (управленческий процесс); развитие актуальной и профессиональной культуры (система дополнительного образования); социально и профессионально значимое самоутверждение и творческое самовыражение студентов (сфера студенческого досуга) [3, с. 91–92].

Студенческая молодежь сегодня не только особая социальная общность, отличающаяся возрастными ха-

рактическими, находящаяся в стадии становления, формирования структуры ценностной системы, выбора профессионального и жизненного пути [2, с. 96], но также и фундамент для развития современного российского общества. Именно поэтому приоритетное внимание личностному развитию молодого поколения уделяет государственная молодежная политика, благодаря чему в последние годы увеличилось не только число грантов для молодых исследователей, конкурсов, олимпиад и т.д., но и количество их участников [7]. Студенческая молодежь стремится проявить себя в научной сфере, показать свои достижения. Так, значимость творческой и профессиональной самореализации выступает движущей силой в процессе подготовки будущих специалистов.

Одна из тенденций последних десятилетий в сфере подготовки будущих специалистов, это переход высшей школы на Болонскую систему образования, которая включает в себя несколько уровней подготовки — бакалавриат и магистратуру. В положениях Болонской декларации говорится о фундаментальности образования и его нацеленности на подготовку специалистов, способных заниматься научной деятельностью. При этом подготовка бакалавров носит прикладной характер и в учебных планах значительная часть учебного времени уделяется практическим занятиям и различным видам практик, магистратура, напротив, больше ориентирована на научную деятельность, глубинное изучение методологии науки, именно она является своего рода площадкой для подготовки к поступлению в аспирантуру.

В действительности, как свидетельствует практика, научная деятельность интересна студентам как бакалавриата, так и магистратуры. То же продемонстрировали и результаты эмпирического исследования, проведенное в 2018 году на базе Санкт-Петербургского государственного института культуры, которое было направлено на выявление интереса к различным формам научного творчества студентов кафедры социально-культурной деятельности и степени их вовлеченности в научно-исследовательскую деятельность на разных курсах обучения.

Установлено, что большинство студентов первого курса мало знакомо с научно-творческой деятельностью, что не позволяет им в полной мере оценить потенциал научного творчества для интеллектуального и творческого развития, а также личностной самореализации в культурно-образовательном пространстве вуза. В связи с этим процесс погружения в научное творчество первокурсников должен начинаться с формирования общего представления о научно-творческой деятельности, а также мотивации студентов погрузиться в научный мир.

Именно поэтому для наиболее эффективного развития научного творчества студенческой молодежи процесс погружения должен начинаться уже на первом курсе. На данном этапе особую роль играет личность научного руководителя, задача которого состоит не только в том, чтобы помочь сформировать необходимые компетенции будущих специалистов, но и раскрыть всю многообразие палитры научного творчества. Научный руководитель должен сопровождать студента с первого года до полного окончания обучения. Написание курсовых работ, участие в научных конференциях, круглых столах, публикация статей — это сложный и многоуровневый процесс, который требует сопровождения и поддержки. Грамотная психолого-педагогическая и организационно-методическая работа научного руководителя будет мотивировать студента к занятию научной деятельностью, а также побуждать проявлять инициативу, самореализуясь через научное творчество.

Не меньшее значение в процессе формирования интереса первокурсников к научному творчеству играет также положительный опыт коллег со старших курсов. Именно поэтому организация научного творчества в рамках внеучебной деятельности должна быть возложена на студенческое научное сообщество (СНО), поскольку, во-первых это время, когда чаще студенты неформально общаются между собой, а не с преподавателями, во-вторых сверстники лучше знают, что может быть интересно молодежи, в-третьих, в связи с развитием информационных технологий, они имеют больше ресурсов для поиска информации и продвижения форм научного творчества через интернет сети. Таким образом, в работу СНО должна входить организация и проведение научных мероприятий, курирование студентов младших курсов, поиск и информирование о наиболее значимых событиях в научной сфере. Кроме того, интегративный характер будет носить не только взаимодействие студентов младших и старших курсов, но и взаимоотношения между преподавателями и студентами.

Приоритетную роль в процессе вовлечения молодежи в научное творчество все же играет учебная деятельность. Так, в ходе исследования было выявлено, что многие студенты первого курса рассматривают научное творчество как рутинное написание рефератов, эссе, статей и курсовых работ. Поэтому желание дополнительно изучать научную литературу, анализировать публикации и участвовать в конференциях, круглых столах и семинарах у значительной части студентов отсутствует. Интеграция форм научно-творческой и социально-культурной деятельности в рамках проведения практических и семинарских занятий может способствовать формированию не только общего представления о научном творчестве, но и покажет возможность наиболее продуктивного усвоения теоретического материала, а также

способы интеллектуальной и творческой самореализации студентов через образовательную и научную сферу.

Положительным примером может служить опыт проведения практических занятий в 2017–2018 учебном году в форме *хакатона* и *научного стендапа* (scientific stand up). Хакатон (в переводе с англ. hackathon, от hack — взлом и marathon — марафон) — изначально данное мероприятие включало в себя деятельность специалистов в сфере программного обеспечения, работающих в течение определенного времени над решением какой-либо проблемы, а затем презентующих полученный результат. В настоящее время хакатоны стали неотъемлемой частью социально-культурной деятельности, достаточно активно организуются «научные хакатоны», на которые приезжают молодые ученые, студенты со своими проектами и представляют их своим коллегам. Данная форма проведения научного мероприятия способствует не только привлечению новой аудитории, но и дает возможность выразить себя, самореализоваться в кругу своих сверстников [1, с. 44].

В рамках освоения учебной дисциплины «Основы государственной культурной политики Российской Федерации», направленной на формирование мировоззренческой культуры обучающихся [5, с. 8], студенты первого курса на практических занятиях в форме хакатона оценивали существующие проблемы в сфере культуры с точки зрения специалистов из различных областей — экономики, культуры, политологии, психологии, педагогики, маркетинга и т.д. Это позволило установить, каким потенциалом обладает государственная культурная политика в процессе формирования гармонично развитой личности и укрепления единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития [6, с. 9]. Серьезное внимание уделялось рассмотрению путей решения задач государственной культурной политики в сфере культурного наследия народов Российской Федерации, осуществления всех видов культурной деятельности, творческих индустрий, а также в области гуманитарных наук, русского языка, языков народов Российской Федерации, отечественной литературы, расширения международных культурных и гуманитарных связей, детского и молодежного движения, формирования информационной среды, благоприятной для становления личности. По результатам проведенных занятий педагог обратил внимание на высокую степень усвоения теоретического материала, а студенты отметили эффективность восприятия новой информации и интереса к данной форме с точки зрения изучения дисциплины. Кроме того, данный подход дает возможность рассмотреть проблемное поле с разных ракурсов, тем самым развивая у студенческой молодежи не только профессиональные навыки, но и формируя общекультурные знания, что является неотъемлемой составляю-

щей грамотного специалиста, отвечающего всем требованиям современного рынка.

Отметим, что подобные занятия со студентами второго курса в рамках дисциплины «Методика научного исследования социально-культурной деятельности» также дали положительные результаты. Помимо эффективного усвоения материала студенты, познакомившись с данной формой научного творчества, стали самостоятельно ее использовать для представления результатов исследований по темам других изучаемых дисциплин. Это свидетельствует об интегративности форм научно-исследовательской и учебной деятельности в рамках любого проблемного поля.

Практические занятия в форме научного стендапа в рамках той же дисциплины «Методика научного исследования социально-культурной деятельности» с теми же студентами включало теоретический материал об истории становления формата «научный стендап» за рубежом, о его применении в России, об особенностях организации «научного стендапа» среди студенческой молодежи и потенциале формата в представлении научных исследований. Интерес у обучающихся вызвали видеоматериалы студенческих «научных боев», что позволило в процессе обсуждения со студентами более подробно рассмотреть выступления участников — с точки зрения теоретической и практической значимости, новизны их научных исследований. Далее студентам было предложено продемонстрировать первые результаты своих исследований в условиях формата «научный стендап», обсудить как логику развертывания научного исследования, так и эффективность данной формы представления результатов.

По итогам занятия студенты отметили, что подобная форма проведения занятия показалась им более интересной, чем традиционная. «Научный стендап» способствовал качественному освоению организации научной работы: как грамотно и последовательно раскрывать актуальность, проблему, цели и задачи исследования, выдвигать и доказывать гипотезу исследования, представлять результаты теоретического и эмпирического исследования.

Наконец, студенты в корне изменили свое мнение об участии в научном творчестве: оно больше не воспринималось как сложная дополнительная работа по изучаемой дисциплине, появились желающие принять участие в подобных мероприятиях также и во внеучебное время. При этом в ходе беседы студенты обращали внимание на то, что для участия в «стендапе» необходим опыт исследовательской деятельности, а для выступления необходимо более глубокое освоение теоретического и эмпирического материала. Это позволя-

ет утверждать, что данная форма научного творчества стимулирует студентов не только к самореализации, но и саморазвитию. Именно поэтому такие формы научного творчества, как хакатон и научный стендап, заслуживают более активного включения в планы внеучебной деятельности студенческого научного сообщества.

Вовлечение студенческой молодежи в научное творчество – сложный многоуровневый процесс. Студенческая молодежь — это особая социальная группа, которая стремится к достижению статуса «селф-майд ман» [4, с. 140], где с одной стороны приоритетное значение имеет профессиональная сформированность, с другой, возможность постоянной самореализации в различных сферах жизнедеятельности. Участие в научно-творческой деятельности позволяет достичь поставленной цели. В рамках культурно-образовательного пространства вуза наиболее эффективным вовлечением в науч-

ное творчество будет интегративный подход, который раскрывается:

- ◆ в интеграции форм научного творчества и социально-культурной деятельности;
- ◆ во взаимовлиянии и взаимодополняемости учебной и внеучебной деятельности;
- ◆ в тесной взаимосвязи между преподавателем и студентом с первых лет и до окончания обучения бакалавриата (магистратуры, аспирантуры);
- ◆ во взаимодействии студентов младших и старших курсов, в процессе поступательности погружения первых в научное творчество.

Таким образом, реализация данного подхода будет способствовать, во-первых, повышению качества образования, во-вторых, формированию компетентных специалистов, в-третьих, самореализации и саморазвитию студентов в культурно-образовательном пространстве вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева Е. Е. Интеграция традиционных и инновационных форм приобщения студенческой молодежи к научному творчеству/ Социально-культурная деятельность состояние и перспективы развития. — СПб.: Издательский дом «Инкери», 2018. — С. 41–46.
2. Гаврилюк В.В., Трикоз Н. А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социс. 2002. — № 1. — С. 96–105.
3. Ивлиева И. А. Реализация модели общекультурного развития личности в университетском образовательном пространстве // Социально-культурная деятельность в условиях модернизации России: сб. ст. по материалам всерос.науч.-практ. конференции, 24–25 января 2013 г. — СПб.: Изд-во СПбГУКИ, 2013 — С. 89–93.
4. Левшина О. Н. Идея «self-made man»: особенности восприятия в США и России // Общество: философия, история, культура. Краснодар: Хорс. — 2017. — № 1. — С. 140–142.
5. Основы государственной культурной политики Российской Федерации: учеб.пособие / А. С. Тургаев, Л. Е. Востряков и др.; под.ред. А. С. Тургаева; ред.-сост. Л. Е. Востряков. — СПб: СПбГИК, 2017. — 336 с.
6. Основы государственной культурной политики РФ: утв. Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 52, ч. 1. — Ст. 7753.
7. Совет по грантам Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых и по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации. — URL: <https://grants.extech.ru> (Дата обращения 15.09.2018)

© Васильева Елизавета Евгеньевна (vasil-liza@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»