

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И СЕТЕВЫХ СООБЩЕСТВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

THE INFLUENCE OF SOCIAL NETWORKS AND ONLINE COMMUNITIES ON THE FORMATION OF INDIVIDUAL AND SOCIAL CONSCIOUSNESS

G. Nikitin

Summary. The XX century is largely an "information age", as it is associated with the computerization and Informatization of modern society. We can say that the "imperative of social development" is the process of computerization of all spheres of human activity.

In the transition to the information society there are a number of philosophical problems that change the Outlook of modern man. The study of these changes in the minds of people engaged in the philosophers of the XX-th century: M. Castells, E. Toffler, D. bell, I. L. Inozemtsev, A. I. Rakitov.

Social networks are an integral part of modern society [1]. Social networks serve as a kind of means for messaging, but today there are a lot of not only cognitive, business resources, but also entertainment, social networks. Recently, many philosophers, psychologists and even psychiatrists talk about people's excessive enthusiasm for "social networks", which may well lead humanity to negative consequences.

Keywords: social networks, network communities, public consciousness, individual consciousness, virtualization, computerization, information society, post-industrial society.

Никитин Григорий Михайлович

*К.ф.н., доцент, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
p20347@mail.ru*

Аннотация. XX век во многом является «информационным веком», так как это связано с компьютеризацией и информатизацией современного общества. Можно сказать, что «императивом социального развития» является процесс компьютеризации всех сфер человеческой деятельности.

При переходе к информационному обществу возникает ряд философских проблем, которые изменяют мировоззрение современного человека. Изучением данных изменений в сознании людей занимались философы XX-го века: М. Кастельс, Э. Тоффлер, Д. Белл, И. Л. Иноземцев, А. И. Ракитов.

Социальные сети являются неотъемлемой частью жизни современного общества [1]. Социальные сети служат своеобразным средством для обмена сообщениями, но сегодня довольно много не только познавательных, бизнес-ресурсов, но и развлекательных, социальных сетей. В последнее время многие философы, психологи и даже психиатры говорят о чрезмерном увлечении людей «социальными сетями», что вполне может привести человечество к негативным последствиям.

Ключевые слова: социальные сети, сетевые сообщества, общественное сознание, индивидуальное сознание, виртуализация, компьютеризация, информационное общество, постиндустриальное общество.

Введение

Информационное общество исследовали такие философы XX-го века как Д. Белл, О. Тоффлер, З. Бжезинский. Они были убеждены, что главным фактором развития современного общества является развитие производства и использование «информации».

Идея информационного общества была сформулирована в конце 60-х — начале 70-х годов XX века. Термин «информационное общество» ввел Ю. Хаяши, профессор Токийского технологического института. Исследователями и разработчиками теории информационного общества являются также: М. Кастельс, Ф. Уэбстер, Э. Гидденс, Ю. Хабермас, Д. Мартин, Г. Молитор, Э. Тоффлер, Д. Белл, З. Бжезинский, А. Кинг, Д. Несбит, А. Турен, П. Дракер, М. Маклюэн

Философы XX века представляли общественное развитие как «смену стадий», «четвертую стадию» общественного развития (постиндустриальное общество) связывали с развитием «информационно-коммуникационных технологий».

В постиндустриальном обществе главную роль играет «информация» (довольно часто данный век философы называют «информационным веком»).

Развитие «информационно-коммуникационных технологий» приводит, по мысли Й. Масуда, к появлению в современном обществе «социально недифференцированных «информационных сообществ» [10].

Исследователи Э. Тоффлер и Дж. Мартин утверждают, что в современном обществе «информационно-ком-

муникационные технологии» позволят организовать взаимосвязь между простыми гражданами общества и правительством страны и, естественно, что дает возможность учитывать мнение практически каждого простого гражданина при каких-либо социальных вопросах [6].

Д. Тапскотт рассуждает, что в развитии информационного общества проявляются не столько некоторые внешние проявления, но и, самое главное, факты социальных изменений. Таким образом, Д. Тапскотт резюмирует, что вполне можно говорить о грядущей «информационной эре» всего человечества [5].

Методы исследования

В данной статье мы используем методы анализа, синтеза, «философской компаративистики», которые позволяют выявить общее и особенное в меняющемся мировоззрении человека и общества в эпоху информационных технологий, наметить пути решения проблем информационного общества.

Результаты

«Информационная среда» обладает рядом преимуществ по сравнению с обычной «физической средой»: трансформация каких-либо привычных объектов и вещей; возникновение «онлайн-сообществ»; изменение системы социальной коммуникации между обычными людьми (довольно частое явление в современном мире коммуникация с «ботами», т.е., компьютерными программами «роботами», например, Яндекс-Алиса — приложение официального интернет-провайдера Яндекс); проблема сохранения культурной идентичности, возникновение «электронной экономики» и «электронного правительства».

В современном мире концепция развития информационного общества вызывает и критику, философы пытаются отметить в том числе и негативные последствия компьютеризации современного общества.

Указывают на тот факт, что далеко не всегда развитие науки и техники положительно влияет на развитие современного общества (например, последствия применения «атомной энергии» в военных целях и т.д.). Указывают на несостоятельность «технологического детерминизма» в современном мире.

В современном информационном обществе возможны различные способы коммуникации людей между собой, но это зачастую приводит к уменьшению личного контакта и расширению виртуального пространства.

Современное информационное общество формирует новый образ современной реальности — потребительской, развлекательной реальности (супермаркеты, гипермаркеты, развлекательные центры, электронные услуги и т.д.), то есть, возможность для любого человека получить любую «услугу» [4].

Причем, в современном обществе под категорию «услуга» подпадает уже практически любая сфера жизнедеятельности современного человека. Современный человек представлен в роли «потребителя» при обращении почти к любой области человеческой деятельности: образованию, здравоохранению, туристической индустрии и т.д.

Изменились и трансформировались «духовные ценности» современного общества: дружба, любовь, милосердие, сострадание, сопереживание и т.д. Современный мир потребительской культуры провозглашает «материальные ценности» гораздо важнее, чем «духовные ценности», иногда даже утрачивается культурная взаимосвязь между поколениями [3].

Рассмотрим основные социальные проблемы современного информационного (потребительского) общества:

1. Арефлексивность. Мы назвали данную проблему «арефлексивность», в отличие от «рефлексивности», способности человека осмысливать информацию и делать выводы, подчеркивая отсутствие или, чаще всего, нежелание современного человека анализировать социальные события, происходящие в современном мире. Гораздо удобнее принять другую социальную позицию.
2. Потеря способности самостоятельно мыслить. Современный человек «привык» к тому, что у него практически в любую минуту есть помощники (технические средства). В настоящее время ученые проводят эксперименты, пытаясь изучить влияние «информационной культуры» на сознание современного человека. В числе негативных последствий данного влияния ученые отмечают «разрушение логики» у современного человека. Например, школьники не в состоянии списать простое предложение с доски, прочитать текст из книги, довольно часто в письме даже взрослый человек допускает грубые орфографические ошибки. Ситуация, такова, как пишет Лучано Флориди (итальянский философ, изучающий проблемы современного информационного общества), что человек просто «копирует» тексты из сети Интернет, практически не задумываясь о правильности написания фраз и предложений [11]. Одним из самых ярких негативных феноменов является «нежелание» современных школьников

«читать книги». Никакие «хитрости», экзамены (ОГЭ, ЕГЭ) в полной мере не могут «повернуть» современного школьника к книге.

3. Изменение самого познавательного вопроса к бытию. В настоящее время современный человек задает единственный вопрос: «Где найти?» информацию о каком-либо явлении или событии, чаще всего даже не вникая в суть данной информации. Современный человек, пишут философы XX-го века, превратился в простого «компилятора» прошлых идей и событий.
4. Виртуализация современной жизни. Одной из сложных социальных проблем является так называемое «возвращение» человека из «виртуального мира» в «мир реальности». Слишком долгое пребывание в «виртуальном мире» вызывает, как утверждают ученые, «привыкание», поэтому при «возвращении» люди испытывают психосоматические расстройства, что приводит к неадекватному поведению человека. Вполне возможно говорить об «интернет-зависимости» современного человека.

Современные «социальные сети» дают человеку возможности активного общения, создания публичного или полупубличного профиля, управления содержимым в своем профиле, создание различных групп пользователей, использование различных компьютерных приложений.

«Социальные сети» помогают человеку самовыразиться, что во многом является одной из важных жизненных потребностей любого человека. «Социальные сети» оказывают значительное влияние на современного человека, т.к. многие современные люди считают «проведенное время в социальной сети» самым интересным времяпрепровождением. По статистике более 78% современных людей доверяют информации, получаемой из «социальных сетей», т.е. воспринимают ее не критически.

В современных «социальных сетях» уже сейчас многие личные данные пользователей практически доступны для всех желающих. То есть любой пользователь может «собрать» информацию о каждом из нас, зарегистрированных в «социальных сетях».

Человек общается в «социальных сетях» с определенной легкостью, получает комментарии, любимые «лайки», размещает свои фотографии, но возникает только «иллюзия нужности» человека.

Многие современные люди с большей уверенностью общаются в «социальных сетях», чем в реальной жизни. Конечно говорить о какой-либо «зависимости»

от «социальных сетей» возможно только в том случае, если человек оказавшись без «социальных сетей» несколько дней чувствует сильное «желание зайти в социальную сеть», иногда даже чувствует раздражение, а впоследствии, не получив желаемое, впадает в депрессию.

Современные психологи довольно часто в своих работах стали описывать ситуацию взаимодействия ребенка с «социальными сетями», Интернетом. Детская психика более подвержена воздействию «социальных сетей», Интернета, чем психика взрослого человека.

Довольно часто современные люди не считают, что они «зависимы» от «социальных сетей», уверенно полагают, что развитие «информационно-коммуникационных технологий» принесет человечеству только положительные «плоды», не замечая (или не желая замечать) негативные моменты «научно-технологического прогресса».

Социальная сеть является площадкой для взаимодействия между людьми, группами людей и организациями. Естественно, довольно легко «внедрить» в массовое (общественное) сознание различные «нужные» для определенного круга людей идеи, установки и даже «мифы». Такие «иллюзии» довольно искусно создаются в современной политике (для формирования общественного сознания «электората»), в экономике (для объяснения «причин» социально-экономических кризисов), в религии (для формирования религиозного мировоззрения), в культуре и т.д.

Кара-Мурза С.Г. считает, что в современном мире «мифы» могут подменять настоящую действительность, в результате чего «реципиент» понимает реальность, опираясь на интерпретацию определенного «мифа» (политического, экономического, религиозного, культурного). Таким образом, можно говорить о «программировании» (моделировании) и манипуляциях индивидуального и общественного сознаний современных людей.

К пользе «социальных сетей» можно отнести следующие: наличие большого количества информации, огромного числа пользователей, возможность обмениваться мнениями.

Но «социальные сети» несут и значительный вред бездушное использование информации приводит к понижению когнитивных способностей, снижению возможности длительной концентрации внимания на одном объекте, понижению уровня IQ (с регистрацией в «социальной сети» у многих современных людей как будто «отключается» индивидуальное сознание), стрессу и повышенной утомляемости, замкнутости на себя (ко-

торая сразу исчезает как только современный человек «погружается» в «виртуальную реальность» («социальной сети») [9].

Заключение

Современный человек при помощи «социальных сетей» во многом создает конкретные образы, представления. Созданные образы и представления не нуждаются в критическом осмыслении. Человек не задумывается, не сомневается, не сравнивает, почти не анализирует.

Достаточное влияние на общественное сознание оказывает взаимодействие между пользователями и авторитет пользователей в «социальных сетях». В любой «социальной сети» люди делятся на друзей (их обычно называют «френды») и тех, кто не входит в список друзей.

В любой «социальной сети» есть персональная лента новостей, в которой с определенной периодичностью повторяется некоторая «информация». Поэтому, «социальные сети» вполне могут влиять на общественное мнение людей, то есть являться некоторыми «коммуникационными площадками», на которых можно выразить

свою точку зрения, свою собственную позицию и даже поучаствовать в совместном управлении.

Информация, которую современный человек получает благодаря «социальным сетям», является знаковой и символической. Данная информация предоставляется краткими «фразами», можно даже сказать, «дозами». Фрагментарность предоставляемой информации в «социальных сетях» не позволяет критически осмыслить происходящие события или новости, поэтому современный человек как будто «смотрит детский калейдоскоп» с меняющимися картинками. Можно даже сказать, что «социальные сети» формируют у современного человека «клиповое мышление».

Зависимость человека от «социальных сетей» выражается в том, что он практически не может представить себе современную жизнь вне их. Умелое пользование ими помогает современному человеку решить многие социально-экономические проблемы, но нельзя забывать, про негативные последствия влияния «социальных сетей» на сознание современного человека. И только работа над интеллектуальным совершенствованием собственной личности способна разрешить эту дилемму.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. Дialeктика прогрессивной линии развития как гуманная общечеловеческая философия для 21 века. М.: Владос, 1994. С. 9–10.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / Д. Белл; пер. с англ. В. Л. Иноземцев. М.: Academia, 1999.
3. Данилова М. И., Никитин Г. М. The Phenomenon of "Virtualization" of the World in Modern Society // The Phenomenon of "Virtualization" of the World in Modern Society // Astra Salvensis, 2018, Year XI, Number 12, 661–663 p.
4. Данилова М. И., Исакова Н. В., Никитин Г. М., Яковлева Е. В. Virtualization Of Modern Society: Ontological, Epistemological, Axiological, Anthropological Aspects // Volume LVIII, Pages 1–2787, The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, 2019 Published by the Future Academy, s. 337–345.
5. Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество / Д. Тапскотт; пер. с англ. М.: Рефл-бук, 1999.
6. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер М.: АСТ, 2001.
7. Уэбстер Ф. Теории информационного общества Перевод с английского М. В. Арапова и Н. В. Малыхиной под редакцией доктора филологических наук, проф. Е. Л. Вартановой. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2004, С. 5.
8. Brzezinski Zb. Out of Control: Global Turmoil on the Eve of the 21st Century / Zb. Brzezinski. N.Y.: Macmillan, 1993. P. 66.
9. Drucker P. Innovation and Entrepreneurship / P. Drucker. N.Y.: Harper and Row, 1985.
10. Masuda Y. The Informational Society as Post-Industrial Society. World Future Society / Y. Masuda. 1981.
11. Floridi Luciano. Philosophy and Computing: An Introduction. L. / N.Y.: Routledge, 1999.

© Никитин Григорий Михайлович (p20347@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»