

ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ И НОВЫЕ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Грошев Николай Борисович

Первый проректор, Пензенская духовная семинария,
Протоиерей
gr.n8@yandex.ru

CHALLENGES OF THE TIME AND NEW MODELS OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE THEOLOGICAL SEMINARY

N. Groshev

Summary: The current problem of forming the educational environment of a theological seminary, which goes beyond the historically established framework of the dogmatic environment and ensures the development of activity and initiative in the personal qualities of seminary students, remains poorly studied today and requires careful immersion. The article comprehends the insufficient potential of the dogmatic educational environment, which is confirmed by a retrospective analysis of educational environments in Russia over several centuries, as well as an appeal to modern pedagogical research on the role of the educational environment in the formation of a graduate capable of independence, activity in educational and professional activities. The author turns to the diagnosis of the vector orientation of the educational environment of the Penza Orthodox Theological Seminary using the method of V. A. Yasvin, reveals its dogmatic nature and develops a model for the formation of the educational environment of the theological seminary at each level of education, allowing the student to increase the level of independent actions and initiatives in the process of individual mentoring. The mechanism for changing the educational environment of a theological seminary is a change in the functions and activities of mentors at each level of education. It is concluded that the quality of a graduate's personality is ensured by a consistent step-by-step change in the vector orientation of the educational environment of the seminary.

Keywords: spiritual educational organization, educational environment, model, pedagogical conditions, vector orientation of the environment, dogmatic environment, creative (ideological) environment.

Воспитание будущих священнослужителей – добрых пастырей церкви христовой – процесс сложный и многогранный. Этой теме уделено значительное место в Евангельском благовестии и в апостольских посланиях. Об идеале священнического служения писали святители Иоанн Златоуст, Григорий Богослов, а святитель Амвросий Медиоланский даже предложил определенную методику отбора и воспитания будущих священнослужителей. За последние две тысячи лет на эту тему написано немало трудов и размышлений, в том числе и в нашей отечественной пасторологической школе. Не оставляют эту тему без внимания и современные авторы – одно из последних изданий, рекомендованных Учебным комитетом РПЦ для духовных семинарий, принадлежит

Аннотация: Актуальная проблема формирования образовательной среды духовной семинарии, которая выходит за исторически сложившиеся рамки догматической среды и обеспечивает развитие активности и инициативности качеств личности студентов семинарии, остаётся на сегодняшний день малоизученной и требует тщательного погружения. В статье осмысливается недостаточный потенциал догматической образовательной среды, который подтверждается ретроспективным анализом образовательных сред России на протяжении нескольких веков, а также обращение к современным педагогическим исследованиям о роли образовательной среды в формировании выпускника, способного к самостоянию, активности в учебной и профессиональной деятельности. Автор обращается к диагностике векторной направленности образовательной среды Пензенской православной духовной семинарии по методике В.А. Ясвина, выявляет её догматический характер и разрабатывает модель формирования образовательной среды духовной семинарии на каждой ступени обучения, позволяющей обучающемуся увеличивать уровень самостоятельных действий и инициатив в процессе индивидуального наставничества. Механизмом изменения образовательной среды духовной семинарии является смена функций и деятельности наставников на каждой ступени обучения. Делается вывод о том, что качество личности выпускника обеспечивается последовательно-поэтапной сменой векторной направленности образовательной среды семинарии.

Ключевые слова: духовная образовательная организация, образовательная среда, модель, педагогические условия, векторная направленность среды, догматическая среда, творческая (идейная) среда.

коллективу авторов – митрополиту Иллариону Алфееву, епископу Пантелеимону Шатову и протоиерею Владимиру Воробьеву [7]. Попытки переосмысления роли образовательной среды в духовной образовательной организации в формировании выпускника, отвечающего требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», были предприняты автором в ходе реализации практического исследования на базе Пензенской духовной семинарии с 2018 года и нашли своё отражение в ряде научных публикаций нескольких лет [2-4].

В процессе реформирования системы духовного



Рис. 1. Догматический вектор направленности образовательной среды

образования, озвученного Святейшим Патриархом [8], на первом этапе была значительно изменена основная образовательная программа духовных семинарий, был расширен объем гуманитарных дисциплин, внесены дисциплины по выбору, отведен значительный объём часов для самостоятельной работы и семинаров. Можно ли теперь с уверенностью сказать, что задача более глубокого и серьезного взаимопроникновения светского и духовного образования, которая была поставлена священноначалием перед системой духовного образования, окончательно решена?

За последние три десятка лет на конференциях, посвящённых духовному образованию, приходилось слышать об уникальном многовековом опыте воспитательной работы духовных семинарий. Однако не настало ли время и нам, духовному образованию, признать, что за десятилетия нашего нахождения в гетто, светская система образования сделала значительный прорыв в области педагогики. И не пора ли и нам попытаться усвоить этот положительный опыт?

Для каждого, кто прошел через систему духовного образования или так или иначе сопричастен ей, очевидны проблемы, с которыми нам приходится сегодня сталкиваться:

- довольно низкий образовательный уровень сегодняшних абитуриентов – увы, здесь повлиять на что-то мы не в силах;

- отсутствие достаточного набора абитуриентов в наши духовные семинарии, причина этого очевидна – отсутствие у современной молодежи ориентации на служение: «иссыкает поток русских мальчиков», о которых писал Ф.М. Достоевский, которые и в монастыри, и в революцию отдавались с головой [5];

- и, наконец, имеет место быть и другая проблема – даже те немногочисленные юноши, которые по зову сердца, переступили порог наших духовных школ и энергично приступили к изучению богословия, уже через один – край два года обучения в нашей системе, утрачивают всякую инициативу. И в лучшем случае, лишь возвращаясь на приходы, вновь воспламеняются прежним горением и стремлением что-то созидать в своей жизни.

Итак, попытаемся ответить на вопрос: – в чем же причина подобных явлений? Отвечая евангельским языком, мы, преподаватели и воспитатели духовных школ, оказываемся плохой закваской, мы не способны воспламенить дух молодых людей, хотя не секрет, многие из нас весьма искренне несут своё служение в духовных семинариях. Более того, эта проблема характерна для большинства духовных школ на протяжении нескольких столетий, что говорит о системности этой проблемы. Так в чем же причина деформации, которую мы наблюдаем у наших студентов? Осмелимся предположить, причина в самом «духе духовных школ» (но, разумеется, не в сакральном содержании, а, говоря светским языком, в образователь-

Цель: изменение векторной направленности образовательной среды духовной семинарии			
Ступени обучения			
Подготовительная (нулевой курс)	Начальная ступень (1-2 курсы)	Средняя ступень (3 курс)	Заключительная ступень (4 курс)
Деятельность наставника			
– выявление проблемных мест в самоподготовке к занятиям; – приобщение к культуре семинарии, с передачей традиций и норм поведения	– привлечение студентов к (вне) учебной деятельности; – оказание поддержки при выборе собственной траектории развития	– сопровождение в подготовке к проповеднической, педагогической деятельности; – адресная помощь и поддержка личных инициатив	– поддержка в миссионерской, проповеднической и педагогической деятельности; – поддержка в становлении и проведении самостоятельных исследований
Функции наставника			
– мотивационная – аналитико-диагностическая – коммуникативно-рефлексивная	– коммуникативно-рефлексивная – организационно-деятельностная – информационная	– координаторская – консультативная – поддерживающая – развивающая – контрольно-корректировочная	– сопровождающая – экспертная – рефлексивная
Деятельность студентов			
– активное участие в проводимых индивидуальным наставником мероприятиях	– участвуют в богослужебной, миссионерской, научной, внеучебной, деятельности; – стремятся к выстраиванию отношений в проектной группе; – задумываются о способах совершенствования православного мировоззрения; – проявляют интерес к выбору индивидуальной траектории	– устанавливают отношения в учебно-воспитательных традициях духовной семинарии; – устанавливают отношения в учебно-воспитательных традициях духовной семинарии; – стремятся выстраивать отношения на христианских ценностях любви и милосердия; – стремятся вести осмысленную деятельность в процессе созидания православного проекта	– показывают высокий уровень осознанности и общей осмысленности христианской жизни; – проявляют осознанность в послушании, милосердии, любви к Богу и ближнему; – осмысленно относятся к религиозным обрядам; – проявляют способность нравственного оценивания себя и других
Векторная направленность образовательной среды			
Доматико-безмятежная	Доматико-карьерная	Карьерно-творческая	Творческая
Результат: изменение векторной направленности образовательной среды духовной семинарии			

Рис. 2. Модель изменения векторной направленности образовательной среды духовной семинарии

ной среде, которая понимается «как та или иная совокупность условий и влияний, окружающих человека» [6].

Образовательная среда духовных учебных заведений имеет свои уникальные особенности, по мысли А.С. Макаренки, все воспитывает: «обстоятельства, вещи, действия, поступки людей, иногда и совсем незнакомых. Собственно воспитательный процесс является лишь одним из факторов, формирующих человека. Воспитывает не только или не столько сам воспитатель, сколько среда, которая организуется наиболее выгодным образом» [1].

В 2011 году, приступая к формированию нового образовательного пространства на базе Пензенской духовной семинарии, изучив Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО), мы пришли к выводу – подготовить выпуск-

ника обладающего компетенциями предусмотренными Федеральным Государственным образовательным стандартом в рамках существующей на тот момент образовательной среды не представляется возможным и главным камнем преткновения для нас оказались всеми «горячо любимые» компетенции. Наши студенты вполне могли применять стандартные методы решения проблем в области теологии (профессиональная компетенция-2), были привержены к нормам традиционной морали и нравственности, и способны к социальной адаптации (образовательная компетенция-3), то уже выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного нравственного, физического, профессионального саморазвития и самосовершенствования (образовательная компетенция-1) представлялось практически невозможным. Замкнутость среды, отсутствие коммуникаций с внешним миром, строгость устава, отсутствие какой-либо вариативности: – все это, отнюдь,

не способствовало развитию личной самостоятельности наших выпускников.

Для диагностики образовательной среды мы воспользовались методикой доктора педагогических наук Витольда Альбертовича Ясвина. В своем труде «Образовательная среда: от моделирования к проектированию» уважаемый профессор, используя типологию воспитывающей среды Януша Корчака («Как любить ребенка» Варшава, 1919.), а также школьные типы Петра Францевича Лесгафта («Семейное воспитание ребенка и его значение», 1891), выявляет взаимосвязь типа ребенка с соответствующей средой воспитания [9]. Так к среде безмятежного потребления он относит – добродушный и мягко забитый тип ребенка; к догматической среде, угнетенный и злостно-забитый тип; к карьерной среде – лицемерный и честолюбивый, и, соответственно, к идейной или творческой среде относит идеальный, то есть нормальный тип воспитуемого.

Диагностический анализ образовательной среды Пензенской духовной семинарии определил преобладание догматической среды, то есть среды пассивной зависимости от внешних условий, с отсутствием представленной на Рис. 1.

Однако в догматической образовательной среде отсутствуют условия для инициативности, самостоятельности и активности обучающегося. Для формирования данных качеств личности необходимы иные педагогические условия, которые взращиваются только в идейной (творческой) образовательной среде. Идейная среда формируется, например, в различных творческих группах, особенно на стадии их первоначального становления и развития. Несомненно, к творческой среде можно отнести исторический кружок в Московской Духовной Академии в середине 19 века, сложившийся вокруг профессора Горского. Именно этому кружку единомышленников мы обязаны происхождением церковно-исторического направления в нашей богословской науке. Таковыми можно назвать кружок Святителя Филарета – группу преподавателей и студентов трёх духовных Академий, осуществивших под его руководством Синодальный перевод Библии.

Следует так же упомянуть группу преподавателей и студентов Казанской Духовной Академии, которые после передачи в учебное заведение архива Соловецкого монастыря осуществили его всестороннее исследование и сделали достоянием церковно-исторической науки (именно тогда появились Знаменские, Кургановы). Но творческая или идейная среда крайне нестабильна. Возникая в небольших творческих группах на начальном этапе становления, она разрушается, как только появляется в ней неоспоримый лидер. Однако были в истории прецеденты и более продолжительного существования творческой среды. Одной из таковых является образова-

тельная среда Симеона Полоцкого. Будучи воспитателем царских детей, он создал совершенно уникальную систему образования, в которой сочетались индивидуализация, свобода и творческая активность. К сожалению, как и творческая среда Януша Корчака, образовательная среда Симеона Полоцкого не пережила своего основателя.

Идея создания творческой образовательной среды как условия формирования самостоятельной инициативной личности обучающегося потребовала пересмотра подходов к организации образовательной деятельности Пензенской духовной семинарии. Ключевым изменением стала организация последовательно-поэтапного сопровождения деятельности студентов в процессе индивидуального наставничества на каждой ступени обучения. Изменения функций и деятельности наставников влияли на изменения функций образовательной среды, что, в свою очередь, обеспечивало смену деятельности студентов: от репродуктивной до творческой, что представлено в модели на Рис. 2.

Таким образом, решить проблему формирования образовательной среды духовной семинарии, обеспечивая сочетаемость догматов и инноваций, интегрируя традиции духовного образования и современных технологий обучения возможно через создание вариативной образовательной среды. Создание такой среды осмысливается нами через реализацию последовательно-поэтапного осуществления трёх направлений деятельности:

1. возрождение института наставничества, направленное на оказание помощи студентам в развитии высокого коэффициента организационной самостоятельности в условиях сбалансированного сочетания догматической и творческой образовательных сред;
2. создание малых проектных сред, дающих студенту возможность реализации индивидуальных траекторий и стратегий обучения, в профессиональной подготовке будущего теолога означает прибавку префикса «само-» в цепочке личностных качеств (самоанализ, самоорганизация, саморегуляция и т.п.);
3. изменение идеологии преподавателей, подразумевающей открытость к диалогу и готовность менять формы взаимодействия, в которых бы менялась позиция обучающихся с роли пассивного слушателя к активному субъекту образовательной деятельности. Построение такого типа отношений в достаточно закрытой образовательной среде духовной семинарии с чёткими правилами, предлагаемыми обстоятельствами и укладом жизни станет ключом для формирования иных качеств обучающихся: способности к самоорганизации, целеполаганию и готовности брать ответственность за принятые решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Библиотека по педагогике. Электронный ресурс: URL: <http://pedagogic.ru> (дата обращения 17.11.2024).
2. Грошев Н.Б. Институт индивидуальных наставников в духовных образовательных учреждениях: традиции и инновации / Н.Б. Грошев // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 4-1. – С. 239-245. – DOI 10.34670/AR.2019.45.4.022.
3. Грошев Н.Б. Образовательная среда высшей духовной школы: от проблематики к реализации / Н.Б. Грошев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2022. – Т. 11. – № 1(41). – С. 72-79. – DOI 10.18500/2304-9790-2022-11-1-72-79.
4. Грошев, Н.Б. Развитие организационной самостоятельности студентов в образовательной среде высшей духовной школы / Н.Б. Грошев // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2023. – № 68. – С. 16-25. – DOI 10.15382/sturIV202368.16-25.
5. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. Том 4. Электронный ресурс: URL: http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0130.shtml (дата обращения 17.11.2024).
6. Маркович Д.Ж. Социальная экология: Кн. для учителя / Данило Ж. Маркович; Пер. с серб.-хорв. О.И. Долгой. – М.: Просвещение, 1991. – 173 с.
7. Митрополит Иларион (Алфеев), протоиерей Владимир Воробьев, Епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон (Шатов). Пастырское богословие. Учебник для бакалавриата теологии. М.: ИД Познание, 2021. – 384 с.
8. О развитии высшего духовного образования под руководством Предстоятеля Русской Церкви. Электронный ресурс: URL: <https://pravoslavie.ru/158482.html> (дата обращения 17.11.2024).
9. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. – С. 27-28.

© Грошев Николай Борисович (gr.n8@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»