

АНТИДЕМПИНГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОЙ И РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ

ANTI-DUMPING REGULATION IN THE RUSSIAN AND INTERNATIONAL PRACTICE

*A. Bortsov
S. Senotrusova*

Annotation

Russia conducts step-by-step liberalization of trade tariffs liberalization in frames of integration into global economy. Therefore antidumping measures come to the fore as protection tool of domestic producers from unfair competition. In this article were analyzed some features of antidumping measures enforcement and use of such measures in international and domestic practice.

Keywords: Antidumping measures, WTO, EAEU, developing countries, protection of domestic producers.

Борцов Александр Олегович

Аспирант, Российская
таможенная академия

Сенотрусова Светлана Валентиновна

Д.биол.н., профессор,

МГУ имени М.В. Ломоносова

Аннотация

В рамках интеграции в мировую экономику Россия проводит последовательные меры по либерализации таможенно-тарифной политики. В данных условиях антидемпинговые меры выходят на первый план как инструмент защиты национального производителя от недобросовестной конкуренции. В данной статье рассматриваются некоторые принципы применения антидемпинговых мер, а также проводится анализ их применения в мировой и отечественной практике.

Ключевые слова:

Антидемпинговые меры, ЕАЭС, ВТО, развивающиеся страны, защита отечественных производителей.

В условиях международной интеграции экономики государств одним из важнейших направлений в области экономической безопасности является защита национальных производителей. С 2012 года Россия стала членом ВТО и взяла на себя обязательства по снижению торговых барьеров и сокращению применения тарифных и нетарифных мер. Однако это не означает, что у России, как участника Всемирной торговой организации (далее – ВТО), не остается способов защиты своих производителей. Так согласно статье IV ГАТТ (General Agreement on Tariffs and Trade) ВТО 1994 года государства имеют право использовать антидемпинговые меры для противодействия недобросовестной конкуренции. Поэтому применение данных мер является крайне актуальной темой для анализа. Правовой базой применения антидемпинговых пошлин является Таможенный кодекс таможенного союза (ТК ТС). Статья 70 ТК ТС устанавливает, что специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины устанавливаются в соответствии с международными договорами государств – членов таможенного союза и (или) законодательством государств – членов таможенного союза и взимаются в порядке, предусмотренном ТК ТС для взимания ввозной таможенной пошлины [6, 7].

Антидемпинговые меры были разработаны специально для борьбы с недобросовестной конкуренцией – дем-

пингом. В общем случае под демпингом понимается продажа товаров на внешнем и внутреннем рынках по искусственно заниженным ценам, меньше средних розничных цен, а иногда и более низким, чем себестоимость (издержки производства и обращения) [3].

Согласно действующему законодательству в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) товар является предметом демпингового импорта, если экспортная цена этого товара ниже его нормальной стоимости [1]. Данное определение полностью соответствует Соглашению ВТО о применении статьи IV ГАТТ ВТО 1994, регламентирующему применение антидемпинговых мер.

Нормальная цена, согласно законодательству ЕАЭС, может определяться тремя способами:

- ◆ как цена на аналогичный товар, потребляемый в экспортирующей стране,
- ◆ как цена на аналогичный товар, предназначенный для экспорта в третьи страны
- ◆ как расчётная цена на аналогичный товар.

Однако стоит учитывать, что существует целый ряд дополнительных требований для применения антидемпинговых мер. Так, не только должно быть доказано осуществление демпинга, но, также, и нанесение ущерба национальным производителям (создание угрозы причине-

ния ущерба), а также взаимосвязь между двумя этими фактами. Кроме того, существуют минимальные пороги для введения такого рода мер. Так антидемпинговое законодательство ЕАЭС предусматривает, что в случае если величина демпинговой маржи менее 2% или доля демпингового импорта менее 3% от импорта данного товара, то антидемпинговое расследование прекращается без введения мер [1]. Данные требования, также, полностью совпадают с соглашениями ВТО.

Кроме того, применение антидемпинговых мер может быть оспорено страной-экспортером в Органе по разрешению споров ВТО. Около 20% торговых споров, инициированных в рамках ВТО, затрагивали Соглашение по применению статьи VI ГАТТ 1994 [9]. На уровне ЕАЭС применение антидемпинговых мер может быть оспорено в Суде евразийского экономического сообщества. Примером может послужить дело Graphite India Limited и компании HEG Limited, оспаривавшей решение о применении антидемпинговой меры в отношении графитированных электродов, происходящих из Индии, которое, однако, было решено не в пользу заявителей [5].

При анализе официальных статистических данных ВТО можно выявить интересные тенденции, однако стоит учитывать, что данная статистика не включает страны, имеющие антидемпинговое законодательство, но не являющиеся участниками ВТО. Также новые статистические данные обновляются по мере поступления информации от участников ВТО, что, в конечном счете, приводит к задержкам во времени. Так на основании данных ВТО с 1995 года до 2014 всего было инициировано 4757 расследований и введено 3058 антидемпинговых мер (в данной статье анализ построен на официальных статис-

тических данных ВТО, при этом). Только 64% расследований было завершено введением мер, остальные расследования не обнаружили достаточного для этого количества оснований.

С 1995 г. по 2002 наблюдалось повышение количества начатых расследований и применяемых мер, однако с 2003 года явно прослеживается тенденция к снижению интереса к данному инструменту регулирования внешней торговли (см. рис. 1).

Тем не менее, мировой экономической кризис 2008 и 2009 гг. вернул былой интерес к данной области. В 2011 г. количество расследований значительно уменьшилось по сравнению с 2008 (165 против 218). В течение 2012 года было инициировано 209 расследований, а показатели 2013 года превысили значения 2008 года и составили 283 расследования. В 2014 году было введено 157 антидемпинговых мер и начато 236 антидемпинговых расследований. Такая волнообразность применения мер, кроме экономического кризиса и потребности в дополнительной защите национальных потребителей, может быть обусловлена большой трудоемкостью процедур в рамках процесса проведения расследований и обсуждения их результатов.

Интересным фактом является то, что около 70% от общего числа всех введенных мер было введено не развитыми странами, а развивающимися. Так только на долю Индии приходится 17,5% от общего числа всех введенных мер (см. Табл. 1).

США ввело 345 антидемпинговых мер, ЕС – 298, за ними следуют Аргентина, Бразилия и Китай, которые

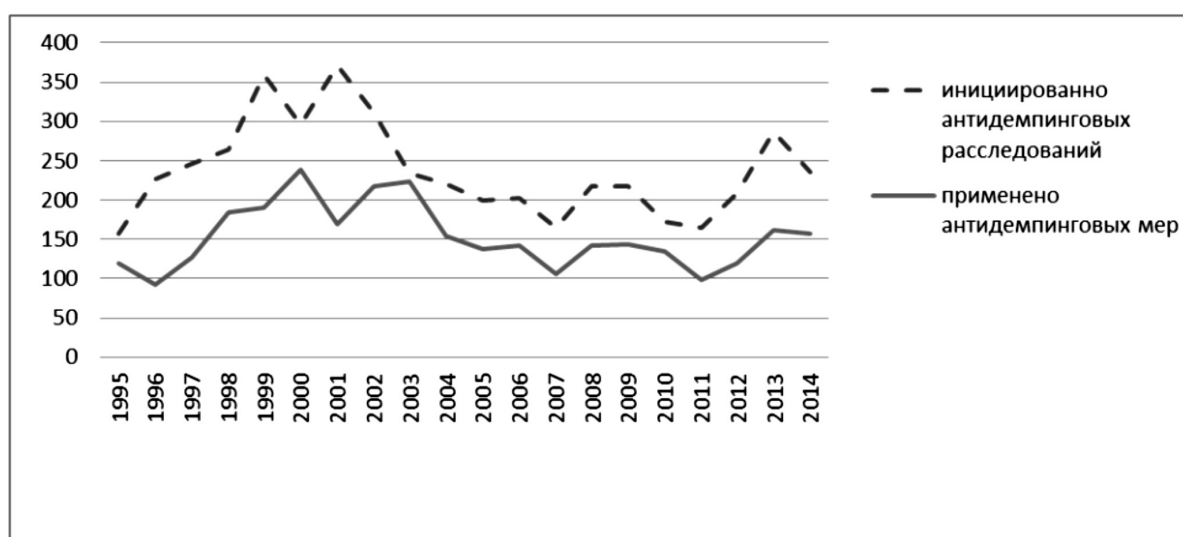


Рисунок 1. Количество инициированных антидемпинговых расследований и примененных антидемпинговых мер, странами-участницами ВТО в период с 1995 по 2014 гг. [9].

Таблица 1.

Динамика здоровья мужчин и женщин за период с 1998 по 2013 годы.

Страна	Количество антидемпинговых мер, применяемых страной	Количество антидемпинговых мер, установленных против экспорта страны
КНР	176	759
Индия	534	109
США	345	162
ЕС	298	74
Республика Корея	82	213
Бразилия	197	89
Аргентина	228	21
Турция	163	35
Тайвань	17	173
ЮАР	132	45
Таиланд	47	129
Индонезия	54	114
Мексика	99	43
Япония	7	134
Канада	119	21
Австралия	122	12
Российская Федерация	28	106
Малайзия	38	73
Украина	38	62
Египет	54	6
Пакистан	50	9

вместе применили 601 меру. Также часто используют данный инструмент внешней торговли Турция, ЮАР, Мексика и Египет.

При этом в отношении экспорта из Китая проводится абсолютное большинство из всех антидемпинговых расследований и вводится большинство антидемпинговых мер (25% от всех применённых мер с 1994 по 2014 гг.). Так, в отношении Китая с 1995 по 2014 гг. было введено примерно столько же мер, сколько и в отношении Республики Кореи, Тайваня, США, Японии и ЕС вместе взятых (759 и 756 соответственно). При этом указанные экспортеры входят в десятку стран, в отношении которых применяется большинство антидемпинговых мер. Это связано с большим количеством факторов. Во-первых, Китай оказывает большое давление на национальных производителей большого количества стран, из-за огромных масштабов собственного производства. Во-вторых, оказывает влияние так называемый "эффект эхо".

Данный эффект предполагает, что при применении антидемпинговой меры другие страны, а также страна, применившая изначальную антидемпинговую меру, рассматривают возможность применения мер в отношении аналогичных товаров, ввозимых из страны, в отношении которой была введена первоначальная мера [10]. В-третьих, в ходе антидемпинговых расследований в отношении экспорта товаров из Китая нормальная цена в сделке конструируется на основании метода "третьей страны". Метод заключается в конструировании цены на основании издержек на производство аналогичного товара в странах с рыночной, экономика которых признана ВТО рыночной, условия производства в которых могут кардинально отличаться. Однако данный фактор имеет скорее временный характер. При вступлении Китая в ВТО было подписано соглашение, согласно которому к Китаю на протяжении 15 лет, то есть до 15 декабря 2016 года, будут применяться все меры как к стране с нерыночной экономикой. На данный момент нет единого мнения по-

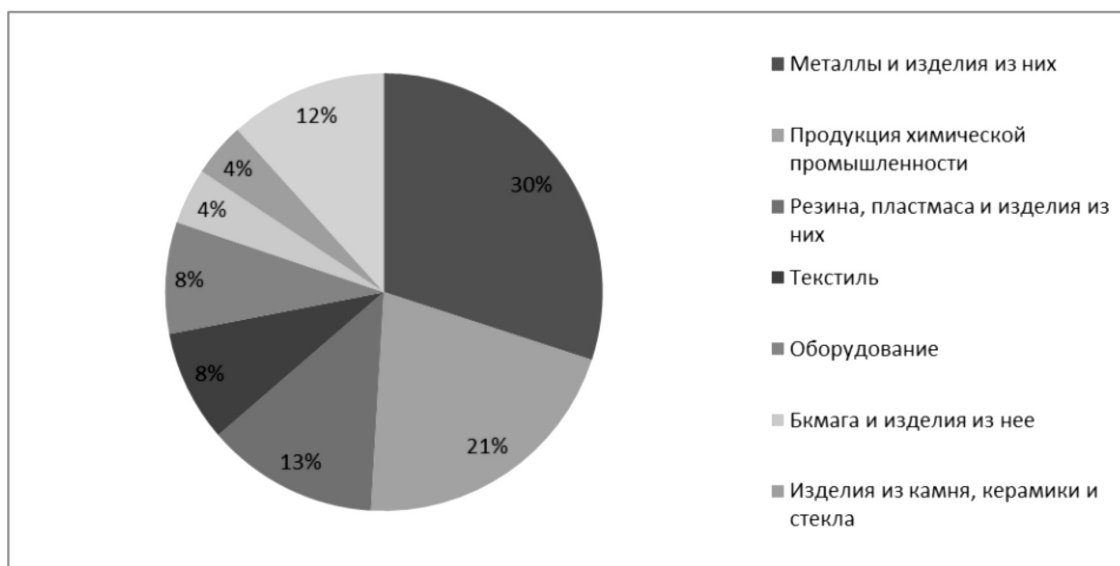


Рисунок 2. Распределение по видам товаров, в отношении которых были введены антидемпинговые меры странами-участницами ВТО в период с 1995 по 2014 гг. [9].

лучит ли Китай статус "рыночной" экономики по наступлении указанной даты или будут проведены дополнительные обсуждения в рамках ВТО и введен переходный период.

Россия, также, ранее признавалась страной с нерыночной экономикой, однако закрепление рыночного статуса за РФ было одним из ключевых условий при присоединении страны к ВТО. Со вступлением в ВТО за Россией был официально закреплён данный статус, что автоматически запрещает применять метод "третьей страны" в рамках антидемпинговых расследований в отношении отечественных производителей.

При этом около 51% все антидемпинговых мер применяется в двух отраслях производства. Около 30% (918) приходится на металлы и изделия из них. Наиболее активно применяют меры в отношении товаров из данной отрасли США (187) и ЕС (111). Экспортеры из Китая, Кореи и России чаще всего сталкивались с антидемпинговыми мерами на свою продукцию из металла: 183, 65 и 63 меры соответственно. Для России данные меры составляют более 60% от всех примененных против нее антидемпинговых мер.

При этом около 21% всех мер приходится на продукцию химической промышленности. Продукция из Китая (164), США (78) и ЕС (41) чаще всего подпадает по действие антидемпинговых мер, а наиболее активно применяют антидемпинговые меры для защиты своих производителей Индия (244), Китай (95) и ЕС (61). На примере ситуации сложившейся в отношении Китая в данном сек-

торе хорошо видна еще одна общемировая тенденция в области применения антидемпинговых мер – зеркальная реакция стран-экспортеров на применение антидемпинговых мер [11].

Против товаров из России, в период с 1995 по 2014 гг., разными странами было инициировано 136 антидемпинговых расследований и введено 106 антидемпинговых мер. Чаще всего российские экспортеры сталкивались с мерами со стороны ЕС (18), Индии (16), а также Украины и Китая (по 9) [9]. На данный момент в отношении России действует 40 антидемпинговых мер [2].

Рассматривая отечественный опыт участия в антидемпинговых расследованиях, следует отметить, что Россией было инициировано относительно небольшое количество антидемпинговых расследований. За период с 1994 по 2014 гг. Россией было инициировано 38 антидемпинговых расследований. Фактически только в 2008 г. стала наблюдаться повышенная активность по данному направлению защиты российских производителей (в этом году было инициировано 8 антидемпинговых расследований, а с 1994 до 2008 гг. – всего 10) [9]. С 2012 года антидемпинговые расследования проводились в рамках Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, а на данный момент – в рамках ЕАЭС. Это означает, что все страны входящие в интеграционное объединение будут координировать свою политику в данной области на базе наднационального органа сотрудничества – Евразийской экономической комиссии [1]. В рамках данной организации проведением расследований занимается департамент защиты внутреннего рынка, а решение о

Таблица 2.

Антидемпинговые меры, действующие на территории Евразийского экономического союза [6].

Товар	Страна-экспортер	Величина ставки	Срок действия
Некоторые виды стальных труб	Украина	19,4 - 37,8%	По 5 июля 2016 г.
Подшипники качения (за исключением игольчатых)	КНР	31,3% и 41,5%	по 20 января 2018 г.
Металлопрокат с полимерным покрытием	КНР	8,1 - 22,6%	по 30 июня 2017 г.
Графитированные электроды	Индия	32,83% и 16,04%	по 25 января 2018 г.
Холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали	КНР	19,15%	по 14 мая 2018 г.
Ванны чугунные эмалированные	КНР	51,87%	по 25 января 2018 г.
Легкие коммерческие автомобили	Германия, Италия, Турция	11,1 - 29,6%	по 14 июня 2018 г.
Прокатные валки	Украина	26%	по 25 июня 2019 г.
Лимонная кислота	КНР	4,2 - 16,97%	по 20 апреля 2020 г.
Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали	КНР	15,41 - 27,16%	По 18 июня 2020 г.
Нефтегазопромысловые трубы	КНР	12,23 - 31%	по 22 сентября 2020 г.
Гусеничные бульдозеры	КНР	9,65 - 44,65%	по 11 декабря 2020 г.
Грузовые шины	КНР	14,79 - 35,35%	по 17 декабря 2020 г.
Стальные цельнокатаные колеса	Украина	4,75%	по 21 января 2021 г.
Нержавеющие трубы	Украина	4,32 - 18,96%	по 25 февраля 2021 г.
Прутки стальные	Украина	9,32 - 10,11%	по 29 апреля 2021 г.

применении антидемпинговых мер принимает коллегия ЕЭК.

На сегодняшний день действует 16 антидемпинговых мер на территории ЕАЭС (см. табл.2). К основным товарам, в отношении которых действуют антидемпинговые меры, относятся металлы и изделия из них (11 из 16). Так на протяжении 2016 года закончились три антидемпинговых расследования в отношении экспорта из Украины стальных цельнокатаных колес, нержавеющей труб (бесшовные трубы из коррозионностойкой стали) и стальных прутков. Все расследования завершены применением антидемпинговых мер в отношении экспортёров. Государства, к чьим экспортёрам в настоящее время применено большинство антидемпинговых мер ЕАЭС – Китай и Украина.

На данный момент идет 2 антидемпинговых рассле-

дования в отношении экспорта из Украины некоторых видов стальных труб (повторное антидемпинговое расследование) и ферросиликомарганеца [4].

Таким образом, анализ мировой практики показал, что на данный момент страны-участницы ВТО активно используют антидемпинговые меры. При этом общемировые тенденции (распределения по видам отраслей антидемпинговых мер, повышение интереса к данной области) абсолютно применимы к России, как части ЕАЭС. Поэтому на данный момент необходимо изучать опыт иностранных коллег, чтобы не только иметь возможность защитить отечественных производителей от недобросовестной конкуренции, при этом соблюдая все международные договоры, но и отечественных экспортёров от неправомерного или чрезмерного протекционизма на рынках других стран ВТО, реализуемого с помощью антидемпинговых мер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электрон. ресурс]: Официальный сайт ЕЭК. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0043610/itia_05062014

2. Мониторинг "О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I квартала 2016 года" [Электрон. ресурс]: Официальный сайт министерства экономики и развития. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/monitoring/monitoring2016month3>
3. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева. – М: ИНФРА-М, 2011. – 512 с.
4. Расследования. [Электрон. ресурс]: Официальный сайт ЕЭК. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/default.aspx?View={e401bf4e-f789-43a3-bfeb-427f52d3f878}&SortField=Investigation_Type&SortDir=Asc
5. Решение Суда ЕвразЭС от 23.05.2014 [Электрон. ресурс]: Официальный сайт ЕЭК. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Lists/EECDocs/635315276937384357.pdf>
6. Свинухов В.Г., Сенотрусова С.В. Правовое регулирование уплаты таможенных платежей в условиях Таможенного союза// Право и экономика. 2011. № 2. С. 55–59.
7. Свинухов В.Г., Сенотрусова С.В. Таможенное право. –М.: Изд. ИНФРА-М., 2013.
8. Специальные защитные и антидемпинговые меры действующие на территории ЕАЭС [Электрон. ресурс]: Официальный сайт ЕЭК. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/Measures.aspx>
9. Статистические данные официального сайта ВТО [Электрон. ресурс]: Официальный сайт ВТО. – Режим доступа: http://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/adp_e.htm
10. Tianshu Chu, Tomas J. Prusa The reasons for and impact of antidumping protection: the case of people's Republic of China, 2004 [Электрон. ресурс] / Tianshu Chu, Tomas J. Prusa. – An International Conference WTO, China, and the Asian Economies: Free Trade Areas and New Economic Relations.– Пекин: [б.и.], 2004. – Режим доступа: <https://faculty.washington.edu/karyiu/confer/beijing03/papers/chu.pdf>
11. Overview of third country trade defense actions against the European Union for the year 2012 [Электрон. ресурс]: Официальный сайт Европейской комиссии.– Брюссель: [б.и.], 2013.– Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/april/tradoc_151068.pdf

© А.О. Борцов, С.В. Сенотрусова, (svetlsen@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

ЧИСТАЯ ВОДА Реклама

7-я специализированная выставка и конгресс
КАЗАНЬ, 2016

23-25 ноября

12+

Организатор:
ОАО «Казанская ярмарка»

При поддержке:
Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан,
Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан,
Федерального агентства водных ресурсов, ФГУ «СРЕДВОЛГАВОДХОЗ»

ОАО «Казанская ярмарка»
Россия, 420059, г. Казань, Оренбургский тракт, 8,
тел.: (843) 570-51-11, 570-51-27,
E-mail: d1@expokazan.ru, www.waterkazan.ru

ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР
ISO - 9001

КАЗАНСКАЯ
ЯРМАРКА