

АЛЬТРУИЗМ И ГЕДОНИЗМ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА

Железная Анна Борисовна

Аспирант, МГПУ

Undina08@inbox.ru

ALTRUISM AND HEDONISM IN THE STRUCTURE OF PROFESSIONAL CHOICE

A. Zheleznyaya

Summary. The paper deals with the concepts of altruism and hedonism embedded in the system structure of the personality as value orientations. Depending on the degree of expression of these qualities in the psychological type, we can talk about the nature and professional orientation of the person. The work is not an empirical study and is theoretical in nature. For the first time the gradation of altruism and hedonism on macro and micro levels is introduced. Having studied the methods to identify the motivational and value sphere of personality, as well as literary sources on the topic, the author comes to the conclusion that altruism or hedonism can not only manifest itself in its pure form as a value, but also be combined with each other with different degrees of intensity. The degree of expression of these qualities in an individual is influenced by education, education, media, traditions, mentality and the overall economic situation in society. G. Gurdjieff and P. Uspenski has identified 9 personality types in nine of the dominant fears in the personality structure. B. N. Ryzhov, L. B. Smolovskaya with M-8 test distinguish motivational and value sphere of personality. S. Schwartz identifies 10 personality profiles using the leading type of value orientation. Survey of E. A. Tatarintsev, V. I. Rogacheva examines the manifestations of selfishness, and altruism in youth in four areas. Based on the above research, the author comes to the conclusion that altruism and hedonism are organic formations in the structure of a person's personality and affect not only his life activity, but also his choice of his direction of professional development.

Keywords: altruism, hedonism, motivational and value sphere of personality, dominant fear, psychological type, career orientations.

Аннотация. В работе рассматриваются понятия альтруизм и гедонизм, встроенные в системную структуру личности в качестве ценностных ориентиров. В зависимости от степени выраженности этих качеств в психологическом типе можно говорить о характере и профессиональной направленности личности. Работа не является эмпирическим исследованием и носит теоретический характер. Впервые вводится градация альтруизма и гедонизма на макро- и микроуровни. Изучив методики на выявление мотивационно-ценностной сферы личности, а также литературные источники по теме, автор приходит к выводу, что альтруизм или гедонизм могут не только проявляться в чистом виде как ценность, но и совмещаться друг с другом с разной степенью интенсивности. На степень выраженности этих качеств в отдельном человеке влияют воспитание, образование, средства массовой информации, традиции, менталитет и в целом экономическая ситуация в обществе. Г. Гурджиев и П. Успенский выявили 9 психотипов через девять доминирующих страхов в структуре личности. Б. Н. Рыжов, Л. Б. Смоловская с помощью М-теста выделяют 8 мотивационно-ценностных сфер личности. Ш. Шварц определяет 10 профилей личности через ведущий тип ценностной направленности. Анкетный опрос Е. А. Татаринцева, В. И. Рогачевой рассматривает проявления эгоизма, альтруизма в молодежной среде в четырех сферах деятельности. Основываясь на вышеназванных исследованиях, автор приходит к выводу, что альтруизм и гедонизм — органические образования в структуре личности человека, влияющие на его жизнедеятельность и на выбор профессионального пути.

Ключевые слова: альтруизм, гедонизм, мотивационно-ценностная сфера личности, доминирующий страх, психологический тип, карьерные ориентации.

Введение

Альтруизм и гедонизм — понятия, характеризующие личность. В задачу исследования входило определение степени выраженности этих понятий в структуре личности в зависимости от экзистенциальных страхов, испытываемых человеком. Исследование носит теоретический характер и представляет собой точку зрения автора, основанную на литературных источниках.

Альтруизм и гедонизм в системной структуре личности

Методологической базой исследования послужили следующие методики: эннеаграмма Г. Гурджиева, П. Успенского и описание 9-ти психотипов через доминирующий экзистенциальный страх, «М-тест» Б. Н. Рыжова, Л. Б. Смоловской, «Ценностный опросник» Ш. Шварца, анкетный опрос Е. А. Татаринцева, В. И. Рогачевой на выявление эгоизма и альтруизма в социальном поведении



Рис. 1. Поведенческая система координат

молодежи в четырех сферах деятельности: 1) учеба, работа, труд; 2) семейные и межличностные отношения; 3) самореализация и развитие; 4) досуг. Ученые Татаринцев Е. А., Рогачева В. И. пришли к выводу, что в сферах учебы, работы, труда, самореализации и развития, досуга молодежь руководствуется активным эгоизмом, а в сфере семейных и межличностных отношений — альтруизмом [5].

Психологи-исследователи Б. Н. Рыжов, Л. Б. Смолвская выделили восемь типов мотиваций: четыре биологических и четыре социальных, среди которых по две мотивации развития и мотивации сохранения порядка в системе [3; 4; 8–10]. Кроме того, в биологических и социальных прослеживается микроуровень и макроуровень:

1. Самосохранение: биологическая мотивация сохранения индивида, микроуровень;
2. Витальность: биологическая мотивация развития индивида, микроуровень;
3. Альтруизм: биологическая мотивация сохранения вида, макроуровень;
4. Репродукция: биологическая мотивация развития вида, макроуровень;
5. Защита «Я»: социальная мотивация сохранения личности, микроуровень;

6. Познание: социальная мотивация развития личности, микроуровень;
7. Нравственность: социальная мотивация сохранения общества, макроуровень;
8. Самореализация: социальная мотивация развития общества, макроуровень.

Как видим, мотивация «Гедонизм» в методике не выражена, зато ценности, присущие гедонизму, распределены по четырем мотивациям: «Самосохранение» — комфортные условия жизни, здоровье, отдых и развлечения, личная безопасность, «Витальность» — свобода передвижения и поступков, занятия спортом, вкусное и здоровое питание, хорошая одежда, «Репродукция» — дети, любовь, внешняя привлекательность, счастливая семейная жизнь, «Самореализация» — ваше влияние и авторитет, творчество, ваша страна и ее роль в мире, возможность реализации своих способностей.

Для мотивации «Альтруизм» обозначены следующие ценности: забота о семье и близких, готовность поддерживать другого человека, безопасность родственников, помощь другу; для мотивации «Нравственность» — следующие: порядок и благополучие в обществе, красота и гармония окружающего мира, справедливость в отношениях между людьми, традиции и культура вашего

Таблица 1. Альтруизм и гедонизм в системе ценностей личности

Свойство характера		М-тест	Ценностный опросник
Альтруизм	микроуровень	Альтруизм	Добро
		Защита «Я»	Конформизм
	макроуровень	Нравственность	Традиции
		Познание	Универсализм
Гедонизм	микроуровень	Репродукция	Безопасность
		Самосохранение	Гедонизм/Стимуляция
	макроуровень	Витальность	Самостоятельность
		Самореализация	Власть/Достижения

Таблица 2. Альтруизм и гедонизм в структуре психотипов

Страхи	Альтруизм		Гедонизм	
	Макроуров. I	Микроуров. III	Макроуров. II	Микроуров. IV
Несовершенства		III	II	
Одиночества		III		IV
Неудачи		III	II	
Заурядности	I			IV
Бесцеремонности	I			IV
Предательства		III		IV
Бездействия			II	IV
Слабости	I		II	
Конflikта	I	III		

народа; для «Защиты «Я»»: верность своим моральным принципам, самоуважение, привязанность и уважение к вам других людей, уверенность в завтрашнем дне; «Познание» — интересная работа, общение с друзьями и интересными людьми, образование и культура, получение новой информации о мире, науке и искусстве.

Таким образом, определение выраженности тех или иных установок человеческой личности может быть рассмотрено в виде системы координат, где по оси ординат находятся альтруизм и гедонизм, а по оси абсцисс — направленность действий на узкий круг (человека, семью, друзей) — микроуровень, или на широкий круг (работу, учебу, коллектив, общество) — макроуровень (рис. 1).

Тогда альтруизм микроуровня может быть выражен мотивациями «Альтруизм» и «Защита «Я»», а макроуровня мотивациями «Нравственность» и «Познание».

Гедонизм микроуровня — мотивациями «Репродукция», «Самосохранение», макроуровня — «Витальность» и «Самореализация».

«Ценностный опросник» Ш. Шварца выделяет 10 типов мотивационно-ценностных сфер личности [6; 7]. Из них к гедонизму микроуровня можно отнести сферы «Гедонизм», «Стимуляция», «Безопасность», к альтруизму микроуровня «Добро», «Конформизм», к гедонизму макроуровня — «Власть», «Достижения», «Самостоятельность», к альтруизму макроуровня — «Традиции», «Универсализм» (табл. 1).

Альтруизм микроуровня — это желание помочь ближнему кругу людей: друзьям, семье, родственникам.

Альтруизм макроуровня касается рабочего коллектива или общества в целом: желание достижения успехов в совместном труде и процветания стране.

Гедонизм микроуровня — это желание пользоваться благами цивилизации одному или небольшой группой лиц, пребывание в эйфории или радости от потребления ресурсов.

Гедонизм макроуровня — желание сделать жизнь лучше и веселее для рабочего коллектива или общества в целом, беспрепятственное удовлетворение потребностей всеми людьми, избегание нужды (табл. 2).

Гедонизм и альтруизм как ценности зависят от воспитания, образования, менталитета, традиций, аттитудов.

Альтруизм и гедонизм в структуре психологических типов

По методике эннеаграммы Г. Гурджива, П. Успенского психологические типы личности выявляются в зависимости от доминирующего экзистенциального страха, испытываемого человеком [2].

I, II — макроальтруизм и макрогедонизм характерен для страха «Слабости», психологический тип «Лидер». «Победа любой ценой» — девиз этих людей, они щедры как на выражение эмоций, так и на помощь или раздачу ресурсов обществу. Это революционеры, готовые умереть за «Свободу, Равенство, Братство». Их можно встретить в профессиях, требующих напряжения эмоционально-волевых сил: МЧС, Росгвардии, МВД.

I, III — макроальтруизм, микроальтруизм характерен для страха «Конфликта», психологический тип «Миротворец». Их девиз: «Все люди созданы равными». Это профсоюзные лидеры или филантропы, сочувствующие нуждающимся, часто работают в благотворительных фондах, организациях или волонтерами.

I, IV — макроальтруизм, микрогедонизм характерен для страхов «Заурядности», «Бесцеремонности», психологические типы «Романтик», «Наблюдатель». «Лишь бы не было войны» — девиз этих людей. Они находят себя в дипломатической сфере, научной работе, просветительской деятельности, политологии, статистики и аналитики.

II, III — макрогедонизм, микроальтруизм характерен для страхов «Несовершенства», «Неудачи», психологи-

ческие типы «Перфекционист», «Боец». «Вижу цель — не вижу препятствий» — девиз этих людей. Достижение высоких результатов в выбранной области становится их приоритетом и стимулом к продвижению по службе. Их можно встретить в профессиях, требующих большой ответственности: медицине, образовании, журналистике.

II, IV — макрогедонизм, микрогедонизм характерен для страха «Бездействия», психологический тип «Авантюрист». «От каждого по возможности, каждому по потребности» девиз этих людей. Они часто работают ивент-менеджерами, ди-джеями, актерами эстрады, цирка, их можно встретить в сферах туризма, гостиничного бизнеса, рекламы.

III, IV — микроальтруизм, микрогедонизм характерен для страхов «Одиночества», «Предательства», психологические типы «Помощник», «Консерватор». «От каждого по способности, каждому по труду» — девиз этих людей. Для них важны четкие инструкции, дисциплина, постоянство и стабильность во всем. Это чаще всего бухгалтеры, охранники, продавцы магазинов, их можно встретить в сферах бытовых услуг: химчистках, прачечных, салонах красоты.

Таким образом, на жизненные установки, профессиональную направленность личности влияют не только внешние факторы, но и поведенческие ориентиры, выраженные в гедонистических и альтруистических ценностях [1].

Заключение

Данное исследование посвящено понятиям альтруизм и гедонизм, встроенным в системную структуру личности, и проявлению их в психологических типах. По мнению автора, гедонизм и альтруизм могут выявляться на макро- и микроуровнях, влияя таким образом на характер человека и на его жизнедеятельность, а также на моральные и нравственные установки. Рассмотрены типы личности и их карьерные ориентации в зависимости от интенсивности показателей альтруизма и гедонизма. Высказано предположение, что данные показатели могут изменяться под влиянием воспитания, образования и, соответственно, менять приоритеты личности во времени и пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Железная А. Б. Мотивационно-ценностные опросники и их использование в условиях школы / А. Б. Железная // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Конструктивизм в психологии и педагогике» (Волгоград, 26. 10. 2019 г.). — Стерлитамак: АМИ, 2019.
2. Государев Н. А. Психодиагностика. Методологии и методики исследования психологических типов. — М.: Ось-89, 2009. — 144 с.
3. Рыжов Б. Н. Системная структура личности // Системная психология и социология. 2017. № 23. С. 5–11.

4. Рыжов Б. Н., Смоловская Л. Б. Методика системной диагностики мотивационно-ценностной сферы личности: М-тест // Системная психология и социология. 2018, № 4 (28). С. 26–39.
5. Татаринцев Е. А., Рогачева В. И. Ценностные ориентиры современной молодежи в контексте общества массового потребления // Системная психология и социология. 2014. № 2 (10). С. 111–117.
6. <https://psycabi.net/testy/322-test-tsennosti-shvartsa-tsennostnyj-oprosnik-tso-shvartsa-metodika-shvartsa>.
7. Schwartz Shalom H. Basic Human Values: Theory, Measurement, and Applications. The Hebrew University of Jerusalem // Revue française de sociologie. 2006. № 42. P. 249–288.
8. Shah James Y., Gardner Wendi L. Handbook of Motivation Science. Guilford Press, 2013. 638 p.
9. Stoyanov Stoyan. A Theory of Human Motivation. CRC Press, 2017. 98 p.
10. Wentzel Kathryn R., Miele David B. Handbook of Motivation at School // Educational Psychology Handbook. Routledge. 19 February 2016. 532 p.

© Железная Анна Борисовна (Undina08@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



МГПУ