

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЗНАКОВ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 338 УГОЛОВНОГО ЗАКОНА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

CHARACTERISTICS OF THE SIGNS OF A QUALIFIED COMPOSITION OF A CRIME PROVIDED FOR BY ARTICLE 338 OF THE CRIMINAL LAW OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

V. Naumov

Summary. This article examines the qualifying features of a crime providing for criminal liability for illegal trafficking in pollutants, sources of infectious diseases, toxic and hazardous waste, united by the concept of particularly serious environmental pollution — an especially grave consequence of a crime. This article is a direct logical continuation of the study of the features of a crime provided for in Art. 338 of the Criminal Code of the PRC, taking into account Amendments No. 8 of February 25, 2011 and No. 11 of December 26, 2020 to the Criminal Code of the PRC; official explanations of the content and procedure for applying criminal law in the field of environmental protection in the PRC; published materials of Chinese judicial and investigative practice and monographic studies.

Keywords: Art. 338 of the Criminal Code of the PRC, hazardous substances and waste, especially grave consequences, exemption from punishment.

Наумов Вячеслав Викторович
к.ю.н., Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя
crilaw@yandex.ru

Аннотация. В рамках настоящей статьи рассмотрены квалифицирующие признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за незаконный оборот загрязняющих веществ, источников инфекционных заболеваний, ядовитых и опасных отходов, объединенные понятием особо серьезного загрязнения окружающей среды — особо тяжкого последствия преступления. Данная статья является непосредственным логическим продолжением исследования признаков состава преступления, предусмотренного ст. 338 УК КНР, с учетом Поправок № 8 от 25.02.2011 года и № 11 от 26.12.2020 года к УК КНР; официальных разъяснений содержания и порядка применения уголовно-правовых норм в области защиты окружающей среды в КНР; опубликованных материалов судебно-следственной практики Китая и монографических исследований.

Ключевые слова: ст. 338 УК КНР, опасные вещества и отходы, особо тяжкие последствия, освобождение от наказания.

Введение

К числу особенностей китайского уголовного законодательства относится интеграция факультативных признаков состава преступления (например, места или способа совершения преступления), предусмотренного ст. 338 УК КНР, не в конструкцию уголовно-правовой нормы, а в содержание разъяснений (толкований) уголовного закона соответствующими компетентными органами. Российский уголовный закон содержит факультативные признаки состава преступления, интегрированные непосредственно в конструкцию уголовно-правовой нормы. В связи с этим толкованию уголовного законодательства в Китае отведена особая определяющая роль. В частности, посредством разъяснений могут раскрываться обязательные признаки субъективной стороны состава преступления по ст. 338 УК КНР, например, умышленная форма вины. Разъяснения позволяют определить и место данного преступления в «лестнице

страт», поскольку китайскому уголовному законодательству присуща стратификация — «расслоение» преступлений посредством определения конкретных признаков, а не категоризации деяний [7, с. 327]. Указанное обстоятельство оказывает влияние и на назначение наказания лицам, совершившим экологические преступления в Китае. Так, уголовный закон КНР содержит виды и размеры санкций, а разъяснения учитываются при назначении наказания виновному лицу, совершившему конкретное преступление с учетом положений о стратификации общественно опасных деяний¹.

Основные результаты

Статья 338 УК КНР (квалифицированный состав преступления) предусматривает повышенную уголовную

¹ В китайской уголовно-правовой доктрине содержится множество различных точек зрения по вопросу стратификации: количество и содержание «страт» различаются от 10 до 14.

ответственность за противоправный оборот загрязняющих веществ, источников инфекционных заболеваний, ядовитых и опасных отходов при наступлении особо тяжкого загрязнения окружающей среды, которое наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет [5]. В качестве дополнительного наказания применяется штраф. Однако характеристика его размера (минимальной, предельной, фиксированной, кратной величины и т.п.) не определено ни в самой санкции рассматриваемой уголовно-правовой нормы, ни в статьях Общей части уголовного закона Китая. Безусловно, возложение на судебные органы права определения целесообразности не только назначения наказания в виде денежного штрафа, но и определение его размера сообразно обстоятельствам конкретного дела (некое «абсолютное» судебное усмотрение — *авт.*) — еще одна из отличительных особенностей уголовно-правовой системы «Поднебесной».

Напомним, объект преступления по ст. 338 уголовного закона КНР — национальная система защиты окружающей среды в части, регулирующей порядок оборота загрязняющих веществ, источников инфекционных заболеваний, ядовитых и опасных отходов [8, с. 195]. Отметим, что определение объекта в уголовном праве Китая существенно отличается от его общепринятой отечественной характеристики (через совокупность общественных отношений).

Предмет преступления — отходы и опасные вещества (радиоактивные отходы; отходы, содержащие возбудителей (патогены) инфекционных заболеваний; токсичные (ядовитые) и иные опасные вещества); объективную сторону состава преступления составляет нарушение государственных правил — нормативных правовых актов, принятых Всекитайским собранием народных представителей и изданных Госсоветом КНР [6, с. 345]. Чтобы не повторяться, остановимся подробнее на исследовании непосредственно понятия и содержания особо тяжких последствий преступления — особо тяжкого загрязнения окружающей среды, предусмотренного ст. 338 УК Китая.

К особо тяжкому загрязнению окружающей среды следует относить такие последствия, которые отличаются повышенной общественной опасностью и масштабом негативного воздействия. Особо тяжкое загрязнение окружающей среды, как последствие преступного деяния по ст. 338 УК КНР, имеет место при наличии следующих обстоятельств.

При загрязнении водных ресурсов необходимо отметить такое особо тяжкое последствие, как прекращение возможности централизованного водоснабжения питьевой водой городских районов на уровне административного центра уезда или более крупной администра-

тивно-территориальной единицы на срок, превышающий 12 часов.

При загрязнении земельных ресурсов, особо тяжкими будут последствия, повлекшие существенное или необратимое нарушение полезных (потребительских) свойств следующих категорий земель:

- опорных сельскохозяйственных угодий (пахотных земель), лесных угодий защитного или специального назначения на площади, превышающей 15 ед. му;
- других сельскохозяйственных угодий на площади, превышающей 30 ед. му;
- прочих категорий земель на площади, превышающей 60 ед. му;

К рассматриваемым особо тяжким последствиям незаконного оборота загрязняющих веществ, источников инфекционных заболеваний, ядовитых и опасных отходов следует относить уничтожение лесных и иных насаждений в объеме, превышающем 150 куб. м. (за исключением насаждений, представляющих особую историческую или культурную ценность), а равно уничтожение более 7,5 тысяч саженцев.

Отдельно отметим такое особо тяжкое последствие, как вызванная загрязнением окружающей среды необходимость организованного перемещения населения из зоны загрязнения, при которой общее количество эвакуируемых превышает 15 тысяч человек.

К числу особо тяжких последствий загрязнения окружающей среды также относится отравление (интоксикация), носящее массовый характер, когда пострадали более 100 человек.

Несмотря на тот факт, что квалифицированный состав преступления по ст. 338 УК Китая (в отличие от основного) прямо не содержит указание на такие дополнительные объекты, как жизнь, здоровье, государственная или частная собственность, в официальных толкованиях в качестве особо тяжких последствий посягательства указываются:

- причинение в результате загрязнения окружающей среды ущерба государственной или частной собственности на сумму, превышающую 1 млн юаней, или незаконное обогащение виновного в указанном размере;
- причинение в результате загрязнения окружающей среды легкого вреда здоровью десяти и более лицам;
- причинение в результате загрязнения окружающей среды тяжкого или средней тяжести вреда здоровью трем и более лицам;
- причинение в результате загрязнения окружающей среды тяжкого или средней тяжести вреда

- здоровью одному потерпевшему одновременно с причинением легкого вреда здоровью (или более тяжкого) пяти и более лицам;
- смерть одного или более лиц, наступившая в результате загрязнения окружающей среды.

Понятие «телесного повреждения» (вреда здоровью — *авт.*) в китайском уголовном законодательстве раскрывается частично в статье 95 УК КНР, которая указывает, что нанесение увечья, лишение конечности, неизгладимое обезображивание лица, потеря зрения, слуха, полная утрата иных функций организма — это тяжкий вред здоровью потерпевшего. Иные последствия в виде легкого вреда или вреда здоровью средней тяжести не-посредственно в китайском уголовном законе не отражены, они раскрываются посредством соответствующих толкований.

При решении вопроса о степени тяжести вреда здоровью судебно-следственными органами и экспертами Китая отмечается необходимость всестороннего изучения «...интенсивности нанесения ударов, локализации причиненных повреждений и последствий в виде конкретного вреда здоровью человека...», а также наличие в действиях умысла и его направленность [4, с. 412].

Так называемые «незначительные травмы», то есть последствия механического насилиственного воздействия на тело потерпевшего с помощью мускульной силы, в частности, синяки, ссадины, царапины и т.п., не образуют состава преступления, предусмотренного статьей 234 УК КНР.

Следует отметить, что и иные случаи загрязнения окружающей среды, могут быть признаны судом особо тяжкими последствиями. В качестве таковых можно выделить нарушение национальных правил оборота опасных отходов — незаконный сброс, захоронение, утилизацию более 100 тонн таковых.

Отягчающими вину обстоятельствами при особо тяжком загрязнении окружающей среды, при которых виновный по ст. 338 УК КНР приговаривается к максимальному сроку лишения свободы (то есть к семи годам лишения свободы) и дополнительному наказанию в виде штрафа, следует считать:

- 1) совершение деяния в водоохраных зонах источников питьевой воды, основных природоохранных зонах, определенных природоохранным законодательством КНР;
- 2) совершение деяния в бассейнах «ключевых» рек и озер, которые формируют жизненно важные водные системы КНР (например, реки Янцзы, Хуанхэ, Сицзян, озеро Тайху и др., перечень которых определяется государством);
- 3) совершение деяния, повлекшего последствия в виде существенного или необратимого наруше-

ния полезных (потребительских) свойств земель различных категорий в размерах, существенно превышающих комментируемые выше (признак, безусловно, является оценочным и не имеет точно определенных критериев);

- 4) причинение вреда здоровью нескольким потерпевшим различной степени тяжести (не комментируемое ранее) в результате незаконного оборота загрязняющих веществ, источников инфекционных заболеваний, ядовитых и опасных отходов.

В случае, когда действия виновного, указанные в предыдущих четырех абзацах, образуют состав иных преступлений, судебно-следственные органы привлекают виновного к уголовному наказанию в соответствии с положениями норм, содержащими более строгие санкции (вид и размер наказания). Если загрязнение окружающей среды сопровождается вмешательством виновного(ых) в процесс отбора проб — искажение (изменение, фальсификация) данных мониторинга; изменение параметров системы мониторинга или совершением иных действий, заключающихся в повреждении компьютерной информации и приводящих к ущербу системе мониторинга качества окружающей среды, действия виновного также могут подлежать квалификации по ст. 286 УК КНР и более строгому наказанию.

Таким образом, присущие российскому уголовному праву правила (например, приоритет специальной нормы уголовного закона перед общей или особенности квалификации при множественности преступлений) во все не являются характерными для уголовного права Китая в области противодействия экологическим деликтам.

В качестве отягчающих наказание обстоятельств следует выделить:

- 1) воспрепятствование экологическому надзору, проверке или расследованию чрезвычайных экологических ситуаций;
- 2) отказ от использования, демонтаж или модификация оборудования для предотвращения загрязнений окружающей среды на объектах мониторинга и(или) приведение оборудования в неисправное состояние (в негодность);
- 3) незаконный оборот загрязняющих веществ, источников инфекционных заболеваний, ядовитых и опасных отходов, совершенный непосредственно на территории социально значимых объектов здравоохранения, учебных заведения и т.п. (и/или вблизи них), в местах массового скопления или проживания людей;
- 4) совершение вышеуказанных действий в течение восстановительного периода, например, периода реабилитации природных ресурсов и устраниния последствий их истощения (в период исполнения

предписания государственного органа по устранению выявленных нарушений природоохранного законодательства).

Отметим такое отягчающее наказание обстоятельство по ст. 338 УК КНР, как «организованный характер преступления»² (совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой). Например, когда виновный осознает, что у другого лица — соучастника(ов) преступления — отсутствует соответствующая лицензия на осуществление деятельности с отходами или опасными веществами (или превышены установленные в ней объемы), но передает ему (продолжает передавать) соответствующие вещества либо поручает осуществление таковой деятельности, приводящей к загрязнению окружающей среды КНР. Непосредственно в тексте нормы уголовного закона Китая — ст. 338 такой квалифицирующий признак состава преступления, как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору отсутствует. Указанный признак, отягчающий наказание, содержится именно в разъяснениях УК «Поднебесной». Некая парадоксальность подобного положения дел обуславливается тем фактом, что в китайском уголовном праве соучастие в преступлении является самобытным институтом, нашедшим отражение в параграфе 3 в ст. 25–29 Общей части УК КНР, но не имеющим своего продолжения в закреплении в качестве квалифицирующего признака состава преступления, предусмотренного ст. 338 УК КНР. Соответственно, совершение преступления по ст. 338 уголовного закона Китая следует рассматривать не в качестве квалифицирующего признака, а как обстоятельство, отягчающее наказание.

Следует отметить, что совершивший преступление, предусмотренное ст. 338 УК КНР, может быть освобожден от наказания при наличии следующих условий:

- принятие виновным своевременных и достаточных мер по предотвращению дальнейшего вреда окружающей среде;
- устранение последствий загрязнения окружающей среды;
- полное возмещение всех причиненных в результате загрязнения окружающей среды, убытков;
- активное способствование восстановлению окружающей среды,
- совершение преступления «впервые»;
- искреннее раскаяние виновного в содеянном.

Судебно-следственным органам рекомендуется в указанных случаях подробно исследовать целесообразность уголовного наказания виновного, а в случае отсутствия таковой, признать обстоятельства, содеянно-

² См., например, ст. 30, 31, 62 уголовного закона Китайской Народной Республики.

го «незначительными» (в качестве некой параллели укажем на малозначительность в уголовном праве России). При нецелесообразности освобождения виновного от уголовного наказания следует рассматривать вышеуказанное поведение в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

Заключение

Отличительная черта китайского уголовного права и правоприменительной практики в сфере противодействия экологической преступности — конститутивное значение разъяснительных актов, в частности, совместных толкований Верховного народного суда и Верховной народной прокуратуры КНР. Именно уяснение их содержания определяет обоснованность и предиктивность квалификации по соответствующим уголовно-правовым нормам, поскольку именно в них, а не в нормах уголовного закона раскрываются факультативные (место или способ совершения преступления) и отдельные обязательные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 338 УК Китая. Подобным образом дело обстоит и с установлением возможности освобождения виновного от уголовного наказания по ст. 338 УК КНР, условия которого содержатся в вышеуказанных разъяснениях.

Исследуя уголовный закон и практику его применения в «Поднебесной», отметим ряд существующих концептуальных правовых различий от отечественного законодательства в сфере противодействия экологическим преступлениям. В частности, обязательный признак объекта преступления, предусмотренного ст. 338 уголовного закона КНР, не раскрывается через привычную в нашем понимании совокупность общественных отношений. Китайские криминалисты идентифицируют его как национальную систему защиты окружающей среды, определяющую некий порядок оборота соответствующих отходов и веществ. Интерес представляет и оценка совершения рассматриваемого преступного деяния в соучастии (например, в составе группы лиц по предварительному сговору). Так, в уголовном праве Китая соучастие в преступлении входит в состав института обстоятельств, отягчающих наказание, и не является квалифицирующим признаком состава преступления, как это принято в отечественной уголовно-правой доктрине. При этом, чтобы правильно понимать, как квалифицируются экологические преступления в Китае, необходимо учитывать существующую в стране особую, специфическую систему толкований порядка применения соответствующих уголовно-правовых норм. Зачастую именно разъяснения компетентных государственных органов играют ключевую роль в формировании единообразной судебно-следственной практики, обеспечении точной квалификации посредством скрупулезного содержания признаков состава преступления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Толкование (разъяснения — авт.) Верховного народного суда и Верховной народной прокуратуры КНР по некоторым вопросам судебной практики при рассмотрении уголовных дел о загрязнении окружающей среды // «Фax»«Ши». № 29. 2016.
2. Протокол заседания (— авт.) Верховного народного суда, Верховной народной прокуратуры, Министерства общественной безопасности, Министерства юстиции и Министерства экологии и окружающей среды по рассмотрению уголовных дел о загрязнении окружающей среды.
3. Совместное коммюнике (— авт.) Верховной народной прокуратуры и Министерства общественной безопасности о дополнительных положениях о стандартах возбуждения и преследования уголовных дел, находящихся в ведении органов общественной безопасности от 27 апреля 2017 года.
4. Жалоба Дун Мучжаня. Дело Верховной народной прокуратуры КНР № 161. С. 412.
5. Наумов В.В., Щепотьев А.В. Сравнительный анализ уголовного законодательства Российской Федерации и Китайской Народной Республики, предусматривающего ответственность за незаконное обращение отходов и(или) опасных веществ // Вопросы российского и международного права. Том 15, № 2A, 2025. С. 592–602.
6. Наумов В.В. Уголовная ответственность по законодательству Китайской Народной Республики за незаконный оборот загрязняющих веществ, источников инфекционных заболеваний, ядовитых и опасных отходов (признаки основного состава преступления, предусмотренного с. 338 УК КНР) // Юридическая наука. № 6, 2025. С. 344–350.
7. Робинсон П.Х., Даббер М.Д. Американский модельный уголовный кодекс: краткий обзор / Обзор новелл уголовного права. 2007. Том 10. № 3. С. 319–341.
8. Чжао Тяньхун. Преступления, связанные с воспрепятствованием правосудию и причинением ущерба окружающей среде / под ред. Национальной коллегии прокуроров КНР. Пекин: «China Legal Publishing House», 2022. 378 с.

© Наумов Вячеслав Викторович (crilaw@yandex.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»