

РОЛЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ АБИТУРИЕНТОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ¹

THE ROLE OF VALUES OF THE ADMISSORS AND THEIR PARENTS IN THE FORMATION OF ADMINISTRATIVE DECISIONS IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

**S. Ashmarina
E. Kandrashina
L. Lebedeva
A. Izmailov**

Summary. The conditions in which the higher education system of the Russian Federation develops is characterized by a number of features, including a clear downward trend in the number of applicants, traced in the dynamics of recent years. Under such circumstances, the place of the university in the strategic development plan largely depends on the management decisions that will be made and implemented in the near future. Formation and implementation of decisions are closely related to the interests of key stakeholders, including applicants and parents of applicants. The interests of the designated stakeholders are significantly affected by the generational aspect. We have conducted a sociological study aimed at identifying the role of the value orientations of applicants and their parents in the formation of management decisions in the system of higher education of the Russian Federation.

The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 26.940.2017 / PC, the project "Management of changes in the higher education system based on the concept of sustainable development and coordination of interests".

Keywords: universities; higher education; education; higher education system; stakeholders; contact audiences; value reference points; management decisions; management decisions.

Ашмарина Светлана Игоревна

Д.э.н., профессор, ректор, Самарский государственный экономический университет
asisamara@mail.ru

Кандрашина Елена Александровна

Д.э.н., профессор, Самарский государственный экономический университет
kandrashina@sseu.ru

Лебедева Людмила Геннадьевна

Старший преподаватель, Самарский государственный экономический университет
ludleb@mail.ru

Измайлов Айрат Маратович

К.э.н., доцент, Самарский государственный экономический университет
airick73@bk.ru

Аннотация. Условия, в которых развивается система высшего образования Российской Федерации характеризуется целым рядом особенностей, среди которых в том числе явная тенденция снижения потока абитуриентов, прослеживающаяся в динамике последних лет. При таких обстоятельствах место вуза в стратегическом плане развития во многом зависит от тех управленческих решений, которые будут приняты и реализованы в самой ближайшей перспективе. Формирование и реализация решений плотно сопряжено с интересами ключевых стейкхолдеров, среди которых абитуриенты и родители абитуриентов. Интересы обозначенных стейкхолдеров значительно подвержены поколенческому аспекту. Нами проведено социологическое исследование, направленное на выявление роли ценностных ориентиров абитуриентов и их родителей в формировании управленческих решений в системе высшего образования РФ.

Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 26.940.2017/ПЧ, проект «Управление изменениями в системе высшего образования на основе концепции устойчивого развития и согласования интересов».

Ключевые слова: вузы; высшее образование; образование; система высшего образования; стейкхолдеры; контактные аудитории; ценностные ориентиры; управленческие решения; принятие управленческих решений.

¹ Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 26.940.2017/ПЧ, проект «Управление изменениями в системе высшего образования на основе концепции устойчивого развития и согласования интересов».

Масштабные вызовы, с которыми столкнулась система высшего образования Российской Федерации предполагает формирование и реализацию серьезных управленческих решений, основанных, прежде всего на объективной оценке складывающейся ситуации и глубоком анализе влияния систему образования основных стейкхолдеров.

В свете нарастания скорости изменений в экономической и социальной жизни на передний план выходит поколенческий аспект. К тому же более гибкие формы образования с прицелом на учебу в течение всей жизни отвечают обстоятельствам современной экономики с ее потребностями в более квалифицированных кадрах.[1] Объективные потребности социума формируют сложную среду, в которой вынуждены развиваться высшие учебные заведения. Развитие вузов сопряжено с наличием целого спектра различных проблем, учет которых необходим при принятии управленческих решений. Сегодня прослеживается тенденция к снижению интереса к высшему образованию. Об этом говорят многие эксперты, а также отражают отчеты ВЦИОМ. Согласно современным исследованиям, мнение о том, что значимость диплома о высшем образовании существенно преувеличена придерживаются 56%, в то время как еще десятилетие назад так думали 46% респондентов. Для системы высшего образования значимо то, что наиболее распространена данная точка зрения среди молодых людей от 18 до 24 лет. [2]

Тенденция снижения интереса к вузам не нова. Процент выпускников школ, поступающих и планирующих поступать в вузы, падает год от года. Если в 2010 году о высшем образовании мечтали 80% одиннадцатиклассников и 67,5% сумели эту мечту осуществить, то уже в 2018-м в университеты собирались только 71% — и лишь 57% из них поступили. [3] Одновременно с этим фиксируется рост интереса к среднему профессиональному образованию (СПО). Согласно докладу ученых из РАНХиГС, доля специалистов, которые готовятся в организациях СПО существенно увеличилась, в то время как доля специалистов, которых готовят в вузах уменьшается.[4] Изучение мнения, проведенной исследовательским центром портала Superjob выявило аналогичные тенденции снижения интереса к высшему образованию у выпускников школ. Если девять лет назад 80% планировали получить высшее образование, то сейчас только 47%. [5]

Учитывая особенности деятельности вуза, и те условия, в которых они находятся, следует отметить, что важным представляются ценностные ориентиры стейкхолдеров. В частности, речь идет о ценностных ориентирах таких стейкхолдеров как абитуриенты и родители абитуриентов.

Группой авторов было проведено социологическое исследование, в рамках которой одной из задач было выявление ценностных ориентиров двух групп людей, способных оказывать влияние на развитие вуза, а именно абитуриентов и родителей абитуриентов. Опрос проводился летом 2018 года в Самарской области, среди лиц, поступающих в вузы региона. Учитывая существенное влияние поколенческого аспекта на выбор вуза и дальнейшего получения профессии нами выявлены основные ценностные ориентиры обеих групп, а также обозначены различия.

Исследование было основано на вопросах, направленных на определение степени совпадения желаемого и реально выбранного направления образования (специальности) и вуза, а также выявление главных причин совпадения или несовпадения между ними. Исследование также предусматривало возможность оценки степени самостоятельности абитуриентов и степень влияния старших поколений, родителей на выбор абитуриента.

Европейский опыт развития системы образования показывает, что наличие высшего образования не является главенствующим стимулом к поступлению в университеты. В Германии и Швейцарии доля поступающих в вузы составляет всего 19–21% от общего числа молодежи, стремящихся посвятить себя именно исследованиям. [6] Опыт исследования в России показывает, что среди абитуриентов чуть больше половины опрошенных считают, что поступление в вуз после окончания школы является обязательным, в то время как среди родителей абитуриентов более 80% опрошенных придерживаются мнения о том, что ребенку обязательно нужно поступать в университет после окончания школы. Мнения о том, что нет никакой необходимости поступать в университеты после окончания школы высказали 12% абитуриентов и 4% родителей абитуриентов.

Затруднившись с ответом на данный вопрос нашлось всего 4% среди абитуриентов, в то время как среди родителей таковых не было вовсе. Это говорит о том, что возрастной аспект имеет существенное влияние на отношение к получению высшего образования в целом. Абитуриенты в большинстве своем склонны к более лояльному отношению в плане необходимости получения высшего образования, в то время как основная масса среди опрошенных родителей склонны считать получение высшего образования после школы необходимым.

Главным мотивом к получению высшего образования в данном случае является получение высокооплачиваемой работы. Однако, в то же время стоит отметить, что общемировая тенденция последних лет говорит об об-

ратном. Международный сервис Glassdoor, собирающий отзывы сотрудников о разных компаниях мира, опубликовал рейтинг из 15 крупных компаний, которые отказались от требований дипломов о высшем образовании при приеме на ряд высокооплачиваемых позиций. [7] К их числу относятся такие гиганты как Amazon, Google, IBM и т.д. придерживаются позиции, при которой наличие диплома для соискателя не является обязательным, так как с точки зрения руководства данных организаций, данная бумага не является достаточно информативной.

Абитуриенты, поступающие в вузы, изначально нацелены на получение той или иной профессии. Соответственно, встает вопрос о том, какое значение в жизни абитуриента будет иметь избранная профессия.

Более половины опрошенных как из числа абитуриентов, так и из числа родителей абитуриентов (55 и 56% соответственно) высказались за то, что благодаря полученной профессии будет обеспечено материальное благополучие. Отметим, что здесь мнение родителей сошлись с мнением абитуриентов. Однако, абитуриенты отдают большее предпочтение возможности обеспечения престижной работой благодаря полученной профессии, в то время как родители, проявляя больший прагматизм, высказываются за то, что получаемая профессия дает возможность рассчитывать на хорошую работу. Каждый десятый опрошенный абитуриент затруднился сказать, какое значение в его жизни будет иметь избранная профессия, в то время как среди родителей этот показатель в два раза ниже. Из вышеописанного следует, что выбранная профессия ассоциируется у респондентов, прежде всего с предстоящим материальным благополучием, престижной и хорошей (интересной, хорошо оплачиваемой, полезной, значимой, приятной) работой. Выбор профессии мало ассоциируется с реализацией творческих способностей.

Немаловажным представляется вопрос подготовки абитуриента к поступлению в вуз. Первый аспект этого вопроса — степень подготовки абитуриентов в рамках полученного среднего образования. Среди родителей абитуриентов удовлетворенность качеством среднего образования существенно выше, чем среди самих абитуриентов. К примеру, среди родителей за удовлетворенность качеством среднего образования высказались более половины опрошенных, в то время как среди студентов данный показатель не достигает и половины от общего числа опрошенных. Родители, в этом случае склонны к большей уверенности в качестве среднего образования, необходимого для получения высшего. Неудовлетворены качеством среднего образования порядка десятой части об общей группы опрошенных как среди родителей, так и среди самих абитуриентов. Неопределенность в данном вопросе присуща абиту-

риентам, практически пятая часть которых склонная к тому, что они не могут оценить степень своей удовлетворенности средним образованием. Среди опрошенных родителей данный показатель существенно ниже и не превышает даже двадцатой части от общего числа опрошенных респондентов.

Второй аспект вопроса подготовки связан с приложением дополнительных усилий для поступления в вуз. Здесь стоит сказать, что в большинстве случаев, как абитуриенты, так и родители склонны к серьезному отношению в получении профессии в вузах, и готовы выделять внимание, средства и время для соответствующей подготовки. Но отношение к способу ее прохождения со стороны исследованных групп разное. К примеру, абитуриенты более склонны заниматься на подготовительных курсах. В то же время родители более склонны прибегать к занятиям с репетитором. Следует отметить, что внимание к самостоятельной подготовке практически одинаково уделяется как со стороны родителей, так и со стороны абитуриентов. Часть абитуриентов, из общего числа исследованных ответов более склонны к тому чтобы никак не готовиться к предстоящему поступлению, чем это отмечено у их родителей. Наиболее малочисленная группа от общего числа исследованных мнений высказалась за отсутствие усилий в процессе подготовки к поступлению в вуз. Низкий уровень внимания к предстоящему поступлению в вузы свидетельствует о равнодушии к высшему образованию как к таковому и соответственно об отсутствии интереса к получению профессии.

Как правило, подготовка к поступлению в вуз начинается с выбора определенного спектра учебных заведений, готовящих специалистов определенного профиля. Однако, зачастую в одном городе (или в близлежащих городах) существует сразу несколько вузов готовящих специалистов того или иного профиля. Здесь у поступающего возникает момент выбора, ограничиваемого спектром учебных заведений предоставляющих возможность обучиться по определенной профессии. И так более половины опрошенных как из числа абитуриентов, так и из числа родителей абитуриентов высказались за то, что они задумывались о поступлении в другой вуз. Соответственно, каждый второй опрошенный вставал перед альтернативой выбора между сразу несколькими учебными заведениями.

Часто встает вопрос о том, было бы полезно абитуриенту поступить в другое учебное заведение. Среди самих абитуриентов на данный вопрос положительный ответ дали более трети опрошенных, в то время как среди родителей практически половина считает, что абитуриенту было бы полезнее учиться в другом учебном заведении. Это говорит о том, что в сделанном выборе

имеются в наличии сомнения, которые вызывают мысли о том что в сделанном выборе абитуриент получит меньше выгоды, чем если бы этот выбор пал на другое учебное заведение. Примечательно, но, большинство опрошенных как родителей, так и самих абитуриентов, все-таки уверены в сделанном выборе, и считают, что пользы в альтернативном выборе не последовало бы. В то же время, четверть опрошенных абитуриентов не знают, было ли бы им полезно поступить в другое учебное заведение, или нет. Среди родителей такой показатель составил около одной пятой. Родители более уверены в своем выборе.

Сомнения в выборе вуза связаны, прежде всего, с такими факторами как наличие в другом вузе более подходящей специальности (направления подготовки) (24 и 21% от общего числа опрошенных), более низкая стоимость обучения, престижность вуза, и влияние окружения. Отметим, что среди причин вызывавших мысли о возможном поступлении в другой вуз чаще всего являлись престижность вуза и наличие специальностей более подходящих для обучения. Среди родителей более трети опрошенных затруднились ответить на вопрос о причинах, вызывавших желание поступить в другой вуз. Среди абитуриентов численность затруднившихся с ответом существенно ниже, чем сред у родителей. Были также отмечены некоторые причины, в отдельных случаях вызывавших мысли о выборе другого вуза. К таким причинам, прежде всего, стоит отнести более легкий процесс самого обучения, низкие проходные баллы и изначальное планирование поступления на другое направление.

Здесь нужно сказать, что случаи, когда у поступающих и их родителей возникали мысли о том, что нужно выбрать другой вуз, нередки. Но, в то же время нужно сказать, в основном они провоцируются набором наиболее частых мотивов, которые обозначены нами выше. Интересно отметить, что наличие желаемого направления подготовки для получения профессии в том или ином университете далеко не всегда является основным мотиватором желания поступать в другое заведение. Вторым по важности, влияющим на выбор, как абитуриентов, так и их родителей является престижность университета. Даже окружение не так сильно влияет на данный аспект, как образ вуза в общественном мнении.

Выбор учебного заведения, усилия по подготовке и поступлению формируют определенный стрессовый фон, воздействующий на принятые решения у абитуриентов и их родителей. Тревога в данном аспекте может быть вызвана целым спектром различных причин, среди которых на передний план выходит именно вопрос о том, справится ли абитуриент с трудностями предстоящей учебы. Именно этот же вопрос тревожит и родителей абитуриентов. (37% опрошенных абитуриентов и 26% опрошенных родителей абитуриентов). Далее, причины вызывающие тревогу у абитуриентов и родителей различаются: у абитуриентов сильное влияние оказывают личные проблемы, в то время как родители чаще озадачены вопросом поступления абитуриента в вуз. Среди абитуриентов меньше численность которых ничего не тревожит, по сравнению с родителями абитуриентов. Вопрос предстоящих финансовых расходов, связанных с оплатой обучения мучает абитуриентов в большей степени, чем их родителей. Наименьшее влияние на уровень тревоги у данных категорий граждан оказывает положение в стране. Политический аспект в контексте данного вопроса все-таки имеет крайне низкую степень влияния.

Делая вывод можно сказать, что поведение таких стейкхолдеров как абитуриенты и их родители способно оказывать весьма существенное влияние на развитие вуза. В современных реалиях развития системы высшего образования, при котором наблюдается явная тенденция к сокращению желающих получить профессиональную подготовку в университетах, руководство вуза должно учитывать в своих действиях позицию и склонность к тому или иному поведению своих контактных аудиторий. Следовательно, формирование и принятие управленческих решений должно быть сопряжено с основными разрывами в ценностных ориентирах поступающих и оказывающих на них существенное давление родителей. Такой подход способствует повышению эффективности реализации принятых решений как в тактическом, так и в стратегическом планах.

Отраженные в статье материалы получены в результате исследований, выполненных в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 26.940.2017/ПЧ, проект «Управление изменениями в системе высшего образования на основе концепции устойчивого развития и согласования интересов».

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерофеева, П. Индивидуальное и структурное в социальной мобильности в контексте индивидуализации: обзор эмпирических исследований [Текст] / П. Ерофеева // Социологическое обозрение. — 2015. — Т. 14, № 2. С. 107–150, 131–132.
2. Россияне разочаровались в высшем образовании Об этом сообщает Рамблер. https://news.rambler.ru/education/40469562/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink https://news.rambler.ru/education/40469562-rossiyane-razocharovalis-v-vysshem-obrazovanii/?utm_medium=read_more&utm_source=copylink&utm_content=rnews

3. Ярдаева М. Хлеб без корочек: бунт против высшего образования. <https://www.gazeta.ru/column/yardaeva/12439495.shtml>
4. Среднее профессиональное образование: состояние и прогноз развития. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. — 48 с. — (Научные доклады: образование). <https://www.ifar.ru/cfeoll/files/180128b.pdf>
5. Меньше половины россиян заявили о планах своих детей поступать в вуз. <https://gazeta-pedagogov.ru/zasluzhennyj-uchitel-rossii-obyasnil-snizhenie-interesa-k-vysshemu-obrazovaniju-u-vypusknikov-shkol/>
6. Петрановская, Л. Оценки и диплом престижного вуза уже не актуальны [Электронный ресурс] / Л. Петрановская // Psychologies: [сайт]. — Режим доступа: <http://www.psychologies.ru/story/lyudmila-petranovskayaotsenki-i-diplom-prestijnogo-vuza-uje-ne-aktualnyi/?fbclid=IwAR371Uf7Cl79pRkC5VKl0VmYSJLdovrN8l-1M7q-Ykm0ITJty-zt06PKPk>, свободный.
7. Google, Apple, EY, IBM и другие компании больше не требуют диплома о высшем образовании/ <https://zimamagazine.com/2018/08/narabotu-bez-diploma/>

© Ашмарина Светлана Игоревна (asisamara@mail.ru), Кандрашина Елена Александровна (kandrashina@sseu.ru),
Лебедева Людмила Геннадьевна (ludleb@mail.ru), Измайлов Айрат Маратович (airick73@bk.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Самара