

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

THE RESULTS OF THE EXPERIMENT ON PROFESSIONAL ACTIVITY FORMATION OF THE WOULD BE ECONOMISTS

E. Postnikova

Annotation

The article considers the results of the experiment on professional activity formation of the would-be economists by foreign language means. The author deals with the problem of sequence and interdependence of prognostic stages due to the principle of determinism in designing and forecasting. The development of indices in cognitive, creative, emotional and reflective components of an economist model is described.

Keywords: experiment, professional activity, the system of prognostic skills formation, efficiency, dominant indices in components of an economist model, methodological appliances.

Постникова Екатерина Вячеславовна
К.пед.н., доцент каф. иностранных языков и
профессиональной коммуникации,
Самарский государственный аэрокосмический
университет им. академика С.П. Королева

Аннотация

В статье рассматриваются результаты опытно-экспериментальной работы по подготовке студентов – будущих экономистов к профессиональной деятельности средствами иностранного языка. Автором изучается проблема формирования умений прогнозирования, последовательность и взаимообусловленность этапов прогнозирования согласно принципу детерминированности процессов прогнозирования и проектирования. Показано развитие показателей в когнитивном, креативном, эмоционально-волевом, рефлексивном компонентах личности студентов-будущих экономистов.

Ключевые слова:

Эксперимент, профессиональная деятельность, эффективность системы формирования умений прогнозирования, методическое сопровождение, доминантность показателей в компонентах модели личности.

Проблема формирования профессионально-значимых умений у студентов-будущих экономистов в процессе подготовки к профессиональной деятельности отражает социальный заказ на высококвалифицированных специалистов, сложившийся в настоящее время. Именно профессиональная подготовка, обеспечивающая развитие профессионально значимых умений, способна разрешить противоречия между требованиями, предъявляемыми к специалисту в профессиональной сфере, и личностной готовностью к их реализации. В новых условиях функционирования образовательной системы преподаватель вуза, выполняя профессиональные обязанности, ориентируется на цель – заложить основы профессиональной деятельности. Создаваемые методики профессиональной подготовки идентифицируются с общей системой вузовского образования. Отсутствие четких критериев сформированности умений прогнозирования, а также специальных методик измерения уровня подготовки студентов – будущих экономистов к профессиональной деятельности по прогнозированию, недостаточность развития профессионально значимых умений студентов – будущих экономистов способствовала разработке системы формирования умений прогнозирования. Целью опытно-экспериментальной работы бы-

ла разработка методического сопровождения и апробирование системы формирования умений прогнозирования у студентов – будущих экономистов. Для того, чтобы выявить величину разрыва между измеряемыми показателями, результаты сравнивались на начале и в конце экспериментальной работы.

Констатирующий эксперимент направлялся на выявление уровня когнитивного, креативного, эмоционально-волевого, рефлексивного компонентов при анализе структуры модели личности экономиста. Анализ результатов проведенного исследования показал преобладание низкого уровня показателей компонентов (когнитивного, креативного, эмоционально-волевого, рефлексивного) в структуре модели личности экономиста. Вторая задача эксперимента состояла в определении степени сформированности умений прогнозирования у студентов – будущих экономистов (аналитических, диагностических, прогностических, коррекционных). Оценка умений прогнозирования проводилась с помощью количественных показателей в пределах от +1 до -1. Результаты показали низкий уровень сформированности умений прогнозирования для большинства студентов (77% от выборки), что объясняется преобладанием установки на получение

высшего образования, а не на освоение профессиональной деятельности и выработку профессионально значимых умений [3].

В ходе констатирующего эксперимента оценивались показатели креативного компонента модели личности студентов – будущих экономистов, свидетельствующие о невысоком уровне сформированности данного компонента. Полученные данные подтверждали тот факт, что студенты не способны работать с полученной информацией и испытывают трудности при планировании профессиональных действий на этапе диагностики; не способны устанавливать скрытые связи и закономерности в возникновении и развитии ситуаций, в том числе критических; не способны обнаруживать причинно–следственные связи между явлениями и событиями, а также выявлять факторную взаимозависимость, влияющую на развитие ситуации; испытывают затруднения при создании моделей, адекватных имитируемому объекту, и отображении его в виде, доступном для понимания.

Сравнение оценок по показателям эмоционально–волевого компонента выявило низкий уровень сформированности прогностических умений. В ходе констатирующего эксперимента был обнаружен невысокий уровень сформированности показателей рефлексивного компонента, которые свидетельствуют о том, что студенты – будущие экономисты не способны осуществлять процедуру эмпирической проверки истинности научных положений. Следовательно существует необходимость введения информационных проектов, направленных на формирование коррекционных умений и ориентированных на реализацию четвертого этапа профессиональной деятельности – верификации [3]. Можем заключить, что по всем показателям определен в основном невысокий уровень диагностических умений, что может быть объяснено недостаточной насыщенностью в содержании профессиональной подготовки студентов – будущих экономистов специфики профессиональной деятельности.

Гипотетическая позиция эксперимента основывалась на предположении того, что сформированные умения прогнозирования у студентов – будущих экономистов характеризуются развитием показателей в когнитивном, креативном, эмоционально–волевом, рефлексивном компонентах.

Исследовательская работа осуществлялась в нескольких направлениях: проводилось наблюдение и анализ изменений в уровне сформированности умений прогнозирования у студентов – будущих экономистов, а также в качественных характеристиках когнитивного, креативного, эмоционально–волевого, рефлексивного компонентов в структуре модели личности студента – будущего экономиста. Анализ полученных данных показал, что уровень сформированности умений прогнозирования у студентов – будущих экономистов по сравнению с кон-

статирующим экспериментом имеет тенденцию к повышению, при этом 90 % составляет удовлетворенность студентов в их сформированности. Для того, чтобы уточнить тактику управления процессом формирования умений прогнозирования у студентов – будущих экономистов были сопоставлены показатели когнитивного, креативного, эмоционально–волевого, рефлексивного компонентов модели личности студентов экономического факультета до и после эксперимента, а также была выявлена доминантность и взаимосвязь показателей в компонентах модели личности [6].

Результаты формирующего эксперимента представили высокий уровень показателей всех компонентов, что является свидетельством результативности разработанной и апробированной системы формирования умений прогнозирования у студентов–будущих экономистов. По всем показателям отмечена положительная динамика: когнитивный компонент дал рост от 56% до 76%, что обусловлено применением кейс–метода в обучении студентов – будущих экономистов, направленного на поиск разнообразных вариантов решения профессиональных задач, расширение базы профессиональных ситуаций; побуждающего студентов к системному анализу, синтезу информации, проектированию различных способов решения задач. Ситуации кейс–метода были классифицированы на: ситуацию–проблему, направленную на формирование умения воспринимать и извлекать информацию; ситуацию–оценку, направленную на умение синтезировать информацию и проводить ее системный анализ; ситуацию–иллюстрацию, направленную на формирование умения сравнивать и абстрагировать; ситуацию–упреждение, направленную на формирование умения проектировать [1].

Креативный компонент свидетельствовал о тенденции к повышению. Показатель "умение структурировать информацию" увеличился от 32% до 64%, показатель "умение ставить задачу" – от 24% до 56%, показатель "умение формулировать цель" – от 16% до 60%, показатель "умение планировать" – от 14% до 44%, показатель "умение принимать решение (ставить диагноз)" – от 24% до 65 %. В среднем значение показателей креативного компонента модели личности студентов – будущих экономистов увеличилось по сравнению с констатирующим экспериментом на 35,5 %. Можем заключить, что такие показатели обусловлены использованием деловых проектов в обучении иностранному языку для специальных целей, направленных на поиск определенных тактик решения соответствующих задач, заложенных в профессиональной деятельности прогнозирования; способствующих моделированию сферы профессиональной деятельности студентов – будущих экономистов.

Высокий уровень сформированности эмоционально–волевого компонента у студентов – будущих экономистов был определен на основе сравнительного анализа ре-

зультатов констатирующего и формирующего экспериментов. Рост показателей выявлен и структурирован: "умение обобщать информацию" – от 16% до 84 %, "умение моделировать информацию" – от 14 до 80 %, "умение управлять ситуацией" – от 8% до 75 %, "умение прогнозировать" – от 18% до 85%, "умение организовывать информацию" – от 20% до 78%. Заключаем, что значение показателей эмоционально-волевого компонента увеличилось в среднем на 54%, что обусловлено использованием ролевых проектов в обучении иностранному языку в неязыковом вузе. Ролевые проекты внедрялись для формирования группы прогностических умений посредством погружения студентов в деятельность, требующую работы с профессиональной информацией: обобщение и моделирование информации; имитация видов и функций профессиональной деятельности на иностранном языке: управление явлениями, прогнозирование ситуаций в экономической сфере деятельности, организация приобретенной информации. Расширению спектра профессиональных ситуаций, способов разрешения проблем, а также способов достижения целей профессиональной деятельности поспособствовали ролевые проекты, классифицированные по направлениям деятельности экономиста (международная торговля; торговая политика; мировая экономика; международная экономическая интеграция; международная миграция; многонациональные предприятия; международный валютный рынок; движение капитала; современные международные экономические отношения; иностранные инвестиции; банки) [2].

Показатели уровня рефлексивного компонента дали также положительный рост: "умение оценивать результаты деятельности" – от 28% до 74 %, "умение анализировать полученный опыт деятельности" – 40% до 68%, "умение контролировать ситуацию" – 32% до 74%, "умение регулировать ситуацию" – 38% до 65%, "умение корректировать информацию" – от 20% до 68% , "умение рефлексировать ситуацию" – от 28% до 60%. Данные свидетельствуют о том, что значение показателей рефлексивного компонента увеличилось в среднем на 37%, что обусловлено использованием информационных проектов в процессе обучения иностранному языку студентов – будущих экономистов в неязыковом вузе. Информационные проекты структурировались по проблемам и побуждали студентов к индивидуальному самостоятель-

ному поиску, сбору и обработке информации, в результате чего студенты оценивали и анализировали приобретенный опыт и результаты деятельности; осуществляли контролирующие и регулятивные процессы, корректировали информацию, а также были способны рефлексировать ситуацию в процессе моделирования профессиональной деятельности.

Сравнив полученные результаты с материалами констатирующего эксперимента выявили доминирующие показатели компонентах модели личности будущих экономистов. Главным показателем в когнитивном компоненте является умение проводить системный анализ, что подтверждает способность студентов – будущих экономистов предпринять первый этап деятельности прогнозирования – анализ; в креативном компоненте – умение ставить диагноз, то есть реализовать второй этап прогнозирования – диагноз; в эмоционально-волевом компоненте – умение ставить прогноз, то есть осуществить третий этап прогнозирования – прогноз; в рефлексивном компоненте – умение скорректировать, что свидетельствует о готовности студента – будущего экономиста к проведению этапа верификации в профессиональной подготовке к деятельности прогнозирования. Проведя анализ результатов исследования, заключаем, что последовательность и взаимообусловленность этапов прогнозирования способствует соблюдению принципа детерминированности процессов прогнозирования и проектирования.

Ростом индекса сформированности показателей компонентов подтвердил эффективность спроектированной и апробированной системы формирования умений прогнозирования студентов – будущих экономистов. Суммарный индекс сформированности показателей компонентов отображен на графике, где Y – ось, представляющая индекс сформированности показателей компонентов модели личности студентов – будущих экономистов от –1 до +1.

Суммарный индекс подсчитывался согласно формуле:

$$J = \frac{(+1) \cdot n + (-0,5) \cdot n1 + (-0,5) \cdot n2 + (-1) \cdot n3}{N + N1 + N2 + N3}$$

где n – число выборов, N – число студентов, участвовавших в эксперименте.

Таблица 1.

Доминирующие показатели в компонентах модели личности студентов - будущих экономистов.

Этапы	Когнитивный компонент	Креативный компонент	Эмоционально-волевой компонент	Рефлексивный компонент
Констатирующий эксперимент	умение сравнивать данные	умение структурировать информацию	умение организовывать информацию	умение анализировать деятельность
Формирующий эксперимент	умение проводить системный анализ	умение принимать решения (ставить диагноз)	умение ставить прогноз	умение корректировать

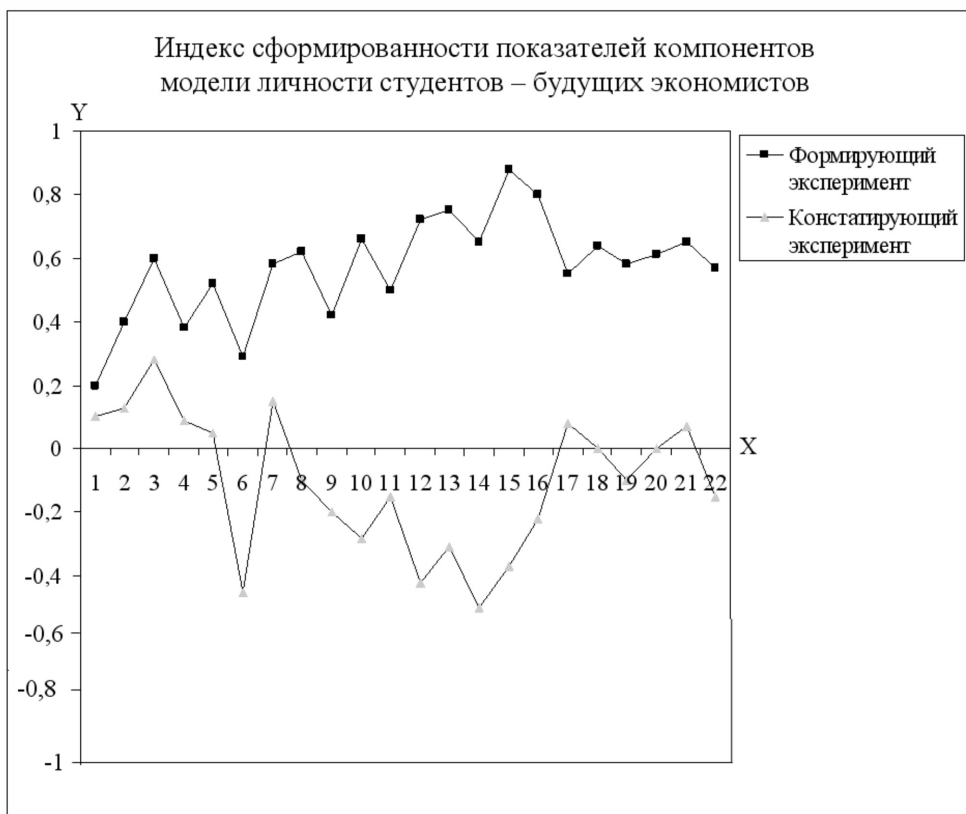


График 1.

X - ось, отображающая умения: 1-умение воспринимать и извлекать информацию; 2-умение осуществлять синтез информации; 3-умение представлять системный анализ информации; 4-умение сравнивать данные; 5-умение абстрагировать; 6-умение проектировать; 7-умение структурировать информацию; 8-умение формулировать задачу; 9-умение ставить цель; 10-умение планировать; 11-умение ставить диагноз; 12-умение обобщать информацию; 13-умение моделировать информацию; 14-умение управлять ситуацией; 15-умение прогнозировать; 16-умение реорганизовывать информацию; 17-умение оценивать результаты профессиональной деятельности; 18-умение анализировать приобретенный опыт профессиональной деятельности; 19-умение контролировать ситуацию; 20-умение регулировать ситуацию; 21-умение корректировать данные; 22-умение рефлексировать.

С целью предоставления целостного анализа сформированности умений прогнозирования у студентов – будущих экономистов были проанализированы связи между компонентами модели личности, применяя корреляционный анализ данных; был рассчитан коэффициент корреляции Пирсона (статистический пакет для обработки данных SPSS, EXCEL). Линейная зависимость между переменными в рамках исследования проводилась с помощью подсчета коэффициента корреляции Пирсона. Значение коэффициента корреляции варьировало в пределах от -1 до +1. При этом значение коэффициента, близкое к +1 или к -1, служило основанием для наличия значимой корреляционной зависимости между данными переменными. Значение коэффициента, близкое к 0, говорило об отсутствии связи между переменными. Положительное значение коэффициента подтверждает прямую связь между переменными (т.е. при уменьшении или увеличении значения одной переменной соответственно изменяется значение другой, при этом движение происходит в одном направлении). Отрицательное значение коэффициента свидетельствует о существовании обратной зависимости между переменными (т.е. при увеличении

или уменьшении значения одной переменной значение другой движется в противоположном направлении). Насколько значение коэффициента корреляции не случайно, высчитывается по величине значимости (Sig. (2-tailed)) – вероятности иметь большее, чем выборочное значение коэффициента корреляции.

** – уровень статистической значимости 0,01. подтверждает, что вероятность наличия аналогичной корреляционной зависимости между переменными составляет 99%.

* – уровень статистической значимости 0,05. подтверждает, что возможность наличия подобной корреляционной зависимости между переменными составляет 95%.

Матрицы констатирующего и формирующего экспериментов послужили базой для проведения анализа полученных материалов. Материалы анализа результатов констатирующего эксперимента позволили выявить взаимосвязь между: когнитивным и креативным компонентами ($r = 0,454^*$); когнитивным и эмоционально-волевым компонентами ($r = 0,428^{**}$); когнитивным и реф-

Таблица 2.

Корреляционная взаимосвязь между показателями компонентов модели личности студентов - будущих экономистов.

Компоненты модели личности	Показатели	КЭ	ФЭ
Когнитивный	1. Умение воспринимать и извлекать информацию	↑	↑
	2. Умение синтезировать информацию	↑	↑
	3. Умение проводить системный анализ информации	↑	↑
	4. Умение сравнивать данные	↑	↑
	5. Умение абстрагировать	↑	↑
	6. Умение проектировать	↑	↑
Креативный	1. Умение структурировать информацию	↓	↓
	2. Умение ставить задачу	↓	↓
	3. Умение формулировать цель	↓	↓
	4. Умение планировать	↑	↑
	5. Умение принимать решение (ставить диагноз)	↑	↑
Эмоционально-волевой	1. Умение обобщать информацию	↓	↓
	2. Умение моделировать информацию	↓	↓
	3. Умение управлять ситуацией	↓	↓
	4. Умение прогнозировать	↓	↓
	5. Умение организовывать информацию	↓	↓
Рефлексивный	1. Умение оценивать результаты деятельности	↓	↓
	2. Умение анализировать полученный опыт деятельности	↓	↓
	3. Умение контролировать ситуацию	↓	↓
	4. Умение регулировать ситуацию	↓	↓
	5. Умение корректировать информацию	↓	↓
	6. Умение рефлексировать ситуацию	↓	↓

лексивным компонентами ($r = 0,328^{**}$); креативным и эмоционально-волевым компонентами ($r = 0,414^{**}$); эмоционально-волевым и рефлексивным компонентами ($r = 0,526^{**}$), что подтверждает взаимодетерминированность развития компонентов модели личности студентов – будущих экономистов. Пришли к выводу о том, что когнитивный компонент дает существенные корреляционные связи с другими компонентами. Результаты формирующего эксперимента подтвердили выявленные ранее связи между: когнитивным и креативным компонентами (была $r = 0,454^*$, стала $r = 0,728^*$); креативным и эмоционально-волевым компонентами (была $r = 0,414^{**}$, стала $r = 0,682^{**}$); когнитивным и рефлексивным компонентами (была $r = 0,328^{**}$, стала $r = 0,833^{**}$). Индекс корреляции увеличился значительно, что подтверждает рост показателей в компонентах структуры личности [9].

Корреляционный анализ позволил установить взаимосвязь между показателями внутри компонентов. Сравнительный анализ корреляционных матриц по результатам констатирующего и формирующего экспериментов выявил несоответствие доминант. Выявлено, в констатирующем и формирующем экспериментах в структурном анализе когнитивного компонента связи дали одни и те же показатели: "умение воспринимать и извлекать информацию", "умение синтезировать информацию". Между показателями креативного компонента зафиксировано наибольшее количество корреляционных связей на этапе констатирующего и формирующего экспериментов у показателей "умение ставить задачу", "умение формулировать цель", "умение принимать решение (ставить диагноз)". В структуре эмоционально-волевого компонента определены показатели, имеющие максимум корреляционных связей: "умение прогнозировать", "умение моделировать информацию". В рефлексивном компоненте выявлен главный показатель на этапе констатирующего эксперимента – "умение анализировать полученный опыт деятельности"; на этапе формирующего эксперимента – "умение корректировать информацию". Если по результатам констатирующего эксперимента самым прогрессивным был когнитивный компонент, то есть группа аналитических умений, то формирующий эксперимент интегрировал эмоционально-волевым компонент в качестве ведущего, то есть группы прогностических умений.

Можем сделать вывод, что эффективность разработанной системы формирования умений прогнозирования у студентов – будущих экономистов в процессе подготовки к профессиональной деятельности подтвердилась и может использоваться при обучении иностранному языку для специальных целей в ходе решения задач профессиональной подготовки к деятельности в специальной сфере. Результаты формирующего эксперимента подтвердили гипотетическую позицию, подразумевающую увеличение показателей в компонентах структуры модели личности студентов – будущих экономистов в неязыковом вузе. Логика теоретического поиска была подтверждена результатами опытно-экспериментального исследования, которые дали положительную динамику имеющихся показателей в когнитивном (на 20%), креативном (на 35,5%), эмоционально-волевым (на 54%), рефлексивном (на 37%) компонентах модели личности в процессе подготовки студентов – будущих экономистов к профессиональной деятельности. Заключаем, что эффективность опытно-экспериментальной работы по формированию умений прогнозирования у студентов – будущих экономистов в процессе профессиональной подготовки означает действенность внедренной системы формирования профессионально значимых умений у студентов – будущих экономистов в неязыковом ВУЗ-е.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дудович Д.Л. Intercultural Awareness: методические рекомендации для студентов-будущих культурологов / Д.Л. Дудович. – Самара: Изд-во "Институт анализа экономики города и региона", 2014. – 48с.
2. Левченко В.В., Кашина Е.Г. Критерии отбора содержания обучения иностранным языкам студентов в вузе на основе интеграции. // Вестник Самарского государственного университета. – 2012. – №5(96). – С.48–50.
3. Постникова Е.В. Формирование умений прогнозирования у студентов-будущих экономистов: монография /Е.В. Постникова. – Самара: ООО "ОФОРТ": Самарский государственный университет, 2007. – 171 с.
4. Постникова Е.В. Английский язык (для подготовки к экзамену): учебное пособие / Е.В. Постникова. – Самара: Изд-во "Самарский университет", 2015. – 56с.
5. Рыбкина А.А. Педагогические условия формирования профессиональных умений курсантов учебных заведений МВД в процессе обучения иностранному языку. – Саратов: Саратовский юридический институт МВД России. 2005. – 152 с.
6. Экономическое мышление: философские предпосылки: Учебное пособие /Е.Н.Калмычкова, И.Г.Чаплыгина – М.:ИНФРА – М.,2005. – 272 с.
7. Harmer ,J. 2007 The Practice of English Language Teaching. 4th ed. Harlow, UK: Pearson Longman.
8. Nation, I.S.P. Learning vocabulary in another language. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
9. Rizo-Rodríguez, A. Review of five English language learners' dictionaries on CD-Rom. Language Learning and Technology. 12(1): p.23–42
10. Waters A.,Hutchinson T. English for Specific Purposes6 a learning-centered approach. Cambridge; Cambridge University Press. 2008. – 467 p.