

## ОБРАЗ ТРОЦКОГО В ПОЭЗИИ ПЕРВОГО ПОСТРЕВОЛЮЦИОННОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ

**Ветерков Александр Иванович**

Кандидат исторических наук, доцент, Российская открытая академия транспорта Российского университета транспорта (РОАТ (РУТ) (МИИТ)) (г. Москва)  
aveterkov@yandex.ru

### THE IMAGE OF TROTSKY IN THE POETRY OF THE FIRST POST-REVOLUTIONARY DECADE

**A. Veterkov**

*Summary:* The aim of the research is to study the poetic heritage of the era of war communism and the new economic policy, who formed in their works the image of one of the main revolutionary figures of our country – Lev Davidovich Trotsky.

The choice of the chronological framework is explained by the fact that before 1917 there could not have been such literary works in principle, since the future founders of the Soviet state, Trotsky was one of the most significant, were considered by both the tsarist and the Provisional government as illegal underground workers, extremists, which, accordingly, could not contribute to the development of literary creativity in relation to them. Before this historical period, their contribution to socially significant historical processes was not as significant as after they came to power in 1917, and they have not yet acquired special fame among the masses, among the creative intelligentsia.

The basis for writing the article was collections of literary works of Soviet poets published in the first half of the 1920s, periodical materials in which poetic works about the personality of Lev Trotsky, archival documents, letters from private individuals addressed to the chairman of the Revolutionary Military Council of the Soviet Republic Lev Trotsky, in which there are poetic lines about him, were found.

The theoretical and practical significance of the work lies in the study of the image of Trotsky, which was formed in the works of Soviet poets of the first post-revolutionary decade, who assessed Trotsky as the leader of the revolution, enriching knowledge about rethinking the role and significance of the activity of this personality in the history of our country.

*Keywords:* Lev Trotsky, revolution, Soviet poetry, literature and revolution.

*Аннотация:* Целью исследования является изучение поэтического наследия эпохи военного коммунизма и НЭПа, формировавших в своих произведениях образ одного из главных революционных деятелей нашей страны – Льва Давидовича Троцкого.

Выбор хронологических рамок объясняется тем, что до 1917 г. подобного рода литературных произведений в принципе не могло быть, так как будущие основатели советского государства, одним из значимых Троцкий и являлся, рассматривались как царским, так и Временным правительством как нелегалы–подпольщики, экстремисты, что соответственно, не могло способствовать развитию литературного творчества по отношению к ним. До указанного исторического периода их вклад в общественно значимые исторические процессы был ещё не таким значительным, как после их прихода к власти в 1917 г., да и особой известности в народных массах, среди творческой интеллигенции они ещё не приобрели.

Основой для написания статьи послужили сборники литературных произведений советских поэтов, опубликованные в первой половине 1920-х гг., материалы периодической печати, в которых были обнаружены поэтические произведения о личности Л.Д. Троцкого, архивные документы, письма частных лиц на имя председателя Реввоенсовета советской республики Л.Д. Троцкого, в которых присутствуют поэтические строки о нём.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в исследовании образа Л.Д. Троцкого, который был сформирован в произведениях советских поэтов первого постреволюционного десятилетия, давшим оценку Троцкому как вождю революции, обогащению знаний о переосмыслении роли и значении деятельности данной личности в истории нашей страны.

*Ключевые слова:* Л.Д. Троцкий, революция, советская поэзия, литература и революция.

На сегодняшний момент одной из дискуссионных и неоднозначных личностей в отечественной истории представляется фигура, роль которой долгое время замалчивалась в отечественной историографии советского периода, и оставалась в тени других виднейших деятелей революционных событий начала XX в. – фигура Льва Давидовича Троцкого. Изучение личности этого политического деятеля, оказавшего влияние как на отечественную, так и на мировую историю не перестаёт быть актуальным. Долгое время Л.Д. Троцкий был забыт в работах советских историков по идеологическим причинам, и в данном случае исследовательский интерес подкрепляется тем, что этот человек (как бы не оценивать его политические взгляды) связан с ключевы-

ми событиями и явлениями, изменившими весь мир. Это и становление европейской социал-демократии, организация октябрьской революции 1917 г., ключевая роль по подписанию Брестского мира с Германией в 1918 г., организация вооружённых сил Советской России (Красной Армии), борьба за утверждение своих позиций на начальном этапе установления советской власти в России, соперничество за главенствующее первенство в советском государстве и создание на базе его идей в мировом социалистическом движении течения, получившем название «троцкизма».

В первые годы советской власти его имя ставилось наравне с В.И. Лениным. Благодаря своему ораторскому

искусству он зажигал массы, и, будучи одним из деятелей революции, был воспет в произведениях советских литераторов первых послереволюционных лет.

Литературное творчество, посвящённое вождю революции следует дифференцировать на несколько групп. Первую группу составляют хвалебные или повествовательные произведения, характерные для доопального периода деятельности Троцкого в Советской России и СССР (приблизительно до 1925 г.). Вторая группа литературных произведений характеризуется критически настроенными советскими произведениями сталинской эпохи, фактически всецело носившими ругательный очерняющий характер. И, наконец, в третью группу произведений следует отнести творения зарубежных авторов о Л.Д. Троцком, в которых образ данного человека рассматривается в основном с негативных позиций (так называемые зарубежные литературные произведения буржуазных авторов).

В рамках данного исследования мы делаем акцент на произведениях первой группы, которые имеют хронологическое отношение к первым годам становления советской власти, к эпохе гражданской войны, военного коммунизма и НЭПа. В эти годы Троцкий был во главе Красной Армии, играл огромную роль в деле государственного управления. Противостояние в годы гражданской войны указывает на значительную роль человека, влияющего на вооружённые силы. Вплоть до своего опального периода, начавшегося складываться в 1925 г., не могло и быть речи о том, чтобы Л.Д. Троцкого рассматривали не иначе как вождя революции и Красной Армии, военного лидера пролетарской диктатуры.

В качестве одного из примеров следует взять строки из творчества поэта Ефима Флейдермана «Товарищу Троцкому», написанные (или опубликованные во второй половине ноября 1920 г.). 17 ноября 1920 г. завершилась Перекопско – Чонгарская операция, приведшая в ходе Гражданской войны к занятию Крыма Красной Армией. До сих пор есть противоречивые сведения о том, кто из военачальников внес наиболее весомый вклад во взятие Крыма.

Советская историография указывала на тот факт, что решающий вклад в борьбу с войсками белогвардейского генерала П.Н. Врангеля внёс командующий Южным фронтом, впоследствии сменивший Л.Д. Троцкого в январе 1925 г. на посту председателя Революционного военного совета СССР, М.В. Фрунзе [3, с.303], [9, с.195], [10, с.316], [11], [14], однако современники и очевидцы тех событий в своих литературных произведениях указывали на творческий и организаторский гений председателя Реввоенсовета Троцкого. Следует заметить, что ни в советской, ни в зарубежной историографии соответствующего периода не было проведено всестороннего анали-

за полководческого противостояния П.Н. Врангеля и М.В. Фрунзе [8, с.56]. Ряд историков обращают внимание на весомый вклад в действия по разгрому войск Врангеля в Крыму отрядов Н.И. Махно (который непосредственно в операции не участвовал, так как лечился от полученных на фронтах ран), однако армия Махно сыграла до разгрома войск Врангеля беспрецедентную роль в борьбе с Деникиным, но характерно это для позднесоветской и российской историографии [4, с.88-89], [15, с.129], а также для соратников Н. Махно, оказавшихся в эмиграции [18], книги которых были переведены на русский язык и изданы в России уже в постсоветский период [2]. Что же касается непосредственно Л.Д. Троцкого, то в отличие от борьбы за Казань и обороны Петрограда, он непосредственного участия в событиях по разгрому войск Врангеля в Крыму не принимал, но являясь Председателем Реввоенсовета, осуществлял общее и самое что ни есть непосредственное руководство операциями. И он оказывается воспет в стихах.

Е. Флейдерман в произведении «Товарищу Троцкому» пишет следующие строки (грамматика и орфография сохранены):

«Свободной армии солдаты  
Итак вы взяли Перекоп  
Опять унынием объаты  
Купец, аристократ и поп...  
Кто он, чья воля роковая  
Повсюду создаёт успех,  
Кто рук в труде не покладая,  
Примером заражает всех...  
Вы, Лев Давыдович, титан,  
Титан не только между нами.  
Нет, пролетарии всех стран  
Единодушно бредят Вами...» [16].

Одним из ярких поэтов революционной эпохи был Демьян Бедный. Взаимоотношения вождя революции и поэта – глашатая революционной эпохи нельзя назвать однозначно гладкими, скорее всего они были противоречивыми. Изначально Д. Бедный восхваляет Троцкого, возвеличивает его. Но в дальнейшем выступает против него - сперва после политической смерти вождя революции в СССР, а впоследствии после его физической кончины. Несмотря на внешне благополучный исход жизни поэта (Д. Бедный не подвергался политическим репрессиям), он постоянно испытывал недоверие со стороны Сталина как «главный певец Троцкого» в годы Гражданской войны.

Указывая на значение Троцкого, он вместе с Лениным называет их «kozyрной двойкой» советской власти, беспощадно бьющей белогвардейских «королей и тузов»:

«Не гляди, король, героем,  
Двойкой мы тебя покроем.  
Наш удар-то наверной,

Бьём мы двойкой козырной!  
 Ленин с Троцким – наша двойка,  
 Вот попробуй-ка, покрой-ка!  
 Где твоя, Деникин, прыть?  
 Нашей двойки нечем крыть!» [7].

Ещё одно произведение поэта, посвящённое уже самому Троцкому, выделяет его из всех руководителей молодого советского государства. В 1918 г. Д. Бедный пишет следующие строки (стихотворение «Казанским товарищам»):

«Товарищи. Вчера  
 Вас Троцкий чаровал бодрящими словами.  
 Наш красный вождь прощался с вами  
 На ваше мощное ответное «УРА»...  
 Я знаю: краток срок разлуки  
 И ненадолго вы прощались с ВОЖДЁМ.  
 Товарищи, винтовки в руки.  
 Мы с красной армией вас ждём» [1, с.252].

В рамках данного исследования мы не можем не обратиться к поэзии певца революции Владимира Маяковского, которому в русской и советской поэзии начала XX столетия отводится особая роль. Взгляды и политические пристрастия поэта ещё до конца не исследованы, поэтому они ещё подлежат тщательному анализу и объективной оценке. В данном случае мы считаем необходимым остановиться на одном лишь политическом векторе в творчестве поэта: Маяковский – Троцкий.

В двух произведениях Владимира Маяковского – поэмах «Владимир Ильич Ленин» (1924 г.) и «Хорошо!» (1927 г.) Троцкий упоминается как один из вождей революции и лидеров молодой республики Советов. Надо отметить, что образ последнего представлен в произведениях в позитивном ключе. Первое произведение было написано в связи с кончиной вдохновителя революции и руководителя советского государства В.И. Ленина, второе посвящено первому юбилею Октябрьской революции 1917 г. Строки, имеющие отношение к Троцкому, хоть и немногочисленные, но и немаловажные.

Поэма «Владимир Ильич Ленин» писалась долго, Маяковский работал над ней скрупулёзно – смерть вождя потрясла автора, и как поэт революции он пытался найти нужные строки и рифму, чтобы произведение приобрело закономерный и осмысленный характер. В отрывках она несколько раз публиковалась в 1924 г., и приобрела окончательный вид лишь в начале 1925 г. После этого правки не вносились. В поэме упомянуты многие деятели Октября 1917 г., в том числе и два соратника, а в будущем непримиримых врага – Троцкий и Сталин. По-видимому, в 1924–25 гг. поэт ещё не осознавал всю глубину раскола в РКП(б), и герои революции предстают перед нами в исключительно позитивном контексте:

«Вас вызывает товарищ Сталин.

Направо третья, он там.  
 Товарищи, не останавливаться!  
 Чего стали?  
 В броневики, и на почтайт!  
 По приказу товарища Троцкого!» [12].

Анализируя данные строки, приходишь к интересному умозаключению. Сталин представлен как чиновник, бюрократ, засевающий в кабинете, причём в ходе внутрипартийной борьбы троцкисты как раз обвиняли Сталина в излишнем бюрократизме. Троцкий часто критиковал Сталина, в частности, за создание по сути нового класса бюрократов. В отличие от Сталина, Троцкий представлен человеком дела, отдающим боевые приказы, который исполняют матросы с крейсера «Аврора», – символа Октябрьской революции 1917 г.

В 1927 году, уже после опалы Троцкого, Маяковский публикует свою новую поэму «Хорошо!». В рамках исследования нашей темы мы прежде всего обращаем внимание на упоминание и оценку деятельности Л.Д. Троцкого. Поэма изобилует присутствием в ней политических деятелей предреволюционной и постреволюционной эпох, и всем им даны оценки, которые одобрительно санкционировались советским руководством. В поэме упомянуты председатель Конституционно-демократической партии (кадеты), министр иностранных дел первого состава Временного правительства П.Н. Милюков, лидер партии октябристов, соратник Милюкова по деятельности во Временном правительстве на посту военного и морского министра А.И. Гучков, председатель Государственной думы М.В. Родзянко, председатель последнего состава Временного правительства А.Ф. Керенский, лидеры «белого движения» А.И. Деникин, П.Н. Врангель и многие другие.

С другой стороны, в позитивном ключе представлены будущие революционеры, впоследствии ставшие у основ нового молодого советского государства. Одним из них был Л.Д. Троцкий, которому посвящено целое четверостишие. Здесь следует отметить тот факт, что в 1927 г. Маяковский был уже осведомлён о политической ситуации в стране. Троцкий являлся лидером объединённой оппозиции, но Маяковский представляет его образ как одного из деятелей революции, причём исходя из контекста произведения оценка даётся в позитивном ключе, при том, что Ленин и Троцкий (Бронштейн) оцениваются противниками большевиков как лидеры одной связки.

Описываемая в поэме сцена происходит ещё до Октябрьской революции 1917 г. В ней антибольшевистски настроенные адъютант и штабс-капитан Попов делятся друг с другом своими мыслями:

«Ленина, который смуту сеет,  
 Председателем, што ли, совета министров?  
 Что ты?! Рехнулась, старушка Рассея?

Касторки прими! Поправься! Выздоровь!  
Офицерам – Суворова, Голенищева-Кутузова  
Благодаря политикам ловким  
Быть под началом Бронштейна бескартузого,  
Какого-то бесштанного Лёвки?!» [13].

Противник революции указывает на принадлежность Троцкого к трудящимся классам, указывая на отсутствие таких элементов одежды как картуз и штаны. Несмотря на то, что Троцкий не был не бедняком, не пролетарием, но этими строками подчёркивается его близость народном массам. И это в 1927 г., когда Троцкий уже был в политической опале.

В рамках данного исследования мы не можем обойтись без анализа литературного творчества Сергея Есенина. В стихотворении «Песнь о великом походе», написанном в июле 1924 г. (опубликованном в 1925 г.) упоминается Троцкий, и мы отмечаем, что поэт ставит Троцкого впереди Ленина. Только ли подходящей рифмой мы можем это объяснить?

«Веселись душа молодецкая.  
Нынче наша власть, власть советская.  
Офицера, да голубчика  
Прикокошили вчера, в Губчека.  
Ни за Троцкого, ни за Ленина –  
За донского казака, за Каледина» [5].

Не менее важным является обращение ещё к одному известному стихотворению русского поэта – «Русь бесприютная» (1924 г.).

«Но если б встали все  
Мальчишки чередой,  
То были б тысячи  
Прекраснейших поэтов.  
В них Пушкин,  
Лермонтов,  
Кольцов,  
И наш Некрасов в них,  
В них я,  
В них даже Троцкий,  
Ленин и Бухарин» [6].

Обращает на себя внимание не столько то, что Сергей Есенин относит к поэтам вождей революции, а то, что Троцкий в данном стихотворении ставится перед

Лениным, что подчёркивает наибольшее уважение к Троцкому со стороны поэта. Особенности рифмы это объяснить нельзя, она никак не страдает от того, если Троцкого и Ленина в этом произведении поменять местами. Сергей Есенин позитивно оценивал роль Троцкого в революции и создании советского государства, а сам вождь революции любил стихи поэта и всегда становился на его защиту.

В соответствии с вышеизложенным необходимо констатировать, что 1917 год привнёс в поэзию новые образы, одним из ярчайших среди них стал образ одного из лидеров революции Л.Д. Троцкого. Произошли переосмысление и переработка классических жанров, произведения приобретают гротескные и хвалебные черты, используются новые формы, рифмы, композиции, изменения претерпевает лексика поэтических произведений. Лидеры революции предстают как защитники угнетённых слоёв, выражающие их чаяния и интересы. Поэзия в контексте преломления истории принимает ёмкую, жёсткую, призывно-краткую форму. Являясь процессом всемирно-исторического масштаба, революция Октября 1917 г. породила огромное количество исторических мифов, и они были поддержаны и популяризированы революционной поэзией. Историческое осмысление фигуры Троцкого не могло остаться в стороне от этого. Поэты, переживавшие за судьбу своей Родины, не могли оставить без внимания вопрос, кем являются эти люди, взявшие в стране власть, каких целей пытаются достигнуть, к чему стремятся, и фигура Троцкого заняла в их литературных исканиях достойное место. Но в дальнейшем его личность была вычеркнута из истории нашей страны, его пытались забыть.

По результатам проведённого исследования автором был сделан вывод о том, что личность Троцкого в пору нахождения данной фигуры на политическом Олимпе молодой советской республики воспевалась, перед ним преклонялись. Личность этого вождя революции прославлялась советскими поэтами не меньше, чем личности других руководителей советского государства. Но в годы правления Сталина, и в последующие этапы советской истории значение личности Троцкого в революционных событиях было искажено, а литературное наследие о нём ушло в небытие.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Борьба за Казань: сборник материалов о чехо-учредительской интервенции в 1918 г.: №1. Казань: Истпарт. Отд. Обл. ком. РКП(б) Татарсп., 1924. 256 с.
2. Волин В.М. Неизвестная революция. 1917-1921. М.: НПЦ «Праксис», 2005. 606 с.
3. Гражданская война в СССР: в 2 т. / под общ. ред. Н.Н.Азовцева. Т.2. М.: Воениздат, 1986. 447 с.
4. Ермаков В.Д. Краткая биография Н.И.Махно // Социологические исследования. 1991. №3. С.87-90.
5. Есенин С. Песнь о великом походе // <https://www.culture.ru/poems/43811/pesn-o-velikom-pokhode>
6. Есенин С. Русь бесприютная // <https://www.culture.ru/poems/43682/rus-bespriutnaya?ysclid=llnv08d9na10728239>

7. Известия. 19.10.1919.
8. Ипполитов Г.М., Полторак С.Н., Зотова А.В. П.Н. Врангель: анализ историографии и опубликованных источников // Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 18. №4. С. 51-59.
9. История гражданской войны в СССР: в 5т. Т.5. М.: Госполитиздат, 1960. 420 с.
10. Кузьмин Т.В. Разгром интервентов и белогвардейцев в 1917—1920 гг. М.: Воениздат, 1977. 416 с.
11. Левин Б. М. На Врангеля: [Рассказ]. М.: Воениздат, 1939. 64 с.
12. Маяковский В.В. Владимир Ильич Ленин: [Поэма] // <https://www.culture.ru/poems/21248/vladimir-ilich-lenin?ysclid=llkppjhrji963050620>
13. Маяковский В.В. Хорошо! [Поэма] // <http://feb-web.ru/feb/mayakovsky/texts/ms0/ms8/ms8-233-.htm>
14. На Врангеля: Повесть о перекопских боях: Рассказы и письма красноармейцев 268 полка 30 дивизии к событиям сент. — окт. 1920 г. на южном фронте / под ред. А. Пленкова. М.: Гос. изд-во истории гражданской войны, 1933 («Образцовая» тип.). 51 с.
15. Надеждин Н.Я. Нестор «Батько» Махно. М.: Майор, 2011. 192 с.
16. РГВА. Ф.33987. Оп.1. Д.396.
17. Троцкий Л.Д. Литература и революция. М.: Политиздат, 1991. 400 с.
18. Volin. The unknown revolution, 1917-1921. New York, Free Life Editions, 1974. 717 p.

© Ветерков Александр Иванович (aveterkov@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российская открытая академия транспорта  
Российского университета транспорта