

LEAGUE OF NATIONS AS A NOMINAL ORGANIZATION IN THE STRUGGLE FOR PEACE

**I. Lavrova
M. Arakelyan
S. Efremov**

Summary: The article is devoted to the little-known pages of the activities of the League of Nations – an international organization created after the First world war to prevent military conflicts; the role of the USSR in the activities of the League of Nations in solving international security issues; events are analyzed through the prism of international politics.

Keywords: League of Nations, world war I, USSR, USA, Germany, England, Treaty of Versailles, Locarno conference.

Прежде чем понять сущность какой-либо организации, союза или межгосударственного образования следует обратиться к предыстории его или ее создания, а также проследить путь развития. Особенно это важно при исследовании тех международных организаций, которым отводится роль в поддержании мира и недопущении различных военных конфликтов.

Лига Наций как раз и была той силой, на которую возлагались задачи по решению противоречий между странам мирным путем. Но оправдало ли себя данное объединение? Стремилось ли оно предотвратить мировой пожар? Служило ли на благо всех стран? Ответы на эти вопросы помогут понять кто всё-таки несёт ответственность в допущении самой масштабной в истории человечества мировой «бойни».

Победа Антанты в Первой мировой войне над странами Тройственного союза стала новым этапом в становлении межгосударственных отношений. Плоды Великой войны заставили державы-победительниц сесть за стол переговоров. Однако, как и до этого, в силу своей сущности, буржуазные правительства, буржуазные представители мечтали решить свои проблемы за счет другой стороны, пренебрегая принципами разумности и справедливости, и представляя все собственные волеизъявления в красивой фольге – в форме лозунгов всеобщего мира. Чего стоит только послание президента США Вудро Вильсона 8 января 1918 г. с 14 пунктами послевоенного устройства мира, где США настаивает на широком разоружении и свободной торговле. Это бы дало Аме-

ЛИГА НАЦИЙ КАК НОМИНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В БОРЬБЕ ЗА МИР

Лаврова Ирина Анатольевна

*К.и.н., доцент, ФГБВОУ «Академия гражданской защиты МЧС России»
iralavrova@mail.ru*

Аракелян Марина Александровна

К.и.н., доцент, ФГБВОУ «Академия гражданской защиты МЧС России»

Ефремов Сергей Евгеньевич

ФГБВОУ «Академия гражданской защиты МЧС России»

Аннотация: Статья посвящена малоизвестным страницам деятельности Лиги Наций – международной организации созданной после Первой мировой войны для предотвращения военных конфликтов; рассматривается роль СССР в деятельности Лиги Наций при решении вопросов международной безопасности; события анализируются через призму международной политики.

Ключевые слова: Лига Наций, Первая мировая война, СССР, США, Германия, Англия, Версальский договор, Локарнская конференция.

рике возможность встать вровень с Великобританией и Францией (преодоление экономической отсталости и избежание лишних военных расходов); предложение же о мире со стороны Советской России без аннексий и контрибуций было отклонено. Несмотря на это, страна Советов еще внесет свою лепту в решение международных проблем. После подписания перемирий (29 сентября, 30 октября, 3 ноября, 11 ноября 1918 г.) и мирной паузы 18 января 1919 г. начала работу Парижская мирная конференция (до 21 января 1920 г.), на просторах которой развернулись острые споры по поводу дальнейшей судьбы всего мира. Формальное решение по всем вопросам должны были принимать на пленарных заседаниях, но фактически этим занимался Совет Десяти, а впоследствии Совет четырех, так как Япония оставалась не заинтересованной в делах Европы.

На конференции разгорелась острая дипломатическая борьба. Вильсону удалось добиться первоочередного рассмотрения вопроса об Уставе Лиги, однако его предложения об учреждении Международного арбитража и Международного суда были отклонены Великобританией и Францией. Французское предложение о создании при Лиге Наций международных вооруженных сил натолкнулось на англо-американскую оппозицию и не было принято. Инициатива Японии о включении в Устав Лиги Наций статьи о «равенстве рас» была отвергнута американской делегацией, согласившейся вместо этого на передачу Японии китайской провинции Шаньдун. По проблеме репараций Франция выступила против выплат на основе платежеспособности Германия, а

британская делегация включила дополнительные денежные обязательства.

Серьезные противоречия вызвал вопрос о новых границах Германии и ее союзников. Французское требование отделения левого берега Рейна от Германии не получило поддержки со стороны Великобритании и США, которые убедили Францию отказаться от него в обмен на англо-американские гарантии безопасности на случай неспровоцированной германской агрессии, а также на временную оккупацию левого берега Рейна (сроком на 15 лет) и демилитаризацию на его правом берегу.

Острые противоречия вызвали вопросы, связанные с определением границ между Италией и Королевством сербов, хорватов и словенцев (из-за нежелания передавать город Фиуме Италии Орландо и Соннино в апреле 1919 г. его представители покинули конференцию), Польшей и Чехословакией (из-за Тешинской Силезии), Болгарией и Грецией (из-за Западной Фракии) и другие. Часть из них в последующем была решена Конференцией послов.

Колониальный вопрос Парижская мирная конференция решила посредством создания системы мандатных территорий. Эта идея активно обсуждалась в Великобритании во время войны и сформулирована в памфлете Я.Х. Смэтса «Лига Наций: практические предложения» [5с.86]. Следует сказать, что от Лиги Наций ожидали не борьбы с колониальной системой, а попытку помочь ей более эффективно функционировать, до сих пор сохранялось деление стран на «развитые» и «варварские». В итоге Устав Лиги Наций, входивший в Версальский договор, подписали 44 государства, которые являлись членами Антанты или присоединились к ней, а также государства, придерживавшиеся нейтралитета в Первой мировой войне. Сенат же США отказался ратифицировать Версальский договор, т.к. сенаторы опасались того, что их государство утратит часть своей свободы и независимости, присоединившись к договору. Это касалось ст. 10 Устава о присоединении в конфликт при любой агрессии одной страны на другую.[6с.168]

По окончании переговоров по основным вопросам, 28 июня 1919 г. был подписан Версальский договор с Германией, при этом мнение главной участницы бывшего Тройственного пакта вообще не учитывалось. По версальскому договору Германия теряла 1/8 часть территории с отделением в качестве анклава Восточной Пруссии и передачей без плебисцита Верхней Силезии, значительно сокращались вооруженные силы (до 100 тыс. человек). Кроме того, страна выплачивала огромные репарации, возвращала победителям в порядке реституции скот, торговые суда, подвижный железнодорожный состав и многое другое.

Что касается таких субъектов Парижской конференции как Италия и Япония, то они не добились существенных выгод и фактического равенства.

Желание одних стран пренебрегать интересами других в целях собственного благополучия вызвало рост недовольства, как у пораженцев, так и у некоторых стран-победительниц. Именно решения по обустройству мира создали условия для расцвета ультраправых идеологий и выпустили из лампы джинна реваншизма. Немецкое население в большинстве чувствовало притеснение в связи с заключением договора. О возможности поквитаться с Западными соседями указывают, например, слова на Нюрнбергском процессе руководителя прессы Третьего рейха Г. Фриче в беседе с одним из сотрудников Международного трибунала: «Я всегда говорил, что наша вина в развязывании войны против западных держав равнялась примерно 50 %, потому что все-таки они являлись авторами Версальского договора» [2].

Деятельность Лиги Наций осуществлялась Ассамблеей, Советом Лиги Наций и постоянным Секретариатом во главе с генеральным секретарем (по негласному соглашению между двумя державами генеральные секретари и их первые заместители выдвигались из представительств этих стран). По смыслу устава Лиги Наций в компетенцию Ассамблеи и Совета входили по большей части одни и те же вопросы; ряд вопросов относился исключительно к компетенции Ассамблеи (прием новых членов, избрание членов Совета, утверждение бюджета Лиги наций). Сессии Ассамблеи происходили ежегодно (в сентябре), при этом внеочередные сессии могли быть созваны по инициативе одного или нескольких членов Лиги Наций, если эта инициатива поддерживалась большинством членов Лиги наций. Совет Лиги Наций, согласно уставу, был составлен из четырех постоянных членов-делегатов (Великобритании, Франции, Италии и Японии) и четырех непостоянных членов, избравшихся на определенный срок (впоследствии состав и количество членов Совета менялись; была введена также категория полупостоянных членов). Стоит отметить, что все решения Ассамблеи и Совета Лиги Наций, за исключением решений по процедурным вопросам, должны были приниматься единогласно, для решений процедурного характера достаточно было простого большинства.

Необходимо сказать о наличии и вспомогательных органов.

При разбирательстве спора двух сторон, которые являются членами Совета Лиги Наций, их голоса не учитывались при принятии решения. Великобритания и Франция использовали правило единогласия при решении политических вопросов в своих целях. Желая помешать принятию какого-либо постановления, направленного на защиту мира и безопасности, эти две страны обычно

выдвигали в качестве противников такого постановления одно из зависимых от них малых государств.

Особое внимание заслуживает и Устав Лиги, если обратиться к самому документу, а конкретней – к статьям №№ 8, 10, 12-15, 16, 22, то можно сделать вывод о несовершенстве представленных норм в области национальных вооружений, решений споров с помощью третейского разбирательства или путем рассмотрения в Совете, а также вопросе о санкциях. Все эти правовые закрепления шли против поддержания мира и противоречили друг другу.

В этот период существования Лиги Наций ее деятельность носила явно враждебный Советскому Союзу характер. В 1920–1921 гг. Лига Наций была одним из центров организации вооруженной интервенции против Советского государства. На заседаниях Лиги наций в 1921 г. обсуждались планы использования голода на части территории РСФСР в качестве средства давления на Советскую республику. После того как белофинские банды были отброшены из Восточной Карелии, Лига Наций пыталась оказать дипломатическую поддержку Финляндии. А во время нападения Польши на Советскую Россию Лига Наций не только не препятствовала этому агрессивному акту, но поощряла отправку членами Лиги Наций военных материалов и советников в помощь Польше и пыталась направить в Советскую Россию миссию, имевшую явно военно-разведывательный характер. Во всех действиях, направленных против советского народа, Лига Наций проявляла необычайную настойчивость и оперативность. Когда же речь шла о поддержании мира и безопасности, Лига Наций, как правило, оказывалась бессильной принять какие-либо действенные меры, направленные к урегулированию международных конфликтов.

За время с 1920 по 1934 год Лига Наций занималась рассмотрением десятков вопросов. Важнейшими из них были: спор между Швецией и Финляндией об Аландских островах, плебисцит в Верхней Силезии, делимитация границ Албании, Югославии и Греции, конфликт в 1923 г. между Италией и Грецией по вопросу об острове Корфу, конфликт между Литвой и Польшей в связи с захватом Вильно поляками, конфликт между Турцией и Ираком из-за Мосула, конфликт между Боливией и Парагваем из-за Чако, японо-китайский и др. К этому же периоду относится и бесплодная деятельность Лиги Наций в области разоружения. СССР, тогда еще не входивший в Лигу Наций, был единственным государством, последовательно борющимся в созданных Лигой наций органах за действительное разоружение в Подготовительной комиссии, а в последующем в Международной конференции 1932–1935 годов.

Лига Наций была ареной борьбы за господство на европейском континенте между Англией и Францией. В первые годы существования Лиги Наций обе эти державы пытались использовать Лигу как орудие поддержания Версальской системы. После Локарнской конференции и вступления Германии в Лигу Наций (сентябрь 1926 г.), когда обозначился крах Версальской системы, усилилось стремление каждого из этих государств использовать Германию в своих интересах. В то же время приглашение Германии в Лигу Наций было вызвано антисоветскими планами держав, заправлявших в Лиге. Лига Наций не сумела разрешить большей части вопросов, которые обсуждались в ее органах. Особенно ярко проявилось бессилие Лиги Наций, когда, в связи с нападением Японии на Манчжурию, образовался опаснейший очаг войны на Дальнем Востоке. Лига Наций действовала в этом случае настолько медленно и нерешительно, что японские агрессоры захватили Манчжурию, не встретив никаких помех.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1922–1991). – М.: Проспект, 2018. – 768 с.
2. Кривошеев Г.Ф., Андроников В.М. Россия и СССР в войнах 20 века: Статистическое исследование. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 608 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://history-library.com/index.php?id1=3&category=istoriya-rossii&author=krisheev-gf&book=2001&page=118> (дата обращения 01.07.2020).
3. Наумов А.О. Международные организации и Гражданская война в Испании (1936–1939) // Государственное управление. – 2016. – № 56 – С.40-70.
4. Овчинникова Ю.С. Вклад Лиги наций в международное право // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 9(88). – С. 50-53.
5. Ходнев А.С. Проблемы создания Лиги Наций: взгляд из Лондона // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 4. – Т. 1 (Гуманитарные науки). – С. 84-87.
6. Хормач И.А. Возвращение в мировое сообщество: борьба за сотрудничество с Лигой наций в 1919–1934 гг. – М.: Кучково поле, 2011. – 608 с.
7. Хормач И.А. СССР в Лиге наций 1934– 1939 гг. – М-СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 432 с.
8. Хормач И.А. Проект «Кремлевской» Лиги Наций, в 1920-е годы // Отечественная история. – 2008. – № 3. – С. 52-63.
9. Шаповалов В.Л. Деятельность Лиги наций по поддержанию мира и безопасности в условиях предвоенного кризиса // Вестник Московского Государственного областного университета. Серия: история и политические науки. – 2019. – № 4. – С.23-32.

© Лаврова Ирина Анатольевна (iralavrova@mail.ru), Аракелян Марина Александровна, Ефремов Сергей Евгеньевич.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»