

ЭКСПРЕССИВНОСТЬ КРАТКИХ ФОРМ ИМЁН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В ПОЭТИЧЕСКОМ ЯЗЫКЕ А.Т. ТВАРДОВСКОГО

EXPRESSION OF SHORT FORMS OF ADJECTIVES IN POETIC LANGUAGE OF A. TVARDOVSKY

M. Golovnia

Summary. The article deals the features of the use of short forms of adjectives in the poetic text of A. Twardowski, describes their expressive potential along with full forms. In poetry the expressive means of each level of the language are updated, including the morphological one. Together with other means of the lexical and syntactic levels, the short form is able to convey the word expression.

Keywords: expression, short form, adjective, evaluation, expressive means.

Головня Марина Витальевна

К.филол.н., Военный университет Министерства
обороны Российской Федерации
msmarina@bk.ru

Аннотация. в статье рассматриваются особенности употребления кратких форм имён прилагательных в поэтическом тексте А. Т. Твардовского, описывается их экспрессивный потенциал наряду с полными формами. В поэзии актуализируются выразительные средства каждого уровня языка, в том числе и морфологического. Вместе с другими средствами лексического и синтаксического уровней краткая форма способна сообщить слову экспрессию.

Ключевые слова: экспрессия, краткая форма, имя прилагательное, оценка, выразительные средства.

Экспрессивность свойственна художественной речи. Под экспрессивностью понимается совокупность семантико-стилистических признаков, представленных с помощью формально выраженных и невыраженных языковых средств. Данная статья посвящена рассмотрению дифференциального признака качественных имён прилагательных — категории полноты и краткости.

Форма имени прилагательного (полная или краткая) может оказывать влияние на семантический потенциал степени категоричности оценки и вида экспрессии. Приведем примеры:

ПЛОХОЙ // ПЛОХ: Плохие дела // Плохи дела (Василий Тёркин).

ХОРОШИЙ // ХОРОШ: Все хорошие ребята (Василий Тёркин); *Один хороший капитан/ Со мной блуждал вначале* (Дом у дороги) // *Не тем ли доля хороша* (За далью даль); *Хороша, как говорится./ В прифронтной полосе* (Василий Тёркин).

ГОРЬКИЙ // ГОРЕК: Что ж ты плачешь?. Песни ль жалко/ Или горькой жизни той? (Песня) // *О той ли жизни, что горька./ А всё-таки мила?* (Страна Муравия).

СЛАДКИЙ // СЛАДОК: И сладкий пёк июльский зной // Все сборы в путь любой жены/ И без войны не сладки (Дом у дороги).

СЧАСТЛИВЫЙ // СЧАСТЛИВ: Счастливая, одна из всех сестёр... Счастливая, одна из всех сестёр... // Пожелать бы счастья —/ Да ведь счастлив он (Мать и сын); *Тогда живи и счастлив будь* (За далью даль).

ПОЛНЫЙ // ПОЛОН: Летом солнце греет жарко./ И вступает в полный цвет/ Всё кругом (Василий Тёркин) // *Стоим и жадно курим оба./ Полны взаимного добра* (За далью даль).

Краткие прилагательные не дублируют полные, отличаются от них своей семантикой и сообщают экспрессивность высказыванию. Экспрессивные средства создают в художественном тексте выразительность. «Экспрессивность (от лат. *expressio* — выражение) является семантической категорией, придающей речи выразительность благодаря тому, что содержательная языковая единица выражает оценочное и эмоциональное отношение субъекта речи к происходящим событиям во внешнем или внутреннем для него мире» [1, с. 637].

Следует отметить, что особенностью морфологических средств, в отличие от лексических и словообразо-

вательных, является ограниченность средств для выражения экспрессивно-эмоциональных оценок, однако с помощью кратких форм имен прилагательных может быть выражена степень чрезмерности проявления признака: *Я мал, я слаб, я нем, и глуп, / И в мире беззащитен...* (Дом у дороги). Повтор кратких форм и личного местоимения в первой строке обеспечивают нарастающее напряжение, экспрессию и подводят к обобщающей краткой форме прилагательного во второй строке.

Или: *О том, что босы мы и наги, / И неумелы, и темны...* (За далью даль). Добиваясь наивысшего напряжения, автор не только использует несколько форм подряд, повторяющиеся союзы, но и трансформирует фразеологизм, уже имеющий стилистическую помету, указывающую на его экспрессивность. *Нагота и босота* (устар., экспрес.) — крайняя бедность, нужда [2, с. 324]. Когда обижают дорогих сердцу людей, родные места, трудно оставаться хладнокровным. Поэтому сибиряк А. Т. Твардовский экспрессивно защищает земляков. У художника слова в арсенале не только меткие слова, но даже их формы.

Сравним: *Ты снова играешь хорошие вальсы...* (Соперники). Здесь невозможно употребление краткой формы, так как имя прилагательное стоит в винительном падеже. Приведём примеры, когда у автора есть выбор, когда возможна как краткая, так и полная формы: *Хороша, густа трава...*; *Хороши харчи и хата* (Василий Тёркин). Почему поэт использует краткую форму? Только лишь для того, чтобы сохранить стихотворный размер, рифму, поэтический ритм?

Исследователи теории художественной речи отмечают следующие особенности поэтического текста: с помощью выбранного автором стихотворного ритма можно наполнить слова необходимой семантикой, отражающей движение или способность развёртывания поэтического смысла определенной строки, строфы или всего стихотворения, поэтому лексема является возможностью быть средством поэтического изображения [3, с. 64]. Но морфологическая форма влияет на семантику: полные и краткие формы расходятся в лексических значениях. *Что ткань бедна: редка основа, / Неровен бедный мой уток...* (За далью даль). Данный пример интересен тем, что в нём встречаются сразу обе формы. Обратимся к толковому словарю. Бедный — Беден. Лексема *бедный* имеет четыре значения. 1. Не имеющий достаточных или необходимых средств к существованию; неимущий или малоимущий. 2. Отличающийся недостаточностью, убожеством. 3. Небогатый по содержанию; скудный. Ограниченный в каком-либо отношении, имеющий недостаток в чём-либо. 4. Только полн. ф. Несчастный, возбуждающий жалость, страдание. [4, с. 67–68]. Краткая форма имеет только первые три значения.

Итак, в приведенных примерах мы можем отметить, что лексические значения кратких прилагательных «сужаются», кроме этого появляются дополнительные оттенки новых смыслов, оттенков значений и авторской экспрессии» [5, с. 64].

В поэтических текстах А. Т. Твардовского активно употребляются интензивы, представляющие собой сочетание полнозначного слова с формальными (партикулярными) компонентами *как, какой, так, такой*» [6, с. 56]. Это создается для передачи авторской оценки и экспрессивности.

Отметим, что с краткими формами интензив составляют компоненты *как* и *так*: *Как ты была ещё бедна! И как уже богата!* (Дом у дороги); *Как луна теплом бедна* (Василий Тёркин); *Ой, как воды высоки...* (Ледоход). П. А. Лекант рассматривает краткое прилагательное (предикатив) как самостоятельную часть речи.

С помощью краткой формы имен прилагательных выражается основной признак предмета из целого ряда указанных в данном предложении признаков. Благодаря полной форме может быть выражен основной и дополнительный признак предмета [7, с. 280]: *День, как море — полон и просторен.* (Думы о далёком) // *Я иду, живущий, полный сил...* (Я иду и радуюсь. Легко мне).

Функциональные особенности кратких вариантов «опираются на этимологическую память их форм» [8, с. 43]. В кратких формах содержится богатый оценочный потенциал, который реализуется в функции предиката. Краткая форма придаёт высказыванию категоричность, поэтому в составе сказуемого часто достаточно одной лексемы для характеристики лица, явления, процесса. Например: *Тишина. — Углы темны* (Василий Тёркин); *Над глухоманью вековойной, / Что днём и то была темна* (За далью даль). А с полной формой, выступающей в синтаксической функции определения, часто для создания завершённого образа соседствуют другие определения. Например: *И в жизни тёмной, муторной своей...* (С одной красой пришла ты в мужний дом...).

В кратких формах имен прилагательных, в отличие от полных, «обнажается» предикативный признак, который интерпретирует его прагматически. Поэтому краткие формы чаще всего сопровождаются субъективными коннотативными признаками. Такую функцию кратких форм можно назвать эмфатической (прагматической), имея в виду её подчёркивающий характер [8, с. 42]. А. Т. Твардовский, прославившийся стихотворениями и поэмами о войне, в особенные минуты выбирает именно такие краткие формы: *Грозен счёт, страшна расплата* (Дом у дороги); *И в одной бессмертной книге!*

Будут все навек **равны**; Вновь **сильны** святым по-
рывом... (о солдатах в наступлении) (Василий Тёркин).
Часто краткие формы окружены словами, содержащими
в своей семантике дополнительные оценочные коннота-
ции (*навек, святой*), что усиливает экспрессивность все-
го высказывания. Время сглаживает остроту, но А. Т. Твар-
довский — участник Великой Отечественной войны,
а потому он размышляет о войне во время самой войны,
не скрывая идущие из глубины души чувства, облакая их
в эмоциональные слова и экспрессивные формы.

Проведя исследования в области кратких имён при-
лагательных, В. В. Виноградов пришёл к выводу, что «в
краткой форме значение качества переходит в значение
качественного состояния» [9, с. 221]. *Нынче* (во время
войны) **жёны все добры**, / **Беззаветны** вдосталь (Ва-
силий Тёркин). Или это состояние может быть не времен-
ным, а постоянным. Например, характеристика любимого
героя: **Невысок**, да *грудь вперёд*/ *И в кости надёжен*. /
Телом бел, — *который год*/ *Загорал в одежде*.

И ещё позволим себе одно замечание по использо-
ванию поэтом кратких форм прилагательных. Употре-
бляемые в поэтическом тексте языковые оценочные
и экспрессивные средства характеризуют народность
языка А. Т. Твардовского. В пословицах и поговорках на-
родная мудрость, меткость и категоричность суждений
часто выражаются краткими формами: **Мал** *золотник*,
да дорог; **Чем богаты**, тем и **рады**; **Дорога** *ложка*
к обеду; **Не лыком шит**; **Голь на выдумки хитра**;
У страха глаза велики и др.

Характеризуя своих героев, А. Т. Твардовский исполь-
зует краткие формы: *В речах остра*, / *В делах быстра*;
Хозяин был ни добр, ни *зол* (Дом у дороги); *Не высок*,
не то чтоб мал, / *Но герой — героем* (Василий Тёркин).
В поэзии, подчинённой своим законам, не имеющей
возможности для обстоятельной характеристики пер-
сонажей, краткие формы выступают отличным вырази-
тельным средством, заключающим в своей краткости
большую изобразительную силу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Русский язык: Энциклопедия/ Под ред. Ю. Н. Караулова. — М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2003. — репр. изд. — 704 с.
2. Фразеологический словарь русского языка. — 2-е изд. — СПб.: ООО «Виктория плюс», 2008. — 608 с.
3. Кожин А. Н. Введение в теорию художественной речи. М.: МГОУ, 2007. — 233 с.
4. Словарь русского языка: В 4-х тт./ Под ред. А. П. Евгеньевой. — 2-е изд., испр. — М., 1981–1984.
5. Дегтярёва М. В. Частеречный статус предикатива. — М.: МГОУ, 2007. — 162 с.
6. Лекант П. А. Аналитические формы и аналитические конструкции в современном русском языке: монография. — М.: МГОУ, 2015. — 86 с.
7. Современный русский язык / Под ред. П. А. Леканта. — 2-е изд., испр. — М.: Дрофа, 2001. — 560 с.
8. Шелякин М. А. О функциональном различии кратких форм и падежных форм полных прилагательных в позиции предиката в современном русском языке // Русский язык: исторические судьбы и современность: IV Международный конгресс исследователей русского языка: Труды и материалы / Составители М. Л. Ремнёва, А. А. Поликарпов. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. — С. 42–43.
9. Виноградов В. В. Русский язык: (Грамматическое учение о слове)/ Под ред. Г. А. Золотовой. — 4-е изд. — М.: Рус. яз., 2001. — 720 с.
10. Твардовский А. Т. Стихотворения. Поэмы. — М., Дрофа, 2003. — 400 с.

© Головня Марина Витальевна (msmarina@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»