

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ СЕМАНТИКИ МЕСТОИМЕНИЙ «КТО-ТО», «ЧТО-ТО» НА ИХ СИНТАКСИЧЕСКУЮ СОЧЕТАЕМОСТЬ С ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ

ON THE QUESTION OF THE INFLUENCE
OF THE SEMANTICS OF PRONOUNS
"SOMEONE", "SOMETHING"
ON THEIR SYNTACTIC COMPATIBILITY
WITH ADJECTIVES

*E. Sagiryants
V. Meteiko*

Summary: The article is devoted to the description of the influence of the semantics of pronouns "someone", "something" on their syntactic compatibility. The article considers the compatibility of the pronoun "someone" with qualitative adjectives, in view of their semantic features. The analysis of the semantics of the pronoun "something" is given, which allows compatibility with adjectives of all lexical and grammatical categories, constructions with adjectives in a non-predicative function are presented with pronouns "someone" "something".

Keywords: Semantics, syntactic compatibility, adjectives, pronouns, pronouns "someone", "something".

Сагирьянц Елена Сергеевна

Старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Донской
государственный технический университет»,
(г. Ростов-на-Дону)
sagiryancelena2019@mail.ru

Метейко Валерия Валериевна

Преподаватель, ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет», (г. Ростов-на-Дону)
valeria6465@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена описанию влияния семантики местоимений «кто-то», «что-то» на их синтаксическую сочетаемость. В статье рассматривается сочетаемость местоимения «кто-то» с качественными прилагательными, в виду их семантической особенности. Дается анализ семантики местоимения «что-то», которая допускает сочетаемость с прилагательными всех лексико-грамматических разрядов. Представлены конструкции с прилагательными в непредикативной функции при местоимениях «кто-то» «что-то».

Ключевые слова: семантика, синтаксическая сочетаемость, прилагательные, местоимения, местоимения «кто-то», «что-то».

Общим в значении местоимений «кто-то» и «что-то» является значение преобладания неопределенности над определенностью в качественной характеристике предмета. Неопределенность обуславливает возможность сочетания этих местоимений со словами, корректирующими (при необходимости) степень данной неопределенности, внося определенность, но только в таких предметах, которые допускает выражаемые местоимениями значение неопределенности. Максимальным пределом, естественно, является полное снятие неопределенности.

Рассмотрим, как семантика местоимений «кто-то», «что-то» влияет на их синтаксическую сочетаемость с прилагательными. Наблюдения показали, что различие в семантике местоимений «кто-то», «что-то» определяет их сочетаемость с более или менее широким кругом лексико-грамматических разрядов прилагательных.

Семантика местоимения «кто-то», связанная с указанием на лицо, допускает сочетаемость только с качественными прилагательными: ...Смотрю – в зеркале не моя рожа, худой кто-то, волосами оброс, глаза дикие, лохматый – некрасивый! (М. Горький); Кто-то бедная, как я, ночь прослушает тебя, не смыкаячи очей, утопаючи в

слезах? (А. Дельвиг). Прилагательные же некачественных лексико-грамматических разрядов не могут быть употреблены при местоимении «кто-то», так как лицо, на которое указывает данное местоимение, не характеризуется ни с точки зрения принадлежности (затруднительно: кто-то мамин, кто-то человеческий), ни с точки зрения отношения (затруднительно: кто-то морской). В редких случаях использования прилагательных некачественных лексико-грамматических разрядов наблюдается приобретение ими качественного значения под влиянием сочетаемости с неопределенным местоимением «кто-то»: кто-то бронзовый (от загара) = цвета бронзы.

Семантика же местоимения «что-то» допускает сочетаемость с прилагательными всех лексико-грамматических разрядов: что-то темное, что-то мамино, что-то человеческое, что-то морское. Однако в случаях употребления некачественных прилагательных вне достаточного контекста возникает многозначность (в отличие от однозначности при сочетаемости с местоимением «кто-то»): что-то бронзовое: 1. что-то сделанное из бронзы; 2. что-то цвета бронзы; 3. что-то обладающее остальными какими-либо свойствами бронзы (плавкостью, твердостью и т.д.). Из этих двух типов значений (качественного и некачественного) вне контекста ассоциативно всегда силь-

нее сказывается качественное. И контекст, как правило, тоже ориентирует на это же значение: «Тыква» оказался огромного роста тучным мужчиной с сизобритым жирным лицом, в котором было что-то бабье (А. Толстой); ... Просто хотелось... чтоб вдруг в полную мощь забилось сердце, чтоб пообещалось что-то туманное... (В. Быков).

Итак, несмотря на отмеченные различия в сочетаемости местоимений «кто-то», «что-то», общей для них является единственно возможная или предпочтительная сочетаемость с прилагательным качественного значения. Обусловлено это общим для данных местоимений значением неопределенности и типичным снятием ее при помощи наиболее эффективного способа – через качество. В этом плане притяжательность и относительность вносят меньшую определенность, так как они характеризуют не собственные свойства предмета, а его отношение к другим предметам. Поэтому и в загадках, где требуется определить предмет, даются качественные прилагательные, а не относительные или притяжательные: Красна девица сидит в темнице, а коса на улице (Морковь).

Качественные прилагательные различаются по склонности к выполнению функции внесения дополнительной определенности в семантику местоимений «кто-то», «что-то». Эта склонность обусловлена местом, которое занимает то или иное прилагательное по отношению к двум точкам отсчета: качества и количества. Рассмотрим это.

Абсолютной точкой отсчета качества можно назвать такую точку, которая обозначает признак качества и словесно выражена местоимением - прилагательным никакой. «Кто-то», «что-то» не сочетаются со словом никакой, поскольку последнее не вносит дополнительной определенности в семантику неопределенных местоимений. Эта точка отсчета может быть конкретизирована для каждой лексико-семантической группы прилагательных: бесцветный для прилагательных цвета, бесформенный – для прилагательных со значением формы и т.д. Такая конкретизация абсолютной точки отсчета качества уже является достаточной для выполнения указанной функции, и поэтому данные прилагательные сочетаются с интересующими местоимениями: что-то бесцветное, что-то бесформенное и т.д.

Лексико-семантические группы прилагательных, обозначающие присутствующий признак качества и имеющие родовое прилагательное со значением признака (например, группа прилагательных цвета – красный, синий и т.д. – возглавляется прилагательным «бесцветный»), в зависимости от того, вступают или нет их члены в антонимичные отношения, по-разному сочетаются с местоимениями «кто-то», «что-то», что будет рассмотрено далее в связи с точками отсчета количества.

Помимо рассмотренной абсолютной точки отсчета

качества существует ситуативная точка отсчета качества. Ее выбор определяется говорящими произвольно, в зависимости от ситуации. При такой точке отсчета возможны два результата. Первый имеет две антонимичные разновидности: а) полное совпадение по качеству рассматриваемого признака с качеством, выбранным в данной ситуации точкой отсчета; б) полное несовпадение. Лексически значение такого результата выражается не прилагательным в узком смысле, а местоимением-прилагательным. Значение полного совпадения передается при помощи местоимения-прилагательного такой (же). Данное значение совместимо с семантикой неопределенных местоимений «кто-то», «что-то» и обеспечивает их сочетаемость: Кто-то такой же, как Андрей, приходил. Антонимичное значение – полное несовпадение по качеству – выражается местоимением-прилагательным другой. Это местоимение также широко используется в сочетании с анализируемыми неопределенными местоимениями: Но к этому времени и дома стали понимать, что из него выйдет что-то совсем другое нежели ловкий и знающий свое дело предприниматель (Л. Разгон); Это был кто-то другой, клянусь, не ты (Г. Остер).

Второй результат сопоставления признака с признаком являющимся ситуативной точкой отсчета качества, — частичное (в большей или меньшей мере) совпадение их по качеству. Не случайно, а закономерно то, что для выражения такого значения используются уже не местоимения, как в первом результате, а прилагательные: а) похожий (на): Обыватели стали понимать, что начинается, что-то похожее на революцию (А. Толстой); б) общее: В нем и Кукушкине есть что-то общее и, должно быть, поэтому они сторонятся друг от друга (М. Горький); в) близкое, родственное (чему):... Точно в нем самом было что-то родственное и близкое (К. Станюкович). Объем качественного сближения может ограничиваться при помощи специальной лексики, ср.: что-то общее и что-то общее во взглядах.

Прилагательные, противопоставленные местоимению-прилагательному никакой, имеют, как уже было сказано, не только точки отсчета качества, но и количества, отношение к которым не безразлично для возможности сочетания их с местоимениями «кто-то», «что-то». Точек отсчета количества, как и качества, несколько. Для лексико-семантических групп прилагательных, члены которых вступают в антонимичные отношения, абсолютной точкой отсчета количества является среднее количество качества, обозначенного прилагательным, которое в данном языковом обществе – признано нормой. Такое количество-норма лексически может быть выражено рядом слов с доминантой средний, которая характеризуется отличительными признаками, свойственными ей как точке отсчета. Перечислим основные из них:

1. Синонимический ряд слов, обозначающий количество-норму, беден, так как обычное не привле-

кает внимания и поэтому не разрабатывается с точки зрения различных нюансов, свойственных синонимам: средний – нормальный – типичный – обычный – обыкновенный. В том случае использование данных слов в качестве точки отсчета было невозможно.

2. Универсальность слова *средний* в качестве точки отсчета требует, чтобы это прилагательное обязательно конкретизировалось существительным, называющим измеряемое: среднего роста, способностей, упитанности и т.д.
3. Доминанта *средний* не имеет степеней сравнения.
4. Значение субъективной оценки тоже не совмещается со значением нормы, так как не имеет смысла оценивать то, что является количеством-нормой (нельзя сказать: *средненький*, *типичненький* и т.д. не в значении «плохой»).
5. Семантика нормы количества не допускает также осложнения значения неполного признака (не употребляется: *полусредний*, *средний*, *полутипичный*, *типичневатый* и т.д.).

Все эти перечисленные признаки являются формальным выражением того, что слова, выполняющие функцию точки отсчета, обладают значением, с одной стороны, максимально определенного количества, поскольку речь идет о типичном, а с другой – максимально неопределенного, так как сочетание с местоимениями «кто-то», «что-то» не дает представления об отличительных признаках предмета, на основе которых можно его опознать. Следовательно, лишено смысла (и поэтому не употребляется) словосочетание «кто-то» среднего роста, «что-то» среднего размера и т.д. Исключение составляют два случая: 1) «среднее» количество-норма в особых ситуациях является необычным, например, среди группы высоких людей «кто-то» среднего роста; 2) при отсутствии наименования предмета, занимающего при характеристике с качественно-количественной стороны среднее, промежуточное положение между известными, определенными предметами: Нет бунта, но и покорности настоящей нет. Есть что-то среднее, чему мы видели примеры при крепостном праве (М.Е. Салтыков-Щедрин).

В отличие от прилагательных со значением общепринятого количества-нормы, выделяются со значением отклонения от этой нормы как в сторону увеличения, так и уменьшения. Именно такие прилагательные, поскольку они указывают на отличительный количественный признак предмета, широко используются для внесения допускаемой семантикой местоимений «кто-то», «что-то» определенности: «кто-то» высокий – «кто-то» среднего роста – «кто-то» низкий и т.д. Часто такое отклонение от нормы выражается специальными лексемами: *особый*, *необычный*, *странный* и т.д. До сих пор она видела в своей матери что-то особенное, необыкновенное (А. Чехов);

Она думала и о Наташе, и о своей молодости, и о том, как что-то неестественное и страшное есть в этом предстоящем браке Наташи с князем Андреем (Л.Н. Толстой); ...А в душе Огнева происходило что-то нехорошее и странное (А. Чехов).

Члены ряда, обозначающие отклонение от абсолютной количественной нормы (*высокий*-...-*низкий*), в свою очередь могут становиться точками отсчета для выражения количественных изменений, допустимых именно для данного признака. Такие точки отсчета количества можно назвать дополнительной абсолютной точкой отсчета. Так, если мы говорим очень (весьма, крайне, чрезвычайно) высокий, высоченный или полуввысокий, то точкой отсчета количества этого признака является количество, обозначаемое словом *высокий*, очень высокий, высоченный – *высокий* – *полуввысокий*. Поскольку эти дополнительные точки отсчета сохраняют основное свойство точки (отсчет от количества признака, свойственного предмету вообще), то они и названы тоже абсолютными.

Наблюдения над языковым материалом показали, что прилагательные со значением недостаточности признака (*полуввысокий*) не сочетаются с неопределенными местоимениями «кто-то», «что-то». Однако прилагательные со значением превышения количества, причем значительного, выражаемого при помощи слова *очень* и его синонимов, являются типичным компонентом словосочетаний с местоимениями «кто-то», «что-то». И это еще раз подчеркивает особое внимание носителей русского языка именно к большим количествам: Когда его раздражали глупостью или подлостью, он только насмешливо прикуривал серые глаза и говорил короткими, холодными словами что-то всегда очень простое, (М. Горький); В его позе было что-то вызывающее, надменное и презрительное и в то же время в высшей степени жалкое и комическое... (А. Чехов); Было в незнакомце что-то в последней степени настойчивое и тревожное (А. Толстой).

Помимо абсолютных точек отсчета количества (основной и дополнительной) есть, как и у точек отсчета качества, ситуативные точки отсчета количества, при которых количество определяется по отношению к количеству признака одного или нескольких (обычно двух) предметов.

При выборе ситуативной точкой отсчета количество признака одного предмета, как и при точке отсчета качества, наблюдаются два результата, Первый результат – количество признака полностью равно количеству ситуативной точки отсчета. Средством выражения такого значения служат прилагательные *равный* и его синонимы: что-то равное по размеру орлу впереди. Такое употребление допустимо, однако оно практически не встречается. Причина в том, что неопределенность сни-

мается в большей степени, чем это допускается семантикой неопределенных местоимений «кто-то», «что-то». Действительно, сам факт количественного сопоставления (в приведенном примере это что-то и орел) является признанием качественной однородности данных предметов, а это уже устранение неопределенности, которое еще в большей степени снимается тем, что благодаря прилагательному равный утверждается и количественное равенство. Чтобы сочетаемость неопределенных местоимений «кто-то», «что-то» с прилагательным равный стала возможной, количественное равенство должно характеризовать только одну из сторон неизвестного предмета. Поэтому обязательным является употребление при слове равный семантических ограничителей по размеру, по объему и т.д.

Второй результат – такое количество, которое не равно количеству признака предмета, выбранного в качестве ситуативной точки отсчета. Основным средством выражения являются прилагательные в форме сравнительной и превосходной степени, используемые в непредикативной функции. Прилагательные в форме сравнительной степени, употребленные в непредикативной функции, отличаются от тех, которые выполняют роль сказуемого. Последние могут обозначать результат сопоставления по количеству какого-либо качества как одного и того же предмета в разных временных или пространственных обстоятельствах, так и разных предметов, в то время как первые – только разных предметов, но одного рода.

Поскольку в данной статье рассматриваются прилагательные в непредикативной функции при местоимениях «кто-то», «что-то», то эти прилагательные отражают результат количественного сопоставления только разных предметов. Используется указанное средство распространения местоимений «кто-то», «что-то» редко. Это объясняется той же причиной, которая была указана при рассмотрении употребления прилагательного – равный, большой степенью снятия неопределенности, которая возникает как результат однородности по качеству количественно сопоставляемых предметов: неопределенный предмет, обозначаемый местоимением «кто-то», «что-то», благодаря однородности с известным (определенным) предметом, количество которого в одном из его аспектов принято в качестве точки отсчета, становится более определенным.

Степень определенности при употреблении прилагательных в форме сравнительной степени, однако, меньше, чем при осложнении семантики рассматриваемых местоимений словом равный, потому что по одной выбранной характеристике неопределенный и определенный предметы не совпадают; ср.: Что-то большее по размеру орла мелькнуло впереди и что-то равное по размеру орлу мелькнуло впереди. И вообще

прилагательное в форме сравнительной степени всегда вносит большую степень определенности, чем в форме положительной благодаря наличию, как уже было сказано, однородности, ср.: Что-то огромное мелькнуло впереди и что-то большее по размеру орла мелькнуло впереди. Приведем примеры употребления при местоимениях «кто-то», «что-то» прилагательных в форме сравнительной степени в художественной литературе: Офицер быстро обернулся внутри кабины, показав выцветший на спине мундир, должно быть, «кто-то» постарше ехал на заднем сиденье (А. Фадеев); Верила, а в это же время где-то в самой глубине души «кто-то» более умный, чем я, знал, что тут что-то не то, и возводил баррикады (А. Крон).

Форма превосходной степени прилагательного не используется при местоимениях «кто-то», «что-то», поскольку свойственное ей значение определенности превышает допускаемую этими местоимениями степень снятия неопределенности и делает их семантику полностью определенной. Это происходит потому, что форма превосходной степени выражает максимальное количество признака, который свойствен только одному предмету (или одной группе), а следовательно, в силу единичности, и определенному. Такое полное снятие неопределенности лишает смысла словосочетания типа «кто-то» самый смелый, «что-то» самое доброе. Но следует отметить, что в структуре предложения указанные словосочетания возможны при условии внесения необходимой неопределенности, напр., за счет сказуемого в форме будущего времени: Кто-то самый смелый на свете придет (ср. нельзя: Кто-то самый смелый идет). Элятивное значение прилагательных теоретически совместимо с семантикой местоимений «кто-то», «что-то». Однако не встретилось ни одного примера употребления прилагательных ни со значением превосходной степени, ни с элятивным, что является показателем нетипичности сочетаемости их с неопределенными местоимениями.

Как было сказано, в качестве ситуативной точки отсчета количества могут привлекаться не одна, а две и более, что используется для обозначения промежуточного качества, созданного благодаря совмещению в неопределенных, не называемых количественных пропорциях двух (редко больше) качеств, используемых в функции точек отсчета с полным количеством называемого качества. Так, прилагательное синий обозначает цвет в его полном количестве, зеленый тоже, а сине-зеленый – сложный цвет, совмещающий названные цвета, но не в полном и количестве. Этот способ выражения количественной неопределенности дает возможность таким сложным прилагательным сочетаться с неопределенными местоимениями: «кто-то», «что-то»: что-то сине-зеленое. Однако те или иные ситуации, которые создают неопределенность предмета, не позволяют, как правило, замечать даже

внешнего отдельного признака предмета столь тонко, как это требуется для обозначения его сложными прилагательными, напр. цвета. Поэтому словосочетание что-то сине-зеленое нельзя отнести к числу типичных. Иное дело - часто встречающиеся словосочетания со сложным прилагательным, называющим неопределенное чувство: что-то сладостно-тревожное.

Рассмотренный способ использования двух ситуативных точек отсчета количества имеет еще одну разновидность, предназначенную для обозначения сложного признака уже в равных (а не в неопределенных, с преобладанием одной) пропорциях, совмещающих признаки

предметов, являющихся точками отсчета. Лексическим средством выражения является прилагательное средний с предлогом между: Появился некий Валентинов, между воспитателем и антрепренером (В. Набоков).

Итак, местоимения «кто-то», «что-то» действительно сочетаются не со всеми прилагательными, а только с теми, которые не снимают полностью их значения неопределенности. Классификация прилагательных в зависимости от точек отсчета качества и количества позволила выделить группы прилагательных по интересующим степеням определенности-неопределенности их значения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чеснокова Л.Д. Категория неопределенного множества и семантические формы мысли// Семантика грамматических форм, Ростов н/д. 1982.
2. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 1974. С.80-81; Фурашов В.И. О сочетаемости неопределенных местоимений с прилагательными и причастиями// Рус.яз. в шк. 1974 №6 Пузакова М.А. Субстантивные местоимения в словосочетании и предложении// Исследования по русскому языку. Днепропетровск, 1973. С.130-131.
3. Вольф Е.М. Грамматика и семантика прилагательного. М.,1978, с.36
4. Кржижкова Е. Количественная детерминация прилагательных в русском языке// Синтаксис и норма. М., 1974.

© Сагирьянц Елена Сергеевна (sagiryancelena2019@mail.ru), Метейко Валерия Валериевна (valeria6465@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Донской государственный технический университет