

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ АРГУМЕНТАТИВНОГО ТЕКСТА

STRUCTURAL AND SEMANTIC CONTENT ARGUMENTATIVE TEXT

*Yu. Nazarchuk
A. Kohanova*

Summary: In this article, we aim to establish the actual language implementation of the arguments of the text. Namely, which language tools are used to encode arguments in the text. The main methods are the hypothetical-deductive method, methods of structural analysis, argumentative-functional analysis, propositional analysis, restoration of lacunae, case-role representation of the meaning of the sentence; methods of semantic interpretation, paraphrasing. On the basis of the developed approach to the analysis of the structure and semantics of arguments, the text of the genre of public speaking was analyzed with the establishment of argumentative units in it, the methods of formation of argumentative structures of the strategic level based on the tactical components with the establishment of the type of connection between the latter, revealed the deep semantics of the elements of the basic argumentative level of the text. The analysis of the argumentative text performed in order to identify its structural and semantic content showed the following. The text, being an imprint of the discourse of public speaking, has a certain compositional structure, which has an Introduction, the Main part and Conclusion. The compositional structure of the text of a public speech does not coincide with the argumentative one.

Keywords: structural and semantic analysis, quantitative analysis, argumentative analysis, predicate semantics, argumentative course.

Назарчук Юлия Ивановна

*канд. фил. наук, доцент СПГУПТД, Россия,
г. Санкт-Петербург*

Коханова Анна Владиславовна

*канд. фил. наук, доцент СПГУПТД, Россия,
г. Санкт-Петербург
kasyanova-2005@mail.ru*

Аннотация: В данной статье мы преследуем цель – установить собственно языковую реализацию аргументов текста. А именно какие языковые средства используются для кодирования аргументов в тексте. Основными методами являются гипотетико-дедуктивный метод, методы структурного анализа, аргументативно-функционального анализа, пропозиционального анализа, восстановления лакун, падежно-ролевого представления значения предложения; методы семантической интерпретации, перефразирования. На основе выработанного подхода к анализу структуры и семантики аргументов проанализировали текст жанра публичного выступления с установлением в нем аргументативных единиц, определили способы образования аргументативных структур стратегического уровня на основе компонентов тактического с установлением типа связи между последними, выявили глубинную семантику элементов базового аргументативного уровня текста. Анализ аргументативного текста, выполненный с целью выявления его структурно-семантического содержания показал следующее. Текст, являясь отпечатком дискурса публичного выступления, имеет определенную композиционную структуру, обладающую Введением, Основной частью и Заключение. Композиционная структура, текста публичного выступления не совпадает с аргументационной.

Ключевые слова: структурно-семантический анализ, количественный анализ, аргументативный анализ, семантика предикатов, аргументативный ход.

Вывявление и описание глубинной семантики аргументов текста лежит в общем русле методики, предложенной в докторской монографии В.В. Богданова [1]. Сам процесс выявления в нашей статье не представлен, а дается лишь его результат. При этом принимается, что компоненты сирконстантного порядка, не предусматриваемые валентностью (в том числе, контекстуальной) в описание не входят, семантическому анализу подвергаются только пропозиции (предикатные выражения, в терминологии В.В. Богданова), содержащие как предметные, так и признаковые компоненты (позиции аргументов-актантов).

Беря за основу систему В.В. Богданова, мы подвергаем ее некоторой модификации. Она касается прежде всего введения рекуррентного принципа описания предикатных выражений. Если у В.В. Богданова включенным предикатам запрещено приписывать семантические

функции, что обусловлено стремлением к максимально полному моделированию-описанию *элементарных* предикатных выражений (ПВ), мы ориентируемся не на собственно глубинный уровень пропозиции, в которой релятемные (в терминологии И.П. Сусова) позиции заполнены предметными знаками, а пытаемся использовать уже полученную В.В. Богдановым модель для анализа реально используемых предложений в тексте. Такие предложения чаще всего полипропозициональны, т.е. изобилуют структурами, содержащими включенные предикаты, т.е. предикатные знаки. Полагая, что сам принцип глубинной организации ПВ является единым, а представление актантов связано в основном со степенью глубины их гнездования в предикате-матрице, мы используем апробированный в порождающей семантике принцип единства семантического подхода. Согласно этому принципу, подход к семантическому представлению компонентов, лежащих на разных по

глубине уровня, может подчиняться единому принципу. В нашем случае этот принцип рекуррентности касается функциональной семантизации актанта ПВ. Поэтому если в предложении встречается предикатный знак, которому может быть приписана глубинно-падежная роль, он может семантизироваться как предикат, имеющий соответствующую валентность, которая заполняется семантиками, имеющимися в предложении или непосредственно выводимыми из них, либо – в случае необходимости – восстанавливаемыми (при этом используется значок. Ср. в этой связи характерное замечание самого В.В. Богданова в автореферате его докторской диссертации: «смысловые компоненты практически всех грамматических категорий, кроме асемантичных, представляют собой явления предикатной, аргументной или предикатно-аргументной природы, т. е. имеют такую же структуру, как и обычные ПВ»).

Принцип рекуррентности не означает одинаковости семантики компонентов в матрице (как раз наоборот, семантика верхнего и нижестоящих компонентов чаще различна, чем одинакова, уже потому что складывается из неодинаковых компонентов, и это, как представляется, не противоречит принципу системности). Он означает лишь принятие единства процедуры (не результатов!) анализа при наличии матричности. Такой принцип применяется, например, в компонентном анализе в интерпретирующе-семантическом подходе [2] или в предикатном синтезе в порождающе-семантических теориях [2]. Он также используется нами (вслед за Л.Г. Васильевым [3]) и при собственно аргументативном анализе – Аргументативные Шаги исследуются в опоре на ту же основу, что и Аргументативные Ходы.

Кванторные слова также не рассматриваются нами в качестве включающих предикатов (возможность такого подхода мы заимствуем у У. Чейфа [4]).

Ввиду весьма сложной семантической структуры предложений в разбираемом тексте полное иерархическое вербальное их представление выглядело бы весьма громоздким, содержащим матричные и развернутые структуры (из скрытых предикатов), что не обязательно способствует облегчению задачи восприятия. Ср., например, ставшее уже классическим иерархическое представление предложения *JohnkilledMary* в генеративной семантике [5] (аббревиатуры: Prop – пропозиция; Pred – предикат (изображается прописными символами); Arg – аргумент (предиката)):

По этой причине репрезентации выполнены в линейном виде с использованием скобок и ряда, как нам представляется, понятных сокращений, к которым относятся следующие.

Данный аргументативный анализ текста произво-

дится на двух уровнях – тактическом и стратегическом. Начинается анализ с тактического уровня – с разбора низших единиц, т.е. Аргументативных Шагов, которые исследуются с точки зрения их функционального наполнения по принципам, изложенным в предыдущих разделах. После установления функциональной семантики аргументов низшего уровня проводится исследование структурного наполнения стратегического уровня – Аргументативных Ходов.

Аргументативный Шаг выделяется на основе семантических параметров: он содержит Тезис и Доводы.

Аргументативный Ход выделяется уже на основе и семантических, и структурных характеристик: он должен (а) иметь аргументативную семантику и (б) по объему совпадать с абзацем. При этом Ход не обязательно составляет сложную аргументацию – он может совпадать по семантике с Шагом, но имеет четкие структурные границы. Однако в большинстве случаев Ход содержит более одного Шага (либо Супер-Шага).

Разграничение между Ходом и Супер-Шагом – формальное: эти сложные аргументы, первый из которых имеет стратегическую оформленность (абзац), второй – нет.

Приведем теперь текст, взятый нами для анализа:

Everyone Should Learn to Play an Instrument

Introduction

So let's say you want to become rich, famous, and adored by a vast majority of the world. You've got some options. You could write a great book. You could play the lead for an expensive movie. Or you could become a rock star. While it's unlikely that you'll ever do any of those things and become rich and famous, but each of those things on their own add an incredible amount of value to your own life personally. Today, I want to tell you why everyone should learn to play an instrument if they want to better themselves.

BODY

I. Playing an instrument improves your physical body

Playing an instrument improves your physical control and well-being. Instruments require varying levels of both stamina and physical prowess to play. If you've ever been to a concert and watched the drummer, you've seen this in action -- by the end of the first two songs, most drummers are drenched in sweat. Researchers from the University of Chichester found that touring drummers burn an average of 300 calories per hour, and lose a quart of body fluids in that same timeframe. Drumming might be an extreme example, but playing any instrument while standing strains your whole body.

Playing an instrument also improves your coordination. Drumming comes to mind as an extreme example of coordinating four limbs to operate independently at once, but even the piano takes a high level of hand-eye coordination to play well. Instruments train you to move smoothly, quickly, and precisely as you learn to keep rhythm while playing the correct notes.

II. Playing an instrument improves your mind

As physical as instrumental hand-eye coordination is, it's also a mental exercise. Learning chords, rhythm patterns, and reading music enhances your mind. Playing an instrument can increase your memory, improve your organizational skills, and refine your math and reading abilities. As an example, let's say you're playing the guitar and learning how to play Crazy Train. First, you have to decide how you want to learn the song -- do you go from beginning to end, or do you break it up into parts and learn them in order of difficulty? Then you have to memorize the individual parts and how to play them in order. You learn the chords by *reading* a chord chart, and as you learn how long to hold the chords, you practice your math.

III. Playing an instrument improves your emotional state

Emotionally, playing an instrument also helps create a better version of you. You start by learning how to play songs that mean something to you, which relieves tension, and eventually you can write your own songs that give you emotional release. This can also create a healthy sense of achievement. Learning an instrument in and of itself creates this achievement, for it takes talent and hard work to play well, but creating your own music is another high bar to jump over. Leaping over it successfully creates a sincere and lasting sense of joy and catharsis.

If you want to increase your social skills, you should pick up an instrument. Music is made alone, but is most beautiful and enjoyable when done in conjunction with others. Creating music well boosts your confidence, and doing so in a group setting creates bonds of friendship and self-worth.

CONCLUSION

Playing an instrument is highly beneficial to your body, mind, and soul. Every healthy person seeking to better themselves should play an instrument to help them be the best person they can be. All that being said, there's really no way to know whether picking up an instrument will lead you to becoming rich and famous. It might not; after all, there are millions of musicians in the world. Then again, it might – Taylor Swift, Ylvis, and One Direction have demonstrated that for us. The only way to find out, of course, is to choose an instrument to learn and then see where it goes from there.

Thank you for your attention.

Рассматриваемый текст – это аргументативный текст – убеждение, построенный по канонам аргументации. Этот текст больше ориентирован на рациональное, чем на эмоциональное восприятие. Помимо этого, данный текст создан с точки зрения технологии, по которой обучают студентов американских университетов.

Композиционно речь состоит из трех основных структурных компонентов – Введения, Основной части и Заключения. Каждый из этих компонентов обладает своей специфической структурой и может как иметь, так и не иметь аргументативного характера.

Аргументативный Шаг -1

Его декларативный тезис: You want to become rich, famous, and adored by a vast majority of the world. Фактуальные Данные: You could write a great book. You could play the lead for an expensive movie. Or you could become a rock star. Основание каузации: each of those things on their own add an incredible amount of value to your own life personally. В этом аргументе также с одержится Оговорка: While it's unlikely that you'll ever do any of those things and become rich and famous.

Композиционно Основная часть содержит Корпус речи, включающий три основных пункта с переходными элементами-мостиками. Она состоит из 5 абзацев, которые могут нести или нет аргументативную часть.

Аргументативный Ход-1

Аргументативный ход в данных абзацах состоит из двух Аргументативных шагов: Аргументативный Шаг -2 и Аргументативный Шаг -3.

Аргументативный Шаг -2

Его декларативный тезис: Playing an instrument improves your physical body. Данные (фактуальные): Instruments require varying levels of both stamina and physical prowess <to play>. Основание Авторитета: Researchers from the University of Chichester found that...

Аргументативный Шаг -3

Его декларативный тезис: Playing an instrument also improves your coordination. Фактуальные данные: Drumming comes to mind as an extreme example of coordinating four limbs to operate independently at once, but even the piano takes a high level of hand-eye coordination to play well. Основание: Instruments train you to move smoothly, quickly

Аргументативный Шаг -4

Его декларативный тезис: Playing an instrument

improves your mind. Фактуальные данные: Learning chords, rhythm patterns, and reading music enhances your mind. Основание: Then you have to memorize the individual parts and how to play them in order

Аргументативный Шаг - 5

Его декларативный тезис: Playing an instrument improves your emotional state. Фактуальные данные: You start by learning how to play songs that mean something to you, which relieves tension, and eventually you can write your own songs that give you emotional release. Основание: Creating music well boosts your confidence, and doing so in a group setting creates bonds of friendship and self-worth.

Заключение представляет собой заключающий компонент текста, составленный из Закрывающего импульса.

Аргументативный Шаг - 6

Декларативный тезис: Playing an instrument is highly beneficial to your body, mind, and soul. Фактуальные данные: Every healthy person seeking to better themselves should play an instrument to help them be the best person they can be. Основание Авторитета: it might -- Taylor Swift, Ylvis, and One Direction have demonstrated that for us.

Далее, мы переходим к семантической структуре текста

Аргументативный Шаг -1 (Введение): рисунок 1.

Декларативный Тезис 1-го абзаца (**Аргументативного Шага-1**) — You want to become rich, famous, and adored by a vast majority of the world. Эксплицитный Довод с функцией фактуальных Данных –You could write a grea tbook. You could play the lead for an expensive movie. Or you could become a rock star. Основание каузации – each of those things on their own add an incredible amount of value to your own life personally. Также в этом шаге представлена оговорка While it's unlikely that you'll ever do any of those things and become rich and famous.

Аргументативный Ход-1 (Основная часть)

Схематическое представление аргументов Хода 1

Как мы можем видеть аргументативный ход представлен в виде двух аргументативных шагов, которые ответственны второму и третьему абзацу.

Аргументативный Шаг -2 представлен во втором абзаце в виде следующей структуры: рисунок 2.

Аргументативный Шаг -3: рисунок 3.

Аргументативный Шаг – 4: рисунок 4.

Аргументативный Шаг – 5: рисунок 5.

Аргументативный Шаг – 6 (Заклучение): рисунок 6.

Семантическая структура Аргументативного Хода и Аргументативных шагов

Аргументативный Шаг -1

Его декларативный тезис: You want to become rich, famous, and adored by a vast majority of the world.

СемСП: П д-е (хотеть) + А₁ аг.(вы) + П сост.(быть) + П св. (богатый) + П св. (знаменитый) + П св. (обожаемый всеми) [П д-е (обожать, поклоняться) + А₂ эксп. (большинство) (А₂ эксп. (большинство) + А₃ аг. люди)

Фактуальные Данные:

You could write a grea tbook.

СемСП: П_м (мочь) + А₁ аг.(вы) + П д-е (писать) + П св. (отличный, великолепный) + А₂ пац. (книга)

You could play the lead for an expensive movie.

СемСП: П_м (мочь) + А₁ аг. (вы) + П д-е (играть) + А₂ об. (главная роль) + А₂ лок. (фильм)

Or you could become a rock star.

СемСП: П_м (мочь) + А₁ аг. (вы) + П сост. (быть, становиться) + А₂ об. (рок-звезда)

Основание каузации:

each of those things on their own add an incredible amount of value to your own life personally.

СемСП: П д-е (добавлять) + А₁ об. (любое из этих действий) + Потн. (невероятный) + А₂ об. (ценность) + А₃ дескр. (вы) + А₄ бен. (жизнь) + П св.(личный)

В этом аргументе также содержится Оговорка:

While it's unlikely that you'll ever do any of those things and become rich and famous.

СемСП: Потн. (быть) + А₁ дескр.(непохожий) + П д-е (делать) + А₂ аг. (вы) + А₃ об. (любое из этих действий) + П сост. (становиться) + П св. (богатый) + П св. (знаменитый)

Аргументативный Ход-1

Аргументативный ход в данных абзацах состоит из двух Аргументативных шагов: Аргументативный Шаг -2 и Аргументативный Шаг -3.

Аргументативный Шаг -2

Его декларативный тезис:

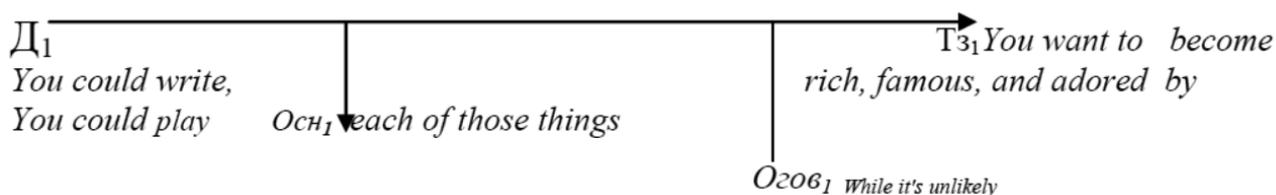


Рис. 1. Аргументативный Шаг -1

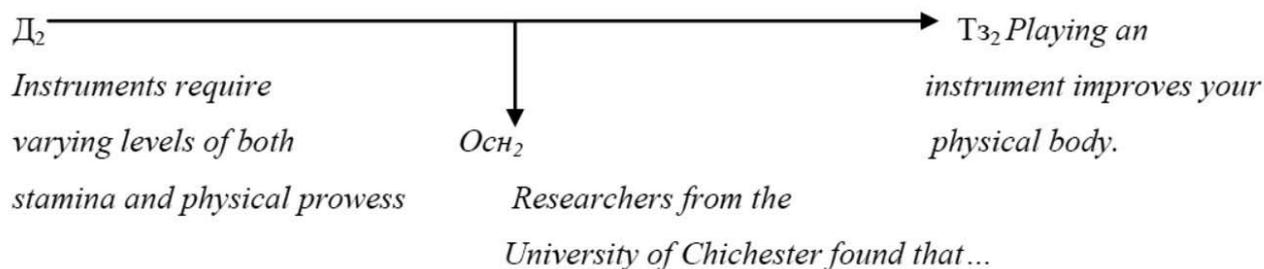


Рис. 2. Аргументативный Шаг -2

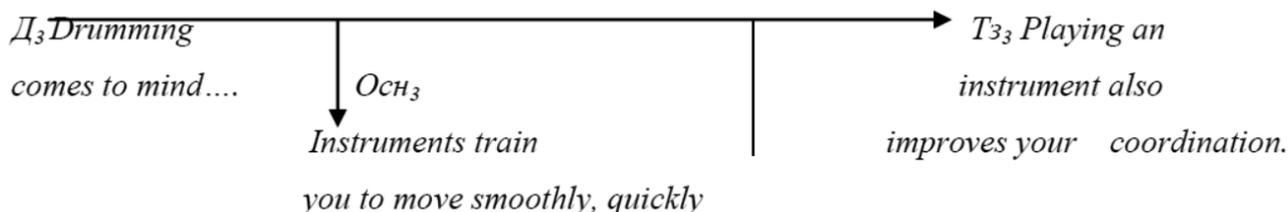


Рис. 3. Аргументативный Шаг -3\

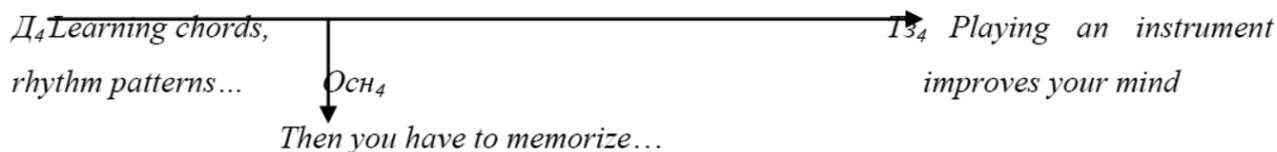


Рис. 4. Аргументативный Шаг -4

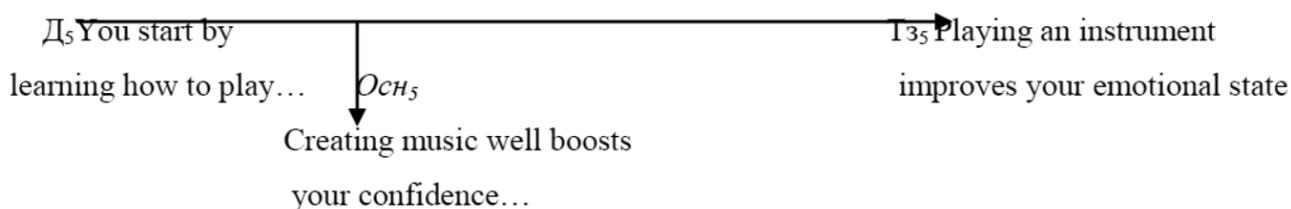


Рис. 5. Аргументативный Шаг -5

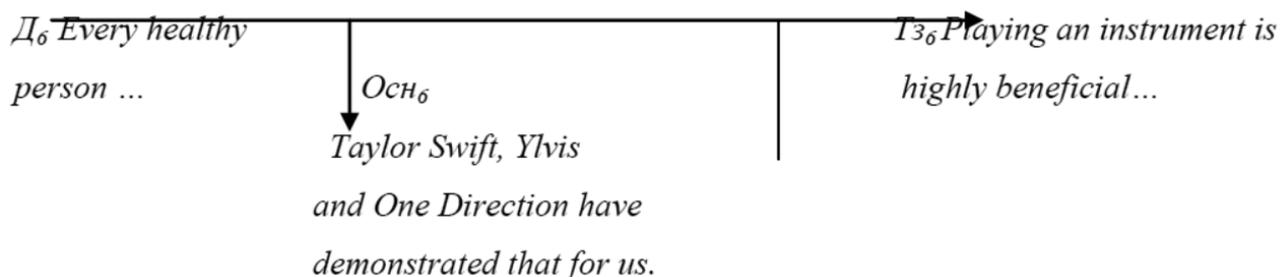


Рис. 6. Аргументативный Шаг -6

Playing an instrument improves your physical body.

Данные (фактуальные): Playing an instrument improves your physical control and well-being.

СемСП: П д-е (улучшать) + А₁ об. (игра на музыкальных инструментах) [(П д-е (играть)+ А₂ аг. (люди) + А₃ об. (инструмент)] + А₄ об. (физическое состояние и благополучие) [(П отн. (обладать) + А₅ дескр. (вы) + П св. (физический) + А₆ (тело)

Данные (фактуальные):

Instruments require varying levels of both stamina and physical prowess <to play>.

СемСП: П д-е (требовать) + А₁ об. (инструменты) + А₂ дескр. (различный) + А₃ об. (уровень) + А₄ об. (выносливость и физическая сила) [П отн. (обладать) + А₅ бен. (люди) + А₄ об. (выносливость) + П св. (физический) + А₄ об. (сила)

Основание Авторитета: Researchers from the University of Chichester found that...

СемСП: П д-е (полагать)+ А₁ аг. (исследователи) + А₂ лок. (университет Чичестера)

Аргументативный Шаг -3

Его декларативный тезис:

Playing an instrument also improves your coordination.

СемСП: П д-е (улучшать)+ А₁ об. (игра на музыкальных инструментах) [(П д-е (играть) + А₂ аг. (люди) + А₂ об. (инструмент)] + А₃ дескр. (вы) + А₄ об. (координация)

Фактуальные данные:

Drumming comes to mind as an extreme example of coordinating four limbs to operate independently at once, but even the piano takes a high level of hand-eye coordination to play well.

СемСП: П д-е (приходить в голову) + А₁ об. (игра на барабанах) + П св. (экстремальный) + А₂ об. (пример одновременной координации четырех конечностей) [(П д-е (координировать) + А₃ об. (конечности) + П д-е (действовать) + А₄ дескр. (независимый) + А₅ перц. (одновременный) + П д-е (требовать) + А₆ об. (фортепиано?) + А₇ дескр. (высокий) + А₈ об. (уровень) + А₉ об. (координация движений тела и глаз) [(П д-е (координировать) + А₁₀ об. (рука) + А₁₁ об. (глаз)] + П д-е (играть)

Основание: Instruments train you to move smoothly, quickly

СемСП: П д-е (приучать) + А₁ об. + А₂ аг. (вы) + П д-е (двигаться) + П св. (плавный, быстрый, точный)

Аргументативный Шаг - 4

Его декларативный тезис:

Playing an instrument improves your mind.

СемСП: П д-е (улучшать) + А₁ об. (игра на музыкальных инструментах) [(П д-е (играть)+ А₂ аг. (люди) + А₃ об. (инструмент)] + А₄ дескр. (вы) + А₅ об. (разум)

Фактуальные данные:

Learning chords, rhythm patterns, and reading music enhances your mind.

СемСП: П д-е (улучшать, усиливать) + А₁ об. (заучивание аккордов, ритмического рисунка и чтение нот с листа) [(П д-е (изучать)+ А₂ аг. (люди) + А₁ об. (аккорды) + П св. (ритмический) + А₁ об. (рисунки) + П д-е (читать)+ А₁ об. (музыка)] + А₃ дескр. (вы) + А₄ об. (ум, разум)

Основание:

Then you have to memorize the individual parts and how to play them in order

СемСП: П м (быть вынужденным) + А₁ аг. (вы= люди) + П д-е (запоминать) + А₂ дескр. (отдельный, индивидуальный) + А₃ об. (часть) + П д-е (играть, исполнять) + А₃ об./ дескр. (часть/они) + А₄ дескр. (правильно, в нужном порядке)

Аргументативный Шаг - 5

Его декларативный тезис:

Playing an instrument improves your emotional state.

СемСП: П д-е (улучшать) + А₁ об. (игра на музыкальных инструментах) [(П д-е (играть)+ А₂ аг. (люди) + А₃ об. (инструмент)] + А₄ дескр. (вы) + П сост. (эмоциональное состояние)

Фактуальные данные: You start by learning how to play songs that mean something to you, which relieves tension, and eventually you can write your own songs that give you emotional release.

СемСП: П д-е (начинать) + А₁ аг. (вы= люди) + П д-е (учиться) + П д-е (исполнять, играть) А₂ об. (песни) + П сост. (значимый) [(П д-е (значить) + А₁ аг. (вы= люди)] + П д-е (уменьшать, расслаблять) + А₂ об. (это) + А₃ об. (напряжение) + П_м (мочь) + А₁ аг. (вы= люди) + П д-е (писать) + А₄ дескр. (вы) + А₅ об. (песни) + П д-е (давать) + А₆ об. (это) + А₇ бен. (вы) + А₈ рез. (эмоциональное расслабле-

ние, разрядка) [(П д-е (расслабляться) + А₄ дескр. (вы) + Псост. (эмоциональное состояние)]

Основание: Creating music well boosts your confidence, and doing so in a group setting creates bonds of friendship and self-worth.

СемСП: П д-е (увеличивать) + А₁ об. (музыка) [П д-е (создавать)+А₁ об. (музыка)] + А₂ дескр. (вы) + А₃ рез. (уверенность)

П д-е (создавать) + А₁ об. (П д-е (делать) + А₂ лок. (окружение группы) (П сост. (располагаться) + А₃ аг. (люди)) + А₄ об. (узы дружбы) (А₄ об. (узы) + А₅ пац. (дружба)) + А₆ об. (чувство значимости)[А₇ дескр. (себя)+Псост. (стоящий)]

Заключение представляет собой заключающий компонент текста, составленный из Закрывающего импульса.

Аргументативный Шаг - 6

Playing an instrument is highly beneficial to your body, mind, and soul.

СемСП: Потн. (быть) + А₁ об. (игра на музыкальных инструментах) [(П д-е (играть)+ А₂ аг. (люди) + А₃ об. (инструмент)] + П отн. (очень) + П св. (полезный) + А₄ дескр. (вы) + А₅ бен. (тело)+ А₆ бен. (разум)+ А₅ бен. (душа)

Фактуальные данные: Every healthy person seeking to better themselves should play an instrument to help them be the best person they can be.

СемСП: П_м (следует) + А₁ аг. (любой здоровый человек, желающий самосовершенствования)[(П сост. (здоровье) + А₁ аг. (человек, личность) + П сост. (желать) + П дейст. (улучшать) + А₂ дескр.] + П дейст. (играть) + А₃ пац. (инструмент) + П дейст. (помогать) + А₄ дескр. (они) + Потн. (быть) + А₅ рез. (лучший) + А₁ аг. (человек, личность) + П_м

(мочь) А₄ дескр. (они) + Потн. (быть)

Основание Авторитета: it might -- Taylor Swift, Ylvis, and One Direction have demonstrated that for us.

П_м (возможный) + А₁ аг. (Taylor Swift, Ylvis, and One Direction) + П дейст. (демонстрировать, показывать) + А₂ об. (это) + А₃ дескр. (мы).

Аргументативный Ход в настоящей статье определяется как основная тексто-аргументативная единица, обладающая формой (размер абзаца) и содержанием (аргументативное наполнение).

Аргументативный Ход разбивается на Аргументативные Шаги – единицы собственно аргументативного, но не тексто-аргументативного уровня. Они обладают аргументативным содержанием и внутренней формой (композиционно-элементным составом), но не имеют внешних структурных признаков (например, абзацных границ, как Ходы). Такие единицы по структуре являются экстра-сентенциональными, т.е. состоят из нескольких пропозиций, представленных в форме предложений.

Аргументативные Шаги состоят из аргументативных элементов – Тезисов и Доводов. С точки зрения аргументативного наполнения эти элементы обладают содержанием (функцией), но не обладают аргументативной формой и не членятся на дальнейшие формальные аргументативные компоненты.

В данной статье специально рассмотрены базовые функциональные элементы, задающие номинальный состав аргумента – Тезисы, Данные и Основания. Подробно описана функциональная семантика этих элементов с выделением четырех разновидностей Тезисов, двух видов Данных и пяти типов Оснований. Прочие элементы фиксировались с указанием того, как они влияют на обоснование Тезиса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданов В.В. Семантико-синтаксическая организация предложения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1977 (а). – 204 с.
2. Eemeren, F.H. van, Grootendorst, R. Argumentation, Communication and Fallacies. A Pragmatic-Dialectical Perspective. – Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, 1992. – 236 p.
3. Васильев Л.Г. Аргументативные аспекты понимания. М.: Ин-т психологии РАН, 1994. – 222 с.
4. Чейф У. Значение и структура языка. – М.: Прогресс, 1975. – 432 с.
5. Palmer F.R. Semantics: A New Outline. – Moscow: Vysšaya Škola 1981. – 111 p.
6. Васильев Л.Г. Аспекты аргументации: Материалы по общему языкознанию. – Тверь: Тверск. гос. ун-т, 1992. – 42 с.

© Назарчук Юлия Ивановна, Коханова Анна Владиславовна (kasyanova-2005@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»