

# ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ СЛОЖНЫМИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ И ИХ СУБЪЕКТАМИ В УСЛОВИЯХ РИСКА И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

## MANAGEMENT AND DECISION-MAKING ISSUES COMPLEX SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS AND THEIR SUBJECTS UNDER CONDITIONS OF RISK AND UNCERTAINTY

**A. Voronov**

*Summary.* The paper analyzes the peculiarities of management regulation and decision-making in the socio-economic system of Russia in conditions of uncertainty, risk, taking into account the current foreign policy situation, the unpredictability of the behavior of the external environment, the needs of society and the state and the need to implement the functions of social protection and support of the population.

*Keywords:* socio-economic system, risks, management, uncertainty, regulation, efficiency, decision-making.

**Воронов Александр Алексеевич**

доктор юридических наук, кандидат  
физико-математических наук, профессор,  
Воронежский институт ФСИИ России  
a.a.voronov@mail.ru

*Аннотация.* В работе анализируются особенности регулирования управления и принятия решений в социально-экономической системе России в условиях неопределенности, риска, с учетом сложившейся внешнеполитической обстановки, непредсказуемости поведения внешней среды, потребностей общества и государства и необходимости реализации функций социальной защиты и поддержки населения.

*Ключевые слова:* социально-экономическая система, риски, управление, неопределенность, регулирование, эффективность, принятие решений.

В современных условиях, когда радикально меняются направленность социально-экономических и политических процессов, крайне важным становится проведение исследований применительно к «живым» организационным системам, соответственно, выработка наиболее грамотных управленческих решений зависит от влияния различных элементов, как самой системы, так и от внешних и иных внутренних воздействий, поскольку любая система состоит из элементов, которые в целом образуют единую комплексную систему организации жизнедеятельности общества и функционирования государства.

Особое место в ряду анализируемых объектов сегодня занимает комплексная социально-экономическая система, управление которой и в которой (здесь мы имеем в виду проблематику управления структурными элементами внутри самой системы, такими как субъекты хозяйственной деятельности и субъекты управления указанными элементами) напрямую связана с задачей управления человеком, коллективом, обществом и хозяйственной деятельностью. При этом, социально-экономическую систему или во множественном числе — системы, в зависимости от ее порядка или уровня, характеризует взаимодействие экономических и социальных субъектов или подсистем, направленное,

в первую очередь, на производство и распределение товаров и услуг для обеспечения социальной поддержки граждан и реализации социальных функций и обязанностей государства. В качестве непосредственных субъектов-исполнителей выступают государственные и негосударственные социальные институты и организации социальной направленности различных организационно-правовых форм, включая религиозные организации, медицинские, субъекты оказания квалифицированной правовой помощи и т.д. Указанные системы выступают в качестве объекта настоящей работы.

Предметом исследования являются организационно-функциональные аспекты принятия управленческих решений, обеспечивающих стабильное и эффективное функционирование социально-экономической системы и включающие достижение поставленных целей.

Комплексные, сложные системы характеризуются не только различной целевой направленностью их стратегий управления, обусловленных сферами реализации, но и функциональностью, главные особенности которой заключается в накоплении взаимосвязанной информации об управленческих процессах, проходящих внутри системы [1]. В этой связи, решение задачи по анализу механизма получения, обработки и исполь-

зования сводных данных о функционировании системы позволит не только собрать воедино всю имеющуюся информацию, но и предложить наиболее рациональные управленческие решения, направленные на обеспечение устойчивости системы и ее эффективного функционирования.

Целью работы является изучение организационно-функциональных аспектов управления и принятия эффективных управленческих решений, обеспечивающих устойчивое социально-экономической системы, включающее выполнение систем амии целей и обязательств.

Актуальность постановки проблемы и настоящей работы обусловлена также и тенденциями комплексной перестройки важнейших областей жизнедеятельности России, в первую очередь, сферы образования, медицинского обслуживания, экономики, социальной и правовой сферы, центральным элементом которой является человек, его права и свободы, выступающие высшей конституционной ценностью (статья 2 Конституции России). При этом важно обратить внимание на необходимость разработки и постоянной актуализации применительно к меняющимся обстоятельствам и потребностям государства и населения нормативной базы, регулирующей вопросы организации и функционирования систем и реализации процессов управления в них.

Нельзя не отметить, что критерием эффективности проведения научного анализа применительно к оценке функционирования любой сложной системы является правильный выбор методологии исследования, в числе которой, как нам представляется наиболее эффективным методологическим инструментом выступает системный подход, позволяющий проводить исследование объекта комплексно, анализируя не только все основные взаимосвязанные элементы объекта, но и сами межэлементные связи. Здесь следует обратить внимание, что социально-экономическая система уже сама по себе является сложной системой с разветвленными связями и цепочками взаимодействия элементов, которые также находятся в постоянном взаимодействии между собой.

Отметим, что целевая деятельность социально-экономической системы характеризуется многими критериями и нормативно установленными правилами, регламентирующими требования к организации системы, ее устойчивости, эффективности и надёжности, возможностью решения поставленных задач, зависящих от уровня экономической устойчивости государства и состояния социальной защищенности населения. Система социальной защиты и поддержки затрагивает интересы всего населения, состоит преимущественно их государственных институтов и фактически отражает степень способности России, как социального государства создавать и реализовывать условия, обеспечиваю-

щих достойную жизнь и свободное развитие человека. При этом, важнейшую роль в обеспечении эффективной и устойчивой работы анализируемых систем играет принятие грамотных управленческих решений, которые должны дать не только государству, но и обществу свою реальную, практическую отдачу не в какой-то перспективе, а в самое ближайшее время [2].

Сразу оговоримся, что не смотря на относительную ясность в понятийном аппарате достаточно непросто определить основное содержание терминологии рассматриваемых проблем. В частности, опираясь на мнение исследователей, мы бы назвали институт принятия решений применительно к анализируемому объекту, как многостадийный процесс сбора информации о состоянии системы, постановки задачи, прояснении решаемой проблемы, оценки альтернативных вариантов ее поведения или функционирования и окончательного выбора наиболее применимого, наиболее оптимального варианта [3]. Само же понятие управления также не существует в чистом виде и, в частности, для социально-экономической системы подразумевает не столько сам процесс целенаправленного воздействия со стороны управляющей подсистемы на управляемую подсистему, а некое, своего рода сознательное регулирование общественных отношений со стороны органов управления и лиц, принимающих решение, направленное на сохранение стабильности системы, поддержки ее основных параметров в заданных пределах в целях обеспечения устойчивости [4].

Отличительной особенностью современного периода времени является состояние неопределенности, как в экономической, так и в социальной сферах, а также обусловленные указанным состоянием повышенные уровни рисков для осуществления хозяйственной, в т.ч., социально-ориентированной деятельности. Соответственно, как отмечают ученые, «привычные и проверенные инструменты определения перспектив развития социально-экономических систем не работают либо работают неустойчиво» [5, с. 6].

Следует обратить внимание, что основными характеристиками функционирования анализируемых систем в условиях неопределённости, ситуационного управления, внешнего воздействия становятся интересы государства, его целевая политика, направленная на непосредственное обеспечение всех социальных гарантий и обязательств в отношении граждан. Соответственно механизм управления в указанных условиях должен включать непосредственный анализ состояния социальной поддержки населения, обеспеченности прав и законных интересов человека и гражданина, интересов организаций, включая хозяйствующие субъекты, мониторинг функционирования основных социально-ориентированных субъектов в государстве, сбалансированное

оценивание конкретной ситуации в сфере социального обеспечения, и, наконец, принятие оперативных управленческих решений.

В то же время, комплексный анализ сложившейся в правовом поле ситуации до момента принятия управленческих решений предполагает поиск оптимизационного решения базирующегося на критериях времени, ресурсных затратах и качестве выполняемых функциональных действий.

Сложившаяся сегодня в мировом пространстве политическая, экономическая и правовая ситуации приводят к снижению процента вероятности реализации целевой деятельности практически для любого хозяйствующего субъекта, а также для всей социально-экономической системы в целом. Этот период, как мы уже отмечали ранее, можно с большой долей вероятности охарактеризовать, как условия неопределенности, непредсказуемости поведения внешней среды и высокого риска, порождающий необходимость корректировки механизмов управления и процесса принятия решений.

Сегодня, в условиях серьезного внешнего воздействия, при непрекращающихся попытках наших бывших партнеров, ослабить экономическую основу нашей государственности, выполнение всех социальных обязательств, поддержка уязвимых слоев населения является в силу норм Конституции России безусловным приоритетом. И не случайно, что все основные государствообразующие механизмы сегодня комплексно переходят на новые рельсы управления, что в итоге позволяют с минимальными временными затратами решать как управленческие вопросы, так и конкретные адресные мероприятия по социальной поддержке [6].

Использование цифровизации и высоких технологий в данном случае позволит не только разграничить информационную нагрузку, как на работников, так и на лиц, принимающих решение, но и снизить неопределенность в анализируемых данных. Подобный механизм управления, который сейчас уже начинает активно использоваться, существенно сокращает объем передаваемой информации, причем без серьезного изменения существующей структуры управления [7].

Сложность обеспечения надлежащего управления социально-экономической системой обуславливается необходимостью со стороны государства решать разноплановые задачи в самых различных областях жизнедеятельности, в первую очередь, в реализации специальной военной операции, повышении обороноспособности государства, развитии промышленности, производств и высоких технологий, разработки и внедрения инноваций и др. Причем все эти направления должны быть реализованы не в какой-то отдаленной перспективе, а как можно быстрее и эффективнее. Вполне очевидно, что ситуация осложняется и недружественным отноше-

нием к нам со стороны враждебных западных стран, введением десятков тысяч санкций в отношении субъектов хозяйственной (предпринимательской деятельности) России и самого государства, нивелированием системы международного права, что дополнительно усиливает градус неопределенности в возможных внешних воздействиях, влекущих внутренние отклики и риски функционирования. С другой стороны, враждебный настрой бывших партнеров, политика двойных или тройных стандартов буквально во всем, отсутствие гарантий на исполнение взаимных обязательств, тотальное попрание прав человека, приведшее к необходимости проведения СВО, стал своего рода катализатором инициирования и реализации новой производственной, инновационной и экономической политики во многих сферах жизнедеятельности, таких как военно-промышленный комплекс, промышленность, сельское хозяйство, медицина, образование и др. Соответствующее изменение в функционировании государства и его основных институтах вполне коррелирует с мнением исследователей, которые подтверждают наличие прямой взаимосвязи между состоянием неустойчивости и развитием технологий и инноваций, причем наибольшие эффекты для развития государства практически во всех сферах, включая социальную возникают в случае, когда одной из их основных причин оказывается мощный экзогенный шок неэкономического характера, что и наблюдается у нас сегодня [8]. Подобные неблагоприятные внешние воздействия, порождающие неопределенность и риски, меняют условия хозяйствования или экономики в целом, приводя к поиску наиболее необходимых и эффективных альтернатив в процессе принятия управленческих решений.

Следствием этого, как мы видим, стало достаточно интересное и осознанное изменение кадрового состава и целевой направленности нового состава кабинета правительства после переизбрания Президента России на новый срок и вступления его в должность, где во главу угла ставятся два основных фактора и направления работы — необходимость обеспечения защищенности страны и реализация технологических приоритетов при соблюдении эффективности расходования финансовых средств, с одной стороны и, безусловное исполнение всех обязательств перед обществом и гражданами. Это далеко не простая задача, но есть все предпосылки для ее решения, которые позволят не только сохранить общую государственность, но и обеспечить устойчивость функционирования всех государственных и негосударственных институтов и иных субъектов хозяйствования. При этом, органы управления системами, ориентируясь на отсутствие полного перечня условий реализации заранее определенного плана реализации поставленных и ставящихся задач, понимают невозможность полного и исчерпывающего анализа всех факторов, влияющих на результат их разрешения, поэтому в ходе реализации

управленческих решений очень важно как можно скорее обнаружить причины негативных явлений и предусмотреть возможные последствия. Особое преимущество в данном направлении может получить предложение использования в ходе принятия управленческих решений инструментария интегрированности цифрового управления информационными потоками, отражающих результаты деятельности системы, оценку экономических показателей при надлежащем функционировании системы логистики распределения ресурсов и услуг от системы к потребителю (которым выступает человек, население), состояние внешней среды, уровни рисков как на уровне управляющего центра, та и на уровне субъектов социально-экономической системы. Это позволит проанализировать многовариантность возможных решений и минимизацию рисков при их реализации [9, с. 46].

Наконец, сегодня достаточно эффективным инструментом, используемым лицами, принимающими решение в подготовке итогового варианта является так называемое цифровое управление, которое не стоит путать с кибернетическим подходом, также базирующимся на механизме обмена информацией. В данном случае при подготовке к принятию решения проводится комплексная оценка анализируемой системы на основе экспертных цифровых данных, характеризующих функционирование системы, ее эффективность и значимость результатов деятельности для потребителей, включая потребности общества и государства. Использование инструментария многоальтернативной оптимизационной модели позволяет сформулировать задачу таким образом и с такими условиями, которые отражают условия неопределенности и нестабильности и, соответственно, в ходе ее решения учитывают особенности управления и принятия решений [10].

## Выводы

Проведенный анализ, изучение научных источников позволяет нам сделать заключение, что социально-экономическая система, включающая наличие межэлементных связей, информационное обеспечение сегодня имеет все необходимые условия для реализации поставленных целей и задач. Анализируемые системы организуются, развиваются и функционируют на основании соответствующей нормативной базы, регулирующей её деятельность, при этом, при участии сбалансированной управленческой стратегии обеспечивается совершенствование внутрисистемного (внутреннего) управления и информационного обеспечения как внутри самой системы, так и в процессе реализации межсистемного взаимодействия.

Любой процесс принятия решений неизбежным образом базируется на целом массиве этапов, таких как определение проблемы, которую необходимо решить, обработка необходимой информации, формирование нескольких альтернативных вариантов решения, наконец, само принятие решения.

В условиях неопределенности и риска определяющим фактором формирования надлежащего управленческого процесса становится не только наличие достоверной информации о состоянии системы, наличия внешних и внутренних угроз, возможных рисков нарушения функционирования системы и ее субъектов, но и эффективный обмен имеющейся информацией, использование необходимых баз знаний и методик принятия решения, начиная от интуитивного подхода, экспертного оценивания, использования процессного подхода и заканчивая использованием оптимизационных моделей и многовариантного моделирования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Баканова Н.А. Интеграция систем организационного управления и интеллектуальных сервисов поддержки принятия решений / Н.А. Баканова // Искусственный интеллект и принятие решений. — 2011. — № 3. — С. 17–25.
2. Воронов А.А. Стратегическое управление интеллектуальным потенциалом социально-экономических систем в нестабильных условиях / А.А. Воронов // Академическая публицистика. — 2024. — № 4-1. — С. 200–204.
3. Болдырев А.С. Основные понятия теории принятия решений / А.С. Болдырев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2013. — № 1 (57). — С. 87–91.
4. Елкина О.С. Управление как категория и многоаспектное явление / А.С. Болдырев // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». — 2010. — № 4. — С. 112–116.
5. Воронов Г.А. Процессный подход в управлении организациями различных форм собственности в условиях неопределенности.: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 — Сургут, 2012. — 22 с.
6. Смирнов А.В. Онтологическая модель поддержки принятия решений на основе человеко-машинного коллективного интеллекта / А.В. Смирнов, Т.В. Левашова, А.В. Пономарев // Искусственный интеллект и принятие решений. — 2020. — № 3. — С. 48–60.
7. Овчинский А.С. Современное состояние информационных технологий принятия управленческих решений в социальных системах / А.С. Овчинский, А.В. Лебедев, В.А. Ириков // Труды Академии управления МВД России. — 2017. — №4 (44). — С. 95–101.
8. Данилин И.В. Влияние кризиса на инновационно-технологическое развитие: провал, прорыв, возможность? / И.В. Данилин // Научные труды ВЭО России. — 2020. — Т. 5 (225). — С. 201–237.
9. Муха В.В. Управление логистическим процессом в организационной системе на основе многовариантного моделирования структурных решений: дис. ... канд. техн. наук: 2.3.4. — Воронеж, 2022. — 143 с.
10. Львович К.И. Оптимизация адаптационного процесса при организации командной деятельности персонала в условиях цифровизации управления многокомпонентной организационной системой / К.И. Львович, А.П. Преображенский // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. — 2022. — № 10 (4). — С. 17–25.

© Воронов Александр Алексеевич (a.a.voronov@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»