

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОЛУЧАТЕЛЯ ГРУЗА В ДОГОВОРЕ ПЕРЕВОЗКИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Спектор Асия Ахметовна

*Д.ю.н., профессор, Российский университет транспорта, г. Москва.
spektor_roat_dot@bk.ru*

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE CONSIGNEE IN THE CONTRACT OF CARRIAGE UNDER THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

A. Spector

Summary: This article discusses the legal status of the consignee in the contract of carriage. It is concluded that the consignee acts as a third party on the side of the shipper in the relations of cargo transportation, since the shipper and the consignee have a binding relationship from another contract between them, where the sender undertakes to provide the recipient with certain things through the use of the carrier's transport services.

Keywords: contract of carriage, code, consignee, sender, freedom of contract, goods, obligations of the parties.

Аннотация: В настоящей статье рассмотрен правовой статус получателя груза в договоре перевозки. Сделан вывод о том, что грузополучатель в отношениях перевозки груза выступает третьим лицом на стороне грузоотправителя, так как у грузоотправителя и грузополучателя существует обязательственная связь из иного договора между ними, где отправитель обязуется предоставить получателю определенные вещи посредством использования транспортных услуг перевозчика.

Ключевые слова: договор перевозки, кодекс, получатель груза, отправитель, свобода договора, товар, обязательства сторон.

Проблематика правового регулирования договорных отношений в сфере перевозок и связанной с ними деятельности становится все более острой в связи с увеличением товарооборота между предприятиями и организациями внутри страны и за ее пределами, а также в силу усложнения процесса доставки товара. Развитие рынка, ускорение и усложнение его структуры требует от предпринимателей абсолютного сосредоточения на основном виде, осуществляемой ими деятельности, порождая потребность делегирования задач по получению груза профессиональным участникам.

Безусловно, предпринимательская деятельность, а также отношения, связанные с куплей - продажей товаров, в особенности, являющиеся основой развития рынка, немыслимы без отношений по перемещению и получению товаров. Самостоятельная организация транспортировки грузов и связанных с данной деятельностью операций по получению груза, а также иных операций, отвлекают предпринимателя от осуществления их основной деятельности. Указанное обстоятельство является причиной того, что, как правило, промышленные, строительные, торговые, сельскохозяйственные и иные организации и предприятия заинтересованы в комплексном решении вопросов, связанных как с транспортным обслуживанием, так и с детализацией правового статуса получателя груза. При попытке уяснить правовой статус получателя груза в договоре перевозки очевид-

ным становится комплексный характер обязательств, вытекающих из этого договора, которые содержат элементы иных видов обязательств.

Договор перевозки представляет собой самостоятельный гражданско-правовой договор, а, следовательно, нужно говорить об особом типе обязательств, отличном от других гражданско - правовых обязательств.

Права и обязанности получателя груза во многом обусловлены конкретными услугами, оказываемыми им. При этом его некоторые права и обязанности закреплены законодателем в соответствующих нормах, регламентирующих отношения по транспортной деятельности в наиболее общем виде. Руководствуясь принципом свободы договора, исходя из своих фактических потребностей, грузоотправитель и грузополучатель могут предусмотреть в договоре права и обязанности, которые являются для них важными и отражают существо конкретного правоотношения.

Таким образом, особенности правового статуса получателя груза predetermined конструкцией договора в пользу третьего лица, которая предусматривается в ст. 430 ГК РФ [1]. В частности, указанная статья находится в общих положениях о договорах (подраздел 2 раздела III ГК РФ), что означает универсальность ее применения ко всем остальным видам договоров. В частности, данная

конструкция применима к правоотношениям, вытекающим из договора перевозки груза в п. 1 ст. 785 ГК РФ [2]. В качестве кредитора выступает грузоотправитель, должника – перевозчик, а третьего лица – грузополучатель.

В свою очередь, грузополучатель является управомоченным на получение груза лицом. Поскольку договор перевозки груза зачастую заключается в дополнение к договору поставки (купли-продажи), заключаемому между грузоотправителем (поставщик) и грузополучателем (покупатель), с условием о доставке груза силами поставщика до склада покупателя. В таком случае груз является товаром, так как он продается покупателю по отдельному от договора перевозки груза договору. При самовывозе со склада поставщика товара (груза) силами покупателя при привлечении перевозчика грузоотправителем и грузополучателем будет одно и то же лицо, а значит, конструкция договора в пользу третьего лица в таком случае неприменима.

Обращаясь к рассмотрению позиций, изложенных в научной литературе, отметим, что существует достаточно большое количество аргументированных мнений. Так, в научной литературе существуют различные точки зрения относительно того, является ли договор перевозки груза в пользу грузополучателя договором в пользу третьего лица. Общепринятой точкой зрения, реализованной в положениях ГК РФ, является точка зрения, согласно которой договор перевозки груза является договором в пользу третьего лица, уполномоченного отправителем на получение груза. Такой вывод следует также из иных федеральных законов, регулирующих отношения перевозки грузов: Воздушного кодекса РФ [3], Кодекса торгового мореплавания РФ [4] и др.

Вместе с тем, полагаем, что не следует забывать о том, что регулирование гражданско-правовых отношений между грузоотправителем и перевозчиком не является единственной задачей транспортных уставов и кодексов. По своей правовой природе транспортное право является комплексной правовой наукой, включающей в себя помимо регулирования перевозочных отношений обеспечение транспортной безопасности, вопросы государственного управления, земельные, трудовые и иные отношения в сфере транспорта. Из этого можно сделать вывод, что законодатель при формировании транспортных уставов и кодексов отдал предпочтение регулированию вопросов публичного права, оставляя свободу сторонам в построении частных взаимосвязей путем вступления в договорные правоотношения.

В частности, М.К. Александров-Дольник придерживаются точки зрения, согласно которой грузополучатель и грузоотправитель являются одной стороной в договоре перевозки груза [5. С. 107]. В опровержение данной позиции можно заявить, что в отношениях между грузопо-

лучателем и перевозчиком нет взаимности, встречного удовлетворения, так как их правовые взаимоотношения не находятся в одной плоскости. Отправитель и получатель груза обладают неодинаковым объемом полномочий и ответственности в отношениях с перевозчиком и могут являться абсолютно разными компаниями, что не может служить в пользу признания данной конструкции верной. В то же время из данной конструкции можно извлечь полезный вывод – грузополучатель является третьим лицом со стороны грузоотправителя, то есть грузоотправитель и грузополучатель в отношениях перевозки груза выступают на одной «стороне», однако такую сторону нельзя признавать в качестве стороны обязательства.

Следующей точки зрения придерживается В.К. Шайдуллина [8. С. 22], она заключается в том, что договор перевозки груза представляет собой трехсторонний договор, где получатель груза является третьей стороной со своими правами и обязанностями. Однако такая позиция не соответствует п. 3 ст. 154 ГК РФ, так как получатель груза не выражает своей воли на заключение договора перевозки груза, грузоотправитель заключает его самостоятельно с перевозчиком, предоставляя получателю груза лишь правообязанность по получению такого груза.

Получатель груза может выразить свою волю относительно выбора типа перевозки товара, конкретной транспортной организации, даты и времени доставки товара в договоре поставки товаров, заключаемом между отправителем (поставщиком) и получателем (покупателем), однако это не означает выражение воли покупателя на заключение договора перевозки груза. Более того, перевозчик не участвует в исполнении договора поставки.

В научной литературе также выделяют в отношениях перевозки одностороннюю сделку перевозчика по передаче груза получателю груза [7. С. 46] и одностороннюю сделку грузополучателя по принятию груза. Однако грузополучатель и перевозчик связаны единым обязательством из договора, их права и обязанности отчасти являются корреспондирующими.

Следует признать, что помимо положений закона значительное число теоретиков права также признают в договоре перевозки груза реализацию конструкции договора в пользу третьего лица. Из их числа можно выделить таких ученых, как М.И. Брагинский, В.В. Витрянский [6. С.293] и многих других. Вместе с тем, в отличие от конструкции договора в пользу третьего лица договор перевозки груза в силу закона устанавливает для грузополучателя определенные гражданско-правовые обязанности. Подобное наложение обязанностей на лицо, не являющееся стороной в договоре, порождает у ряда

ученых сомнения относительно правовой квалификации договора перевозки груза в пользу грузополучателя.

Далее, неисполнение своих обязанностей грузополучателем как третьим лицом в договоре перевозки груза влечет также наступление предусмотренной законом ответственности. Следовательно, можно сделать вывод, что по общему правилу императивное установление ответственности для третьего лица в обязательстве также является исключением из общего правила п. 3 ст. 308 ГК РФ. Так, в качестве ответственности за непринятие груза от перевозчика для грузополучателя предусмотрено удержание груза до оплаты причитающихся перевозчику сумм (ч. 2 ст. 160 КТМ РФ). Также возможны ситуации, при которых грузоотправитель в транспортных документах ошибочно указывает иного получателя груза, который никак не связан с самим грузоотправителем. На такого ошибочно указанного получателя груза в силу закона устанавливаются гражданско-правовые обязанности, за

неисполнение или ненадлежащее исполнение которых наступает ответственность. Без наличия между грузоотправителем и грузополучателем обязательственной связи наложение каких-либо обязанностей на третье лицо является неразумным и несправедливым.

В завершение сделаем следующие выводы. В действующей российской правовой системе грузополучатель в отношениях перевозки груза выступает третьим лицом на стороне грузоотправителя, так как у грузоотправителя и грузополучателя существует обязательственная связь из иного договора между ними, где отправитель обязуется предоставить получателю определенные вещи посредством использования транспортных услуг перевозчика. Такая обязательственная связь не обязательно должна быть возмездной. Грузополучатель - это лицо, в пользу которого заключается и исполняется договор перевозки груза между отправителем и перевозчиком.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // СЗ РФ. 1996. N 5. Ст. 410.
3. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // СЗ РФ. 1997. N 12. Ст. 1383.
4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ (ред. от 13.07.2020) // СЗ РФ. 1999. N 18. Ст. 2207.
5. Александров-Дольник М.К. Содержание договора грузовой перевозки // Советское государство и право. 1954. N 4. С. 107.
6. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 4: Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. М., 2003. С. 293 - 297.
7. Зарапина Л.В. О статусе грузополучателя в договоре перевозки грузов // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2016. N 4.
8. Шайдуллина В.К. Договор перевозки грузов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 22.

© Спектор Асия Ахметовна (spektor_roat_dot@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»