

ЛЕКСИЧЕСКАЯ СОЧЕТАЕМОСТЬ СЛОВ С КОРНЕМ -ТЕАТР- В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-БЫТОВОМ ДИСКУРСЕ АКТЁРА (НА МАТЕРИАЛЕ МЕМУАРОВ Ю.В. ЯКОВЛЕВА «МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ»)

**LEXICAL COMPATIBILITY OF WORDS
WITH THE ROOT -THEATRE- IN THE
PROFESSIONAL AND EVERYDAY
DISCOURSE OF ACTOR (BASED ON
YU. V. YAKOVLEV'S MEMOIRS
"BETWEEN THE PAST AND THE FUTURE")**

K. Ermolova

Summary: This article examines the perception of theater in the professional and everyday discourse of an actor, using the memoirs of Soviet theater and film actor Yu. V. Yakovlev, «Between the Past and the Future». The analysis is based on examining the lexical collocation of words with the root -theatre-, considering the structural and semantic features of the identified collocations. The aim of the study is to characterize the structural and semantic features of phrases containing lexemes with the root -theatre- used in the actor's professional and everyday discourse. A combination of general scientific research methods (analysis, classification method) and linguistic analysis (contextual analysis, structural analysis, and semantic analysis) was used. The results revealed that various lexemes are used in the construction of phrases with lexemes ending in -theatre- in the memoirs of actor Yu. V. Yakovlev, indicating the potential of this category of words for conveying information related to the perception of theatre in the actor's professional and everyday discourse. It was established that the identified phrases express various subjectively colored semantic aspects of the actor's perception of theatre. The study concluded that studying the structural and semantic aspects of lexical collocations allows for a deeper understanding of how the phenomenon being described is perceived by the author of the text, as it emphasizes the meanings expressed by phrases with lexemes ending in -theatre- in the professional and everyday discourse of actor Yu. V. Yakovlev in his memoirs.

Keywords: lexical compatibility, lexemes with the root -theatre-, professional and everyday discourse of an actor, professional picture of the world, structure of collocations, semantic features of collocations.

Ермолова Карина Андреевна
Аспирант, Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
Государственный университет просвещения, (г. Москва)
shasharina_ka@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена изучению особенностям восприятия театра в профессионально-бытовом дискурсе актера, используется текст мемуаров советского актера театра и кино Ю.В. Яковлева «Между прошлым и будущим». В основу анализа положено рассмотрение особенностей лексической сочетаемости слов с корнем -театр- с учетом структурных и семантических особенностей выявленных словосочетаний. Цель исследования состоит в том, чтобы охарактеризовать структурные и семантические особенности используемых в профессионально-бытовом дискурсе актера словосочетаний, компонентами которых являются лексемы с корнем -театр-. Для проведения исследования применялась совокупность методов общенаучного познания (анализ, классификационный метод) и лингвистического анализа (контекстуальный анализ, структурный анализ, семантический анализ). Полученные результаты показали, что в построении словосочетаний с лексемами с корнем -театр- в мемуарах актера Ю.В. Яковлева применяются различные лексемы, и это указывает на потенциал этой категории слов в изложении информации, связанной с восприятием театра в профессионально-бытовом дискурсе актера. Кроме того, было установлено, что выделенные словосочетания выражают различные субъективно-окрашенные семантические аспекты восприятия театра актером. В ходе исследования были сделаны выводы о том, что изучение особенностей лексической сочетаемости слов в структурно-семантическом аспекте позволяет глубже понять, как именно воспринимается описываемый феномен автором текста, поскольку делается акцент на тех смыслах, которые выражаются словосочетаниями с лексемами с корнем -театр- в профессионально-бытовом дискурсе актера Ю.В. Яковлева в его мемуарах.

Ключевые слова: лексическая сочетаемость, лексемы с корнем -театр-, профессионально-бытовой дискурс актера, профессиональная картина мира, структура словосочетаний, семантические особенности словосочетаний.

Введение

Настоящее исследование характеризуется актуальностью, поскольку проблемы лексической сочетаемости в современном языкоznании изучаются не только как отражение структуры языка и потенциала лексем формировать словосочетания, но и как инструмент выражения

индивидуально-авторского восприятия действительности в том или ином аспекте. Особый интерес представляет изучение семантико-структурных особенностей словосочетаний как средства вербализации авторской картины мира, проявляемой в том числе и в профессионально-бытовом дискурсе человека, интерпретирующего свою профессиональную деятельность, описывающего свой жизненный

и профессиональный опыт. В частности, рассмотрение особенностей лексической сочетаемости слов с корнем -театр- в актерских мемуарах позволяет исследователям, с одной стороны, изучить лексикографический аспект этой проблемы, с другой – выявить отличительные особенности профессиональной картины мира актера.

Цель исследования заключается в выявлении структурных и семантических особенностей словосочетаний в профессионально-бытовом дискурсе актера, компонентами которых являются лексемы с корнем -театр-. Поставленная цель требует решения следующих задач: 1) выявление лексем словообразовательного гнезда «театр» в тексте мемуаров Ю.В. Яковлева, 2) определение структурных особенностей в лексической сочетаемости выявленных компонентов словообразовательного гнезда «театр» на материале текста источника, 3) характеристика выявленных словосочетаний с семантической точки зрения как средства выражения профессионально-бытового дискурса актера.

Материалы и методы

В ходе исследования был использован дискурсивный и лингвистический методы научного анализа. Дискурсивный метод подразумевает интерпретацию информации, выражаемой словосочетаниями с компонентами из словообразовательного гнезда «театр», в контексте профессиональной деятельности и повседневной жизни автора рассматриваемых мемуаров. Лингвистический метод обеспечивает изучение структурных особенностей словосочетаний и лексическую сочетаемость лексем из словообразовательного гнезда «театр» на основании выбранного исследовательского материала.

Применяются также и методы общенационального знания: анализ, метод классификации, метод количественного анализа. Они позволяют систематизировать полученные сведения и представить их в форме, обеспечивающей качественное восприятие информации и излагающей специфику профессионально-бытового дискурса актера через призму восприятия театра и связанных с ним феноменов.

Источником эмпирического материала является текст мемуаров советского актера театра и кино Ю.В. Яковлева «Между прошлым и будущим», опубликованный в 2003 году. Методом сплошной выборки было отобрано 384 контекста использования лексем, входящих в словообразовательное гнездо «театр», определены формируемые с ними словосочетания, с учетом структурных и семантических особенностей.

Литературный обзор

Лексическая сочетаемость отражает потенциал от-

дельных лексем к формированию словосочетаний, то есть, является выражением валентности отдельных слов, с учетом узуса языка, его грамматической структуры и особенностей лексической системы как таковой. В.В. Морковкин трактует этот феномен следующим образом: «валентность слова есть такое свойство его содержательной стороны (значения), которое позволяет ему иметь при себе определенный набор синтаксических позиций» [6, с. 66]. Схожей точки зрения придерживается М.С. Милованова, указывая на то, что синтаксис и лексическая сочетаемость находятся в отношениях соположенности и взаимосвязанности, что отражает взаимосвязь лексического и синтаксического пластов языковой системы [5, с. 58]. О.В. Шаталова при этом акцентирует внимание на том, что формирование словосочетаний на основании принципа лексической сочетаемости опирается как на синтаксические правила языка и словоупотребления в нем, так и на семантику лексем, чья сочетаемость рассматривается: в зависимости от ассоциативного потенциала и факта использования лексем в прямом или переносном значении лексическая сочетаемость слов может трансформироваться [10, с. 151]. Этот аспект отражает тот факт, что лексическая сочетаемость как характеристика лексемы характеризует свойственные языку синтагматические и парадигматические отношения и связи.

В этой связи, словосочетания, будучи единицами, образуемыми в соответствии с синтаксическими нормами языка и под влиянием лексической сочетаемости лексем, являются средствами изложения информации – объективной, субъективной, и их интерпретация ценна как с позиций структурных моделей их создания, так и в контексте семантического анализа текста. С точки зрения В.В. Леденевой, словосочетания часто являются средством выражения авторской картины мира, его субъективного восприятия реальности [4, с. 112]. По этой причине, изучение особенностей лексической сочетаемости в контексте рассмотрения профессионально-бытового дискурса актера – перспективная и ценная с исследовательской точки зрения задача.

Примечательно, что потенциал изучения лексической сочетаемости словосочетаний и их семантических особенностей приобретает ценность и в силу того, что в авторском тексте распространено использование окказиональных единиц, подчеркивающих влияние автора и его опыта на содержательное наполнение текста. Н.В. Халикова подчеркивает, что словосочетания – продуктивное средство привнесения субъективности в текст [8, с. 126]. Схожей точки зрения придерживается Т.А. Алпатова: исследователь акцентирует внимание на том, что проведении семантического и компонентного состава словосочетаний как средства выражения авторской картины мира следует учитывать особенности личностной субъективной интерпретации реальности, ее оценок

через призму характера, опыта, взглядов человека [1, с. 5]. Тем самым, словосочетания – продуктивное средство выражения авторской картины мира.

Для понимания доминантных компонентов авторской картины мира и профессионально-бытового дискурса, выражаемых через словосочетания, важно проанализировать их с учетом тематической принадлежности компонентов. В настоящей работе рассматриваются особенности лексической сочетаемости и модели формирования словосочетаний с компонентами, входящими в лексико-семантическое поле и словообразовательное гнездо «театр». Лексико-семантическое поле является совокупностью лексем, объединенных одной общей семой при наличии дифференцирующих оттенков значения и коннотаций [2, с. 35]. В.В. Леденева акцентирует внимание на парадигматической природе лексико-семантического поля как структуры, обеспечивающей систематизацию лексики в языке, под влиянием общей семы, свойственной компонентам этой структуры [3, с. 58].

Т.М. Фадеева подробно рассматривает лексический феномен словообразовательного гнезда. На основании формально-семантического подхода, словообразовательное гнездо следует интерпретировать как единицу языка, имеющую тождественный корень, и включающую в себя единицы, которые соотносятся друг с другом на основании производности. При этом в состав словообразовательного гнезда входят словообразовательные парадигмы и цепи [7, с. 4]. Н.В. Халикова при этом акцентирует внимание на том, что наиболее полное понимание специфики словообразовательного гнезда возможно при применении лексикографического подхода: он обеспечивает изучение этого феномена через совокупное восприятие лексикографической и словообразовательной информации [9, с. 55]. Интегративный подход к словообразовательному гнезду, сформулированный О.М. Шаталовой, подразумевает обращение также и к сугубо грамматическим характеристиками, свойственным компонентам гнезда, а также конкретизирующими их взаимосвязи и деривационные отношения друг с другом [11, с. 39].

На основании вышеизложенного, следует обратиться к особенностям формирования лексической сочетаемости компонентов словообразовательного гнезда «Театр» в мемуарах Ю.В. Яковлева, что позволит определить как структурные особенности словосочетаний с лексемами этой групп, так и выявить семантические особенности словосочетаний, отражающих особенности профессионально-бытового дискурса актера.

Результаты

В ходе исследования было выявлено 384 контекста использования лексем словообразовательного гнезда «Театр» в тексте мемуаров Ю.В. Яковлева. В Таблице 1

представлено количественное соотношение лексем, выявленное при анализе текста источника.

Таблица 1.
Количественное соотношение случаев использования лексем, входящих в словообразовательное гнездо «Театр», в тексте мемуаров Ю.В. Яковлева «Между прошлым и будущим».

Лексема	Количество случаев использования
театр	327
театральный	35
театральная	17
театральность	2
театровед	1
театроведческий	2

Как показывает количественный анализ, наиболее часто в тексте мемуаров используется ядерная лексема словообразовательного гнезда «Театр», а именно – существительное «театр» (327 случаев). Оно употребляется в различных падежных формах, в зависимости от структуры словосочетаний и синтаксических норм русского языка.

Вторым по продуктивности использования является прилагательное «театральный / театральная» (52 случая). Оно является средством конкретизации указания на факт принадлежности описываемого феномена к театральной сфере, что повышает информативность мемуаров и подчеркивает их связь с миром театра, важным для автора текста.

Прочие выявленные компоненты словообразовательного гнезда «Театр» не получили значительного распространения в тексте мемуаров Ю.В. Яковлева: «театральность» (2 случая), «театровед» (1 случай), «театроведческий» (2 случая).

Рассмотрев особенности представленности компонентов словообразовательного гнезда «Театр» в тексте мемуаров, следует охарактеризовать модели формирования словосочетаний с основными выявленными лексическим единицами, что отражает особенности сочетаемости единиц рассматриваемой группы.

В Таблице 2 представлены модели формирования словосочетаний с существительным «театр». (Таб. 2.)

Проведенный анализ показал наличие ряда моделей формирования словосочетаний с существительным «театр» в тексте источника. Выявлены такие модели как: сочетание существительного «театр» с другим существительным, с предлогом или без него, предикативные словосочетания, в которых существительное «театр» выступает как подлежащее в структуре предложений,

сочетание глагола с существительным «театр» с предлогом, а также сочетание прилагательного, конкретизирующего значение существительного «театр» в конкретных употребляемых контекстах, и сочетание местоимения и существительного «театр». (Таб. 3.)

Таблица 2.
Модели формирования словосочетаний с существительным «театр» в мемуарах Ю.В. Яковлева «Между прошлым и будущим».

Модель словосочетания	Примеры
Существительное + «театр», без предлога	...зная изнутри жизнь театра ... [12, с. 7]; не взрывая изнутри саму плоть театра , не отрицая его существования [12, с. 388].
Существительное + «театр», с предлогом	... при первых шагах на пути к театру [12, с. 18]; эта любовь к театру была заложена и во мне, но дремала до поры? [12, с. 22]; требовало постоянного ухода, несмотря на мою занятость в театре и в кино [12, с. 82].
«Театр» + глагол (предикативное словосочетание)	Театр так и не захотел соединить меня с этим автором... [12, с. 37]; ведь наш театр славился замечательными капустниками [12, с. 55].
Глагол + «театр», с предлогом	Он играл в театре с 1923 года [12, с. 11]; Он приезжал в театр , звонил домой, обещал большой гонорар [12, с. 312].
Прилагательное + «театр»	И вспомнил размышления режиссера Питера Брука о живом и мертвом Театре [12, с. 355]; философски мыслящий человек, прекрасно знающий русский театр и русский язык [12, с. 161].
Местоимение + «театр»	...наш театр уж как-то особенно болезненно это воспринимает [12, с. 7].

В Таблице 3 представлены модели формирования словосочетаний с прилагательным «театральный».

Таблица 3.
Модели формирования словосочетаний с прилагательным «театральный» в мемуарах Ю.В. Яковлева «Между прошлым и будущим».

Модель словосочетания	Примеры
«театральный» + существительное	Наши актеры из театрального Дома отдыха были свидетелями того, как ... [12, с. 32]. ... вызывала большой интерес театральной общественности [12, с. 305].

Исследование показало, что при формировании сло-

восочетаний с прилагательным «театральный» (с учетом его формы в конкретных контекстах использования), ключевой является модель сочетания указанного прилагательного и существительного. В рамках этой модели лексема «театральный» используется в той форме, которая обеспечивает согласование в синтаксической структуре словосочетания по форме числа, рода, падежа, а со смысловой точки зрения лексема является средством конкретизации информации и уточнения принадлежности описываемого феномена к театральной среде.

Обсуждение

Проводимое исследование показывает, что словосочетания, сформированные в тексте мемуаров Ю.В. Яковлева, с использованием компонентов словообразовательного гнезда «Театр», являются продуктивным средством описания театральной жизни актера, его восприятия театра как феномена культуры, процессов, происходящих в театре. Ввиду того, что автором мемуаров является именитый актер театра и кино, чья жизнь была связана с театром, изучение семантических особенностей словосочетаний с компонентами из словообразовательного гнезда «Театр», позволяет детализировать информацию о профессионально-бытовом дискурсе актера, а также выявить, какое место театр занимает в его картине мира.

Необходимо рассмотреть некоторые примеры словосочетаний и контексты их использования в тексте мемуаров, соотнеся их с выражаемой ими семантикой, что важно для интерпретации субъективного отношения актера к театру.

В первую очередь, Ю.В. Яковлев воспринимает театр как особый мир, особое пространство.

Начиная с культурных программ у себя на работе, он перезнакомился со всем **театральным Ленинградом**, прихватив частично и Москву, бросил работу и развил бурную деятельность, устраивая концерты, в которых участвовали лучшие актеры и певцы страны [12, с. 302]. Словосочетанием «театральный Ленинград» подчеркивается идея о том, что помимо привычного взгляда на город есть и особое его восприятие, которое свойственно театральной среде и проявляется в сфере искусства и культуры. Этот мир охватывает жителей города, которые так или иначе связаны с театральной сферой.

Для актера важно чувство принадлежности к театру, что также находит свое отражение в тексте мемуаров актера. Конечно, какое-то вливание в **кровь нашего театра** необходимо было совершить, но делать это надо было очень осторожно, аккуратно, не взрывая изнутри саму **плоть театра**, не отрицая его существования [12, с. 388]. Употребление метафорических словосочетаний «кровь нашего театра», «плоть театра» подчеркива-

ет, что актер воспринимает театр как нечто цельное, как живой организм, а местоимением «наш» выражается неотделимость актера от театра, в котором он служит. *Ведь у всех нас тут же возникает известная **театральным людям** игра Николая Хмелева — жесткий человек, государственная машина* [12, с. 182]. При помощи словосочетания «театральные люди» также подчеркивается принадлежность человека к театру, его связи с театральным миром.

Ю.В. Яковлев воспринимает театр как плод работы множества людей, как некую коллективную ценность. *И вот недавно большая группа всех **поколений театра** поехала в Сургут на концерт для наших спонсоров* [12, с. 354]. За счет использования словосочетания «поколения театра» формируется понимание того факта, что в театре обеспечивается преемственность и цельность, так как опыт актеров и постановщиков передается из поколения в поколение.

Для актера театр – это и место его работы, сфера деятельности. Я не хочу принизить его способности, просто в актерском характере есть некая бережливость проявления своих чувств в жизни, а он в дружбе, любви, *служении театру* был настоящий рыцарь, отдающий себя до конца [12, с. 243]. Словосочетанием «служение театру» актер подчеркивает идею о том, что работа в театре наполнена самоотдачей и полнотой вовлечения в театральную жизнь, что следует из метафорически окрашенного существительного «служение», вследствие чего театр воспринимается как некая высшая сущность, требующая служения и поклонения.

Кроме того, театр рассматривается актером и как здание, как место, куда можно прийти на работу или насладиться работой других актеров. Он *приезжал в театр*, звонил домой, обещал большой гонорар, удобное мне время, говорил, что Ф.Г. Раневская без меня отказывается сниматься, одним словом, доконал [12, с. 312]. Словосочетанием «приезжать в театр» подчеркивается идея о том, что театр – это физический объект, здание в городе. Играю два спектакля — «без вины виноватые» на *малой сцене театра* и «Весельчаки» — на гастролях [12, с. 390]. При помощи словосочетания «малая сцена театра» актер привносит в текст мемуаров фактическую информацию об устройстве театра.

Для профессиональной деятельности актера важно и то, что театр – это мир, обладающий своими традициями и правилами, и входя в театр, актеру необходимо им следовать. Мне кажется, не надо все-таки забывать о *сохранении русской театральной традиции* — *театре со своей труппой, корнями, историей* [12, с. 388]. Словосочетание «театральная традиция» указывает на существующие правила в функционировании театра. Замечательно образованный, философски мыслящий человек, прекрасно знающий *русский театр* и русский язык [12, с. 161]. Свой-

ственные театру традиции могут быть также связаны и с культурой и национальным менталитетом, что следует, например, из семантики словосочетания «русский театр»: подчеркивается наличие определенной театральной традиции, присущей именно русской культуре.

При этом актер воспринимает театр и как пространство, обеспечивающее яркое зрелище. Считается, что мы сильны в *яркой театральности*, а тут чисто психологический материал — сплошные диалоги, минимум действия [12, с. 98]. Словосочетание «яркая театральность» в тексте мемуаров позволяет акцентировать внимание на том, что театр – это пространство, в котором сама форма подачи информации формирует яркость, красоту, в котором на первый план выходит привлечение внимания аудитории. *Ведь малейший налет дурной театральности становится на радио вопиющим* [12, с. 329]. В то же время, для актера важно соблюдать уместность и грани допустимого при осуществлении своей театральной работы, чтобы не допустить безвкусицы. Этот аспект подчеркивает, что для Ю.В. Яковлева театр – особое средство выражения информации и общения с аудиторией, при использовании которого актер должен обладать необходимым вкусом.

Заключение

Проведенное исследование показало, что словосочетания, в состав которых входят компоненты словообразовательного гнезда «Театр», являются продуктивным способом выражения авторской картины мира и профессионально-бытового дискурса актера. Эти проблемы были рассмотрены на примере мемуаров актера Ю.В. Яковлева. И лексическая сочетаемость словосочетаний, и структурные модели их формирования, и их семантическое наполнение в совокупности отражают особенности авторского субъективного восприятия театра актером, а также являются инструментом вербализации его профессионального опыта, связанного с работой в театре. Тем самым, цель, поставленная в данной работе, была выполнена.

При решении первой задачи были определены компоненты словообразовательного гнезда «Театр» в тексте источника, установлено, что наибольшей степенью частотности обладает ядро – а именно, существительное «театр». Прилагательное «театральный» при этом является средством конкретизации информации о факте связей описываемого феномена с театральной жизнью.

При решении второй задачи были выявлены модели формирования словосочетаний с наиболее частотными компонентами словообразовательного гнезда «Театр» в тексте мемуаров Ю.В. Яковлева, то есть, установлены особенности их лексико-семантической сочетаемости. Анализ показал, что существительное «театр» формирует

словосочетания с существительными, прилагательными, глаголами, местоимениями, прилагательное «театральный» формирует словосочетания с существительными.

Изучение семантических особенностей словосочетаний, в компонентный состав которых входят лексемы с корнем -театр-, показало, что театр воспринимается Ю.В. Яковлевым полно и целостно, что театральная сфера и среда – неотъемлемые части жизни актера. Тем самым, доказано, что рассмотренные словосочетания являются продуктивными средствами вербальной презентации профессионально-бытового дискурса актера. Выявлены следующие семантические аспекты, выражаемые посредством словосочетаний с компонентами, связанными

со словообразовательным гнездом «Театр»: «театр как особый мир», «чувство принадлежности актера к театру», «театр как результат усилия людей», «театр как место работы и осуществления профессиональной деятельности», «театр как здание и объект», «театр как пространство, наполненное традициями», «театр как среда, формирующая зрелищность».

Дальнейшие перспективы исследования могут быть связаны с изучением особенностей семантики и структуры словосочетаний с компонентами, входящими в лексико-семантическое поле «Театр», с определением роли метафорических образов в вербализации актерской картины мира и восприятия театра в ней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аллатова Т.А. Проза Н.М. Карамзина: поэтика повествования: автореферат дис. ... доктора филологических наук. М., 2012. 43 с.
2. Колесникова С.М. От смысла к тексту: лингвокогнитивное исследование. М.: Эксмо, 2023. 156 с.
3. Леденева В.В. Актуальные проблемы современной русистики. М.: Наука, 2025. 176 с.
4. Леденева В.В. Лексикография современного русского языка. М.: Высш. шк., 2021. 648 с.
5. Милованова М.С. Семантика противительности и средства ее выражения в русском языке: диссертация ... доктора филологических наук. М., 2011. 418 с.
6. Морковкин В.В. Опыт идеографического описания лексики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. 166 с.
7. Фадеева Т.М. Сложный эпитет – ядерная единица художественного пространства в русском языке: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М.: Московский государственный областной университет, 2014. 18 с.
8. Халикова Н.В. Окказиональная фразеология: диссертация ... кандидата филологических наук. М., 1997. 191 с.
9. Халикова Н.В. Формальная и семантическая структура словесного образа «Ветер дует» в текстах произведений И.А. Бунина // Отечественная филология. 2020. № 4. С. 51–59.
10. Шаталова О.В. Концепт бытие в русском языке: диссертация ... доктора филологических наук. М., 2009. 545 с.
11. Шаталова О.В. Лексема глаза как смыслообразующая единица в прозе Тэффи // Отечественная филология. № 1. 2022. С. 38–40.
12. Яковлев Ю.В. Между прошлым и будущим. М.: Астрель, 2003. 418 с.

© Ермолова Карина Андреевна (shasharina_ka@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»