

ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ И СУЩНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

APPROACHES TO THE CONCEPT AND ESSENCE OF LEGAL REGULATION: PROBLEM ISSUES

**A. Zuev
M. Bruevich
E. Bilashenko
S. Rubtsov**

Summary: Knowledge of the essence and role of law in the life of society requires a broad approach to legal phenomena in all their diversity and interaction with each other. Leading lawyers, economists and jurists of the world have repeatedly tried to interpret the concept of legal regulation. After analyzing various approaches, the authors came to the conclusion that many scientists put forward similar points of view regarding the problem of studying the role of legal regulation in the system of public relations. The opinions of scientists differ at the stage of emergence of subjective rights and obligations. A number of lawyers hold the position that it is inappropriate to single out this stage of legal regulation in the system. There is currently no consensus and explanation on how to interpret the essence of legal regulation. Scientists tend to argue which of the concepts and characteristics of legal regulation is the most comprehensive. However, it should be emphasized that recently there has been a tendency towards rapprochement among theoreticians studying the role of legal regulation in Russia. Therefore, the postulates and doctrines that reveal the essence and role of legal regulation in the system of social relations are increasingly becoming similar to each other.

Keywords: law, state, legal regulation, concept of legal regulation, essence of legal regulation, regulation of public relations, rule of law, subject of legal regulation, method of legal regulation.

Зуев Андрей Вячеславович

*Кандидат исторических наук, доцент, Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова
univerandrey@mail.ru*

Бруевич Марина Юрьевна

*Кандидат юридических наук, доцент, Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева
bruevich1709@mail.ru*

Билашенко Екатерина Вениаминовна

*Кандидат педагогических наук, доцент, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена
katbil2008@yandex.ru*

Рубцов Сергей Николаевич

*Доктор исторических наук, профессор, Ленинградский областной филиал Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации; Профессор, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
kaf.seigd.lof@mail.ru*

Аннотация. Познание сущности и роли права в жизни общества требует широкого подхода к правовым явлениям во всем их многообразии и взаимодействии между собой. Ведущие юристы, экономисты и правоведы мира неоднократно пытались интерпретировать понятие правового регулирования. Проанализировав различные подходы, авторы пришли к мнению, что многие ученые выдвигают схожие точки зрения относительно проблемы изучения роли правового регулирования в системе общественных отношений. Мнения ученых различаются на этапе возникновения субъективных прав и обязанностей. Ряд юристов придерживаются позиции, что самостоятельное выделение этой стадии правового регулирования в системе нецелесообразно. Единого мнения и объяснения по поводу того, как трактовать сущность правового регулирования, в настоящее время не существует. Ученые склонны спорить, какое из понятий и характеристик правового регулирования является наиболее исчерпывающим. Однако следует подчеркнуть, что в последнее время среди ученых-теоретиков, исследующих роль правового регулирования в России, наблюдается тенденция к сближению. Поэтому постулаты и доктрины, раскрывающие сущность и роль правового регулирования в системе общественных отношений, все чаще становятся схожи между собой.

Ключевые слова: право, государство, правовое регулирование, понятие правового регулирования, сущность правового регулирования, регулирование общественных отношений, норма права, предмет правового регулирования, метод правового регулирования.

Познание сущности и роли права в жизни общества требует широкого подхода к правовым явлениям во всем их многообразии и взаимодействии между собой. Правовое регулирование можно охарактеризовать как совокупность социологического, нормативного и практического аспектов.

Попытки начать регламентирование общественных отношений с позиции права обычно возникали в ситуациях, когда в различных отраслях назревала потребность в упорядочивании взаимосвязей и взаимодействий людей. Под потребностью в использовании правового упорядочения подразумевается не субъективная необходимость создания нормы права для определенного органа власти, а именно то, что в сознании массы людей требуется сформировать срочное и «полезное» мышление, которое будет актуальным и необходимым для всех жизненных сфер.

Ведущие юристы, экономисты и правоведа мира неоднократно пытались интерпретировать понятие правового регулирования, чтобы определить степень его участия в гражданско-правовых отношениях. В частности, заслуженный советский ученый-правовед С.Н. Братусь трактовал термин, учитывая влияния права на границы поведения индивидов в обществе. Он предлагал использовать понятие в качестве термина, характеризующего границы человеческого поведения в обществе [1, с. 71].

Согласно интерпретации другого советского ученого, теоретика права В.Б. Шейндлина, роль правового регулирования в обществе, в первую очередь, характеризуется влиянием государства на жизнедеятельность граждан. Это влияние осуществляется благодаря разработке, принятию и применению правовых норм, которые в исключительных ситуациях используются государством в обязательном порядке [2].

Схожей с мнением В.Б. Шейндлина точки зрения придерживался отечественный ученый-теоретик в области права В.М. Горшенев. Но позиция В.М. Горшенева по отношению к роли российского правового регулирования отражается через призму частичного тоталитаризма. Советский теоретик убежден, что правовое регулирование основной своей целью преследует подчинение государством своей воле иных участников гражданско-правовых отношений [3, с. 31].

Один из ведущих специалистов в области гражданского права, ученый-правовед С.С. Алексеев имел отличное от В.Б. Шейндлина и В.М. Горшенева мнение насчет роли правового регулирования в жизни государства и граждан. С.С. Алексеев воспринимает правовое регулирование как предмет воздействия на гражданско-правовые отношения [4, с. 5]. Ученый-правовед не согласен с мнением, что степень влияния правового управления,

в основном, сопряжена с уровнем государственного контроля. Кроме того, С.С. Алексеев считает, что выполнение всеми участниками правоотношений своих обязанностей и использование прав не приводит к отсутствию потребности в правовом регулировании в будущем. Схема правового регулирования, по мнению ученого, включает в себя набор юридических приемов, способов воздействия на гражданско-правовые отношения [4, с. 7].

Ученый предлагает дополнить правовое регулирование механизмами субъективного управления — индивидуальными велениями, которые оказывают «точечное» воздействие, то есть, направлены на конкретную группу лиц или индивида. Кроме того, в состав правового регулирования необходимо включить законотворческие документы, целью которых является принуждение к осуществлению отдельными гражданами и группами лиц юридических обязанностей [4, с. 16].

Мнение С.С. Алексеева разделяли не все. Именитый социолог В.А. Шабалин, трактуя нормы правового регулирования с позиции влияния на общественную среду, выдвинул теорию, согласно которой список составляющих правовое регулирование основ должен быть пополнен. Шабалин предложил внести в него правовые и юридические нормы, включая сознание и законотворчество, а также отношения в любых отраслях, законность и правопорядок [5, с. 124].

По мнению С.С. Алексеева, правовое регулирование необходимо разделить на три основных составляющих:

- упорядочение опосредованных правоотношений;
- действие юридических норм, направленных на видоизменение правоотношений;
- исполнение отдельными субъектами общества своей правовой роли в отношении приобретенных прав и обязанностей.

Здесь подразумевается достижение основной цели правового управления — проявление признаков правового регулирования в поступках отдельных индивидов.

Интересной теории о границах восприятия правового управления придерживался известный правовед И.Е. Сенников. Он считал, что не следует воспринимать влияние правового регулирования исключительно с позиции контролирующего субъекта. Другой участник правовых отношений, объект исследования, оказывал не последнюю роль в формировании общественных отношений как способа взаимосвязи между индивидами. Это объясняется тем, что в каждой конкретной среде общества есть свои особенности построения диалога между участниками, что порой приводит к «замене ролей», когда субъект правового регулирования вдруг становится объектом для контроля [6].

Термин «правовое регулирование» допустимо применять, в том числе, по отношению к государственным органам и наделенным определенными должностями гражданам, когда речь заходит об их правовой деятельности на благо общества.

Вопрос о том, относится ли субъективно-направленное правовое регламентирование к части правового управления правоотношений, в настоящее время является открытым. Однозначного ответа на то, как юристы и ученые трактуют эти термины и применяют их в правовой среде, также пока не существует.

Попыткой разгадать эту задачу в свое время занимался известный российский теоретик права, юрист, профессор и процессуалист Ф.Н. Фаткуллин. По мнению Ф.Н. Фаткуллиной, изначально правовое регламентирование можно охарактеризовать как конкретные действия уполномоченного участника правоотношений, которые обычно приводят к систематизации действующих правовых норм, применяемых в общественных отношениях, с помощью влияния на деятельность наиболее властных субъектов общества, но только после того, когда их роль в социуме будет определена и понятна остальным индивидам [7, с. 21].

Такая трактовка позволяет выделить в качестве субъектов правового регламентирования не только наиболее влиятельные государственные структуры, но и некоторые общественные объединения.

Заслуженный юрист России В.И. Леушин считает, что индивидуальная форма правового управления общественными отношениями разделяется на:

а) правоприменительное управление, которое исполняется государственными структурами и любыми юридическими лицами, имеющими допуск к правовому регулированию;

б) независимое управление. Этот вид правового управления обществом осуществляется автономно, самими субъектами социума, то есть гражданами и юридическими лицами. Основной признак независимого правового управления — отсутствие правотворческих инициатив со стороны государства и уполномоченных органов [8, с. 28].

Можно предположить, что признаки правового регламентирования проявляются в ситуациях, при которых в процессе управления правовыми отношениями принимает участие не только применение норм права, но и субъективное решение одного индивида определенной должности, имеющего полномочия для принятия важных юридических решений.

Согласно предположению заслуженного научного деятеля, юриста, профессора В.Д. Сорокина, для характеристики терминов, относящихся к методам правового регулирования как таковым, следует отталкиваться от использования двух методов: гражданского и административного [9, с. 10].

Однако, используя эти методы правового управления, некоторые ученые иначе трактуют сущность самой теории, продвигая идею, что не предмет определяет метод (такой концепции придерживается абсолютное большинство авторов правовой литературы), а метод в одной отрасли права определяет степень функциональности иного метода.

Профессор В.Д. Сорокин также отметил, что в процессе правового управления прослеживается определенная методология. Известный юрист предложил извлечь несколько способов, наиболее характерных для этого процесса:

- преобладание государства в качестве монополиста-потребителя. В большинстве случаев, система методов правового регламентирования используется государственными органами, которые уполномочены решать определенные вопросы, учитывая степень их влияния и дозволенности. Это предположение В.Д. Сорокина можно трактовать так: гражданские лица и их союзы редко пользуются полагающимися им способами правового регулирования, так как, чаще всего, они не имеют представления о наличии такой возможности, либо осознанно не хотят использовать свои полномочия в правовой среде. Регулирование правовых отношений между индивидами, осуществляемое одним из граждан, также встречается крайне редко;
- наличие одного варианта правовой регламентации в социально-правовой сфере, состоящего из нескольких элементов управления, т.е. представляющего собой взаимосвязанную систему элементов [9, с. 13].

Методы правового регулирования:

- императивный;
- диспозитивный;
- поощрительный;
- рекомендательный [10, с. 153].

В таких отраслях права, как уголовное и гражданское, часто применяются два метода: императивный и диспозитивный. Они также встречаются и в других отраслях права, но там они оказывают не столь значительное влияние. Несмотря на то, что любая правовая норма представляет собой жесткое, обязательное всеми к выполнению требование, в различных субъектах это требование может проявляться в разной степени, ви-

доизменяться или вовсе отсутствовать. Это объясняется особенностью правовой нормы — универсальностью характера.

Второстепенную роль в процессе правового регулирования играют разрешительные, уклонно-обязательные и запретительные меры, которые можно встретить в различных отраслях права. В применении всех этих методов одновременно раскрывается одна из особенностей правовых регламентаций — целенаправленное действие. Так, в правовых нормах можно встретить как меры всеобщей дозволенности (разрешительные), так и варианты предписания (обязательные ограничения) или наказания (санкции, запретительные меры) [11, с. 353]. Применение всех этих методов правового воздействия одновременно позволяет государству и отдельным субъектам, имеющим определенные полномочия, контролировать общественное настроение и видоизменять деятельность большинства индивидов по своему усмотрению.

Для эффективного регулирования госструктур, включая лиц, занимающих должность, которая предусматривает применение норм права, в административной отрасли права используется субординационный метод, который предусматривает жесткое, беспрекословное подчинение младших должностных лиц старшим. Для данного метода является характерным соблюдение правил, приказов, указаний и других предписаний непосредственного руководства, а потому в коллективе, где все члены соблюдают субординацию, отсутствует нарушение дисциплины и контроля.

Поощрительные меры, как методы воздействия на общество, присущи трудовому праву, так как, занимаясь своими прямыми обязанностями в рамках этой отрасли, работники стремятся максимально проявить себя, чтобы получить финансовое и нематериальное стимулирование. Стоит отметить, что правоприменительные нормы, с помощью которых будет осуществляться порядок выдачи награждения, относятся уже к административному праву, хотя тоже считаются методами поощрения.

Некоторые ученые при определении понятия правового регулирования использовали аналитический подход, выделяя наиболее значимые признаки этого явления. Так, Н.А. Пьянов отметил пять отличительных черт правового регулирования:

- во-первых, применение правовых норм в обществе является одним из видов социальной регламентации, так как здесь имеет место систематизация социальных, межличностных отношений. Правовое воздействие на общество достигается путем различных методов, основными из которых являются этикет, мораль, обычаи и т.д. Таким об-

разом, можно сделать вывод, что правовые нормы представляют собой наиболее ценные методы регулирования современного общества со стороны государства и уполномоченных лиц, а сам процесс правового управления можно назвать самым значимым способом социального правового регламентирования в целом;

- во-вторых, правовое воздействие тесно связано с государственным влиянием на общественные правоотношения, так как позитивное право полностью контролируется государственными органами, а значит, выступает в форме основной движущей силы, регулирующей социальные отношения. Здесь следует отметить, что непосредственное участие отдельных субъектов и народа в целом в процессе разработки правовых норм не изменяет степень влияния и контроля государства в этой области, так как ни одна предложенная негосударственной организацией или частными лицами законотворческая инициатива не будет принята и реализована без одобрения государства;
- в-третьих, правовое регулирование представляет собой один из способов влияния на отношения между индивидуумами. В таком контексте право выступает в качестве основного регулятора общественных отношений: действуя на отдельных членов общества, правовое регулирование обеспечивает выполнение функций общественного регулятора;
- в-четвертых, правовое регулирование позиционируется в качестве варианта воздействия на общество путем использования норм позитивного права. В такой ситуации правовые нормы являются одним из «винтиков» механизма правового регулирования;
- в-пятых, правовое регулирование ассоциируется с таким вариантом воздействия на правовые общественные отношения, который подразумевает их упорядочение.

Одна из функций правовых отношений связана с процессом регулирования. Термин «регулировать» означает «упорядочивать, приводить в систему». Поэтому в рамках такого контекста правовое регулирование можно воспринимать в качестве своеобразного регулятора общественных отношений, который необходим для их упорядочения, приведения к единой форме (системе) и наведению порядка [12, с. 1].

Если проанализировать все позиции, можно прийти к мнению, что многие ученые выдвигают схожие точки зрения относительно проблемы изучения роли правового регулирования в системе общественных отношений [13]. Так, всеми авторами приводился пример, демонстрирующий первоначальный и итоговый результат

правового регулирования, то есть, принятие и реализацию правовых норм в обществе.

Этим подчеркивается связь между правовым воздействием на общественные отношения, осуществляемым с помощью организованной системы юридических средств, и результатом указанного воздействия — актами реализации права. Мнения ученых различаются на этапе возникновения субъективных прав и обязанностей. Многие ученые придерживаются позиции, что самостоятельное выделение этой стадии правового регулирования в системе нецелесообразно.

Единого мнения и объяснения по поводу того, как трактовать сущность правового регулирования, в настоящее время не существует. Ведущие ученые мира,

включая правоведов, юристов и теоретиков, склонны спорить, какое из понятий и характеристик правового регулирования является наиболее исчерпывающим. Однако следует подчеркнуть, что в последнее время среди ученых-теоретиков, исследующих роль правового регулирования в России, наблюдается тенденция к сближению. Поэтому постулаты и доктрины, раскрывающие сущность и роль правового регулирования в системе общественных отношений, все чаще становятся схожи между собой.

Анализируя вышесказанное можно сказать, что правовое регулирование — это осуществляемое государством при помощи права и совокупности правовых средств упорядочение общественных отношений, их юридическое закрепление, охрана и развитие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братусь С.Н. Имущественные и организационные отношения в СССР и их правовое регулирование // Вопросы общей теории советского права / Под ред. С.Н. Братуся. М., 1960. — 404 с.
2. Шейндлин Б.В. Норма права и правоотношение // Вопросы общей теории советского права. Сборник статей. М.: Госюриздат, 1960. С. 121–147.
3. Горшенев В.М. Участие общественных организации в правовом регулировании. М.: Госюриздат, 1963. — 167 с.
4. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве / С.С. Алексеев. — Москва: Издательство «Юридическая литература» Администрации Президента Российской Федерации, 1966. — 187 с.
5. Шабалин В.А. Системный анализ механизма правового регулирования. М. Сов. Государство и право. 1969. №10. С. 123–127.
6. Сенников И.Е. Правовое регулирование и реализация права. / Интернет-ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-i-realizatsiya-prava-problemy-vzaimodeystviya> (Дата обращения 11.04.2023)
7. Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории права и государства. Учебное пособие. Казань: КЮИ МВД России, 2003. — 351 с.
8. Леушин В.И. Юридическая практика в системе социалистических общественных отношений. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1987. — 146 с.
9. Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс (макроуровень) / В.Д. Сорокин. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2004. — 661 с.
10. Матузов. Н.И. Теория государства и права: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Юриспруденция» / Н.И. Матузов, А.В. Малько; Саратовский филиал ин-та государства и права Российской акад. наук. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — Москва: Юристъ, 2007. — 540 с.
11. Зувев, А.В. Понятие системы правового регулирования: проблемные аспекты / А.В. Зувев // Заметки ученого. — 2021. — № 11-1. — С. 352–354.
12. Пьянов Н.А. Правовое регулирование и его механизм // Сибирский юридический вестник. 2003. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konsultatsii-po-teorii-gosudarstva-i-prava-tema-pravovoe-regulirovanie-i-ego-mehanizm-1> (дата обращения: 11.04.2023).
13. Зувев А.В. Теория государства и права: учебное пособие / А.В. Зувев; Федеральное агентство морского и речного трансп., Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Санкт-Петербургский гос. ун-т водных коммуникаций»; под ред. О.Г. Каратаева. — Санкт-Петербург: ФГОУ ВПО СПГУВК, 2008. — 301 с.

© Зувев Андрей Вячеславович (univerandrey@mail.ru); Бруевич Марина Юрьевна (bruevich1709@mail.ru);
Билашенко Екатерина Вениаминовна (katbil2008@yandex.ru); Рубцов Сергей Николаевич (kaf.seigd.lof@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»