

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ КАДЕТСКОЙ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА

MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES FOR THE TEACHING AND UPBRINGING CHILDREN IN CADET BOARDING SCHOOL

*D. Danilov
Yu. Antonova*

Annotation

The article considers the method of educational technology projects and system-activity approach and their realization on the structural-functional model in the Cadet boarding school. The complex of pedagogical conditions is showed by the organization of an enabling environment; the cooperation of the teacher and the student in the course of research activities; organization of the network interaction of students, teachers and parents.

Keywords: Educational technologies, innovation, project based learning, systemic-related approach, networking.

*Данилов Дмитрий Алексеевич
Д.п.н., профессор,
чл.-корреспондент РАО
Антонова Юлия Тихоновна
Ст. методист, Якутская
кадетская школа-интернат*

Аннотация

В статье рассматриваются образовательные технологии метод проектов и системно-деятельностный подход и их реализация по структурно-функциональной модели в кадетской школе-интернате. Представлен комплекс педагогических условий: организация стимулирующей среды; сотрудничество педагога и учащегося в процессе исследовательской деятельности; организация сетевого взаимодействия учащихся, педагогов и родителей.

Ключевые слова:

Образовательные технологии, инновации, метод проектов, системно-деятельностный подход, сетевое взаимодействие.

Вместе с прогрессирующим обществом, экономикой, политикой и техникой развивается и образование в целом. В частности, совершенствуется образовательный процесс, накапливаются педагогические инновации, новые условия, методы и подходы в обучении и воспитании. Результаты психолого-педагогических исследований постоянно требуют обобщения и систематизации. Одним из средств решения этой проблемы является технологический подход, технология в сфере образования. В педагогическом словаре Кождаспировой Г.М., Кождаспирова А.Ю. излагается, что педагогическая технология – новое направление в педагогической науке, которое занимается конструированием оптимальных обучающих систем, проектированием учебных процессов. Педагогическая технология служит конкретизацией методики, в основе технологии обучения и воспитания лежит идея полной управляемости учебно-воспитательным процессом, проектирования и воспроизводимости обучающего и воспитательного циклов [4]. На сегодняшний день педагогических технологий очень много. Мы остановимся на таких образовательных технологиях, как метод проектов и системно-деятельностный подход, которыми пользовались в процессе опытной работы с учащимися кадетской школы-интерната.

Метод проектов – система обучения, в которой знания и умения, учащиеся приобретают в процессе планирова-

ния и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий – проектов. В.В. Гузеев пишет, что существует немало определений понятия "проект" и в своей работе в определении понятия "проект" опирается на идеи российских учителей: "Проект – это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, где они могут быть самостоятельными при принятии решения и ответственными за свой выбор, результат труда, создание творческого проекта" [2].

В данном контексте значимы идеи А.П. Савельева: "Главная функция преподавателя заключается в управлении процессами обучения, воспитания, развития, организации, т.е. преподаватель должен не учить, а направлять обучение, не воспитывать, а руководить процессами воспитания" [5]. Существует множество вариантов проведения проектной работы в школе. Так, Л.Н. Горобец предлагает провести проектную работу учащегося в четыре этапа: 1) организационно-подготовительный (формирование групп, выбор темы и др.); 2) планирование (составление плана, тезисов и др.); 3) технологический (работа в группах над поиском фактов, подтверждающих или опровергающих гипотезу и др.); 4) заключительный (оформление результатов, общественная презентация с оппонированием со стороны всех присутствующих, обсуждение, саморефлексия и др.), выдвижение новых проблем [1].

Специалисты подчеркивают, что метод проектов хорошо укладывается в парадигму личностно-ориентированного подхода, что к выбору темы проектной работы необходимо исходить из личного интереса ученика, из интересовавших его тем уроков, телепередач и пр. В современных условиях проектирование предоставляет широкие возможности обучающимся формировать такие компетенции, которые могут быть перенесены на другие области знания, виды деятельности. Такое предположение подтверждается тем, что многие ребята, используя метод проектов в своей исследовательской деятельности, стали ориентироваться на будущую профессию.

Из вышеизложенного мы можем констатировать, что проектная работа может быть и индивидуальным, и групповым. Выставляя общую цель и задачи, учащиеся имеют возможность работать целыми группами и (или) в творческом тандеме. Возникает необходимость создания сетевого взаимодействия всех заинтересованных лиц в успешной реализации проекта.

На рисунке №1 представлена модель сетевого взаимодействия: 1 – учащийся, 2 – учитель, 3 – классный руководитель, 4 – офицер-воспитатель, 5 – родитель. Необходимо отметить, что любое сетевое взаимодействие предусматривает привлечение других участников к проектной работе для повышения результативности. Например, могут быть научные руководители, другие организации, которые заинтересованы в осуществлении школьного проекта. В данном случае, если привлекаются другие участники, то считается, что проект успешно выполнен.

Сетевое взаимодействие рассматривается нами как педагогическое условие, созданное в целях успешного

воплощения в реальность школьных проектов. Сетевое взаимодействие в условиях кадетской школы-интерната возникает в ходе сотрудничества учащегося, учителей, родителей, офицеров-воспитателей, классных руководителей и других субъектов образовательного учреждения, а также социальных партнеров.

В основе построения моделей сетевого взаимодействия лежит системно-деятельностный подход. Он предполагает:

- ◆ переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся;
- ◆ учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения;
- ◆ обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;
- ◆ гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности [6, с. 26].

Кроме того, деятельностный подход послужил методологической основой многих технологий обучения, разработанных в 1980–1990-х гг. Также в нем отражен

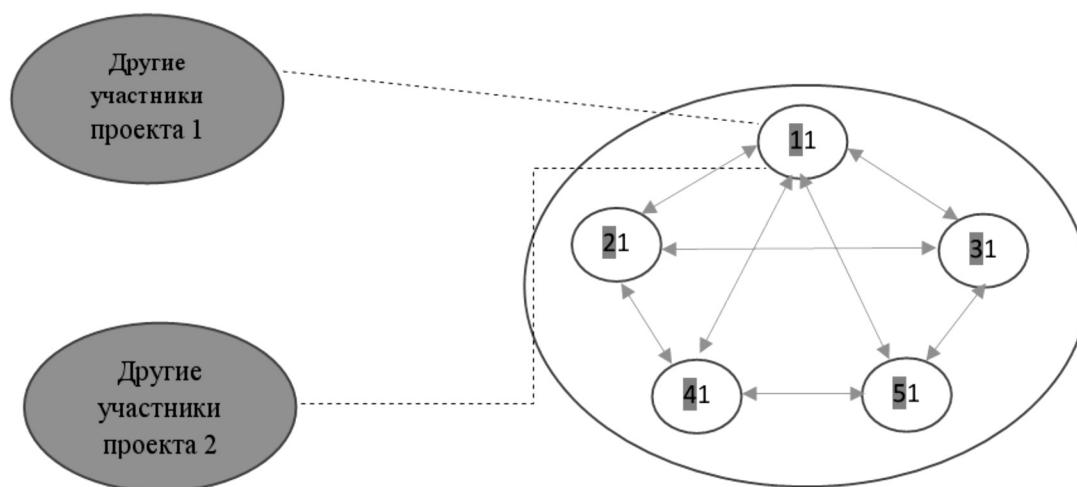


Рисунок 1. Модель сетевого взаимодействия.

лично-ориентированный подход, который отражается в проектно-методической работе с учащимися.

Сущностная связь деятельностного подхода с личностным проявляется в том, что в данном контексте сущностью образования является развитие личности как элемента системы "мир – человек".

Данный подход дополняется О.С. Тоистеевой: "Обсуждая проблему оценки качества образования на основе образовательных стандартов, все ученые в области педагогики и управления образованием солидаризируются в том, что сегодня сводить образованность к системе знаний, умений и навыков неправомерно. Функции образования, обусловленные современными потребностями общественного развития, выдвигают во главу угла личность обучающегося, чем определяется методологическая значимость личностного подхода, который разрабатывается отечественными учеными-педагогами с начала 1980-х гг., но особенно бурное развитие получил в период радикальных преобразований в стране, обусловивших новый этап в развитии российской системы образования [7, с. 199–200].

В работе О.В. Тумашевой, О.В. Берсеновой и др. мы наблюдаем анализ новых ФГОС, излагается, что системно-деятельностный подход способствует адекватной постановке проблем в конкретных науках [8].

Так, целью системно-деятельностного подхода является воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности, предусматривается развитие умения ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты.

В свое время В.В. Давыдов [3], разрабатывая положение деятельностного подхода к обучению, отмечал, что:

- ◆ конечной целью обучения является формирование способа действий;
- ◆ способ действий может быть сформирован только в результате деятельности, которую, если она специально организуется, называют учебной деятельностью;
- ◆ механизмом обучения является не передача знаний, а управление учебной деятельностью по овладению знаниями, умениями и навыками.

Учащиеся-кадеты в условиях системно-деятельностного изучения учебных предметов и занятий по дополнительному образованию выбирали темы исследовательского проекта. Выполнение исследовательской работы дало им возможность самореализоваться в выбранном поле деятельности с уверенностью в своих силах, проявляя радость и успех. Представленный опыт реализации системно-деятельностного подхода в кадетской школе-интернате адекватно формирует личностные качества учащегося.

Организуя творческую, исследовательскую работу учащихся, мы руководствовались указаниями вышеназванных специалистов и убедились в том, что успех такой работы обучающихся в большей степени зависит от умелой ее организации. Так, при анализе методов проектов и системно-деятельностного подхода разработали план мероприятий "дорожную карту" по повышению эффективности исследовательской работы учащихся кадетской школы-интерната, которая осуществляется в течение учебного года в три этапа. "Дорожная карта" появилась с модернизацией образования в целом, здесь расписано все по этапам, в этапы входят сроки выполнения конкретного пункта выполнения плана, ответственные люди, взаимодействие всех участников образовательного процесса. Следовательно, "дорожная карта" – это путь продвижения к конечной цели, только разбитый на этапы.

Первый этап – подготовительный, где акцентируется большее внимание на организацию и взаимодействие сетевой работы со всеми подразделениями школы. Работа под педагогическим сопровождением классного руководителя и офицера-воспитателя начинается внутри класса. Здесь проводятся кадетские чтения, обучающие семинары для родителей, организуется круглый стол с учеными ЯНЦ СО РАН, Малой академии наук с преподавательским составом ЯКШИ, где дается возможность каждому кадету раскрыть свои возможности в области исследовательской деятельности, формировать умение грамотно изъяснять свои мысли, работать с различной литературой и прочее. Второй этап нацелен на работу с научными руководителями в виде консультаций. Третий этап работы – практический.

Составленная "дорожная карта" на основе цели и задач исследовательской работы кадетов содержит обеспечение их активного самостоятельного участия в проводимых в школе разных мероприятиях. Так, проводились форумы, конференции, где учащиеся принимали активное участие, предлагая свои планы этих мероприятий. В частности, учащиеся сами организовывали внеклассные кадетские чтения во всех взводах (классах), предложили провести внутришкольную конференцию "Поиск и творчество", активно участвовали в городском, республиканском турах "Шаг в будущее...", чтобы добиться участия во всероссийском таком же туре. Результатом использования "дорожной карты" стало приобретение новых компетенций учащимися кадетской школы-интерната.

Из вышеизложенного следует сделать вывод, что реализация системно-деятельностного подхода опирается на следующие методы: лично-ориентированный; проектный; проблемный; исследовательский; решения практических задач коллективной творческой деятель-

ности; поисковый; дискуссионный; коммуникативный; при создании соответствующих условий: организация стимулирующей среды; сотрудничество педагога и учащегося в процессе исследовательской деятельности;

организация сетевого взаимодействия учащихся, педагогов и родителей. Как видно, технологический подход занимается обобщением и систематизацией психолого-педагогических методов.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

1. ГБОУ РС(Я) "ЯКШИ" – Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Саха (Якутия) "Якутская кадетская школа-интернат"
2. ФГОС – федеральный государственный стандарт
3. ЯНЦ СО РАН – Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук

ЛИТЕРАТУРА

1. Горобец Л.Н. Метод проекта как педагогическая технология. // Вестник Адыгейского государственного университета. 2012. № 2.
2. Гузеев В.В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2004. 128 с.
3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. Изд-во ИНТОР. 1996 с.544.
4. Кождаспирова Г.М., Кождаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ.высш.исредн.пед.учеб.заведений. – М.: Издательский центр "Академия", 2001.–176 с.
5. Савельев П.А. Метод проектов на уроках истории как один из способов организации исследовательской деятельности студентов педагогического колледжа // Среднее профессиональное образование. 2015. № 1. С.11–16.
6. Сетевое взаимодействие в системе образования: Технология организации инновационной деятельности / Под ред. А.М. Соломатина, Р.Г. Чураковой. – М.: Академкнига/Учебник, 2014. – 88 с.
7. Тоистеева О.С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации // Педагогическое образование в России № 2 / 2013 С. 198–202 с.
8. Тумашева О.В., Берсенева О.В. Структурно-содержательная модель процесса обучения математике в условиях реализации системно-деятельностного подхода // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2015. № 4 (34). С. 62–65.

© Д.А. Данилов, Ю.Т. Антонова, (bella_y_t@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,



Якутская кадетская школа-интернат