

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ОТРАСЛИ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ» В УСЛОВИЯХ ПЕРМАНЕНТНО МЕНЯЮЩИХСЯ МОДЕЛЕЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

TRAINING OF SPECIALISTS FOR THE FIELD OF "PHYSICAL CULTURE AND SPORT" IN THE CONTEXT OF PERMANENTLY CHANGING MODELS OF HIGHER EDUCATION

**Yu. Andryushchenko
V. Ryazanov
N. Petina**

Summary: The article focuses on the issues of training specialists in the field of physical culture and sports. It is noted that the system of training specialists in many respects remains the successor of the Soviet model of education. The displacement of the academic discipline "Physical Culture and Sports" to the periphery of demand from students is largely due to the lack of developed competencies of the modern type among teachers of schools and universities. The exploitation of "achieving" practices, in which the final result takes precedence over the means to achieve the goal, leads to a loss of interest in any kind of physical activity among young people, which is confirmed by pedagogical observations in recent years. Physical culture in the modern world remains a dialogue space of a special type, allowing the participants of communication to use their natural advantages to the full extent. It is noted that physical culture can become a source of deviant behavioral practices among young people, which must be taken into account when training modern teachers. It is emphasized that the selection of future specialists of a new type should begin at the early stages of training in the profession, highlighting in students a psychological predisposition for long-term, productive work within the framework of professional activities. The abundance of the proposed models for building the educational process in physical culture should not level the basic, fundamental needs of both the person himself and society as a whole.

Keywords: physical culture and sport, education, training of specialists, modeling the educational process.

Андрющенко Юлия Владимировна

Старший преподаватель, Тихоокеанский
государственный университет г. Хабаровск
bachurinay75@mail.ru

Рязанов Виктор Николаевич

Тихоокеанский государственный университет
г. Хабаровск
vic-ryaz-25@mail.ru

Петина Наталья Леонидовна

Армавирский государственный педагогический
университет г. Армавир
natalis-74@yandex.ru

Аннотация: В статье акцентируется проблематики подготовки специалистов в области физической культуры и спорта. Отмечается, что система подготовки специалистов во многом остается наследницей советской модели образования. Вытеснение учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» на периферию востребованности со стороны студентов во многом обусловлено отсутствием развитых компетенций современного типа у преподавателей школ и вузов. Эксплуатация «достижительной» практики, в рамках которой итоговый результат имеет приоритет перед средствами достижения цели, приводит к утрате интереса к любым видам физической активности среди молодых людей, что подтверждается педагогическими наблюдениями последних лет. Физическая культура в современном мире остается диалоговым пространством особого типа, позволяющим участникам коммуникации использовать в полной мере свои естественные преимущества. Отмечается, что физическая культура может стать источником девиантных поведенческих практик среди молодежи, что необходимо учитывать при подготовке современных педагогов. Подчеркивается, что отбор будущих специалистов нового типа следует начинать на ранних этапах обучения профессии, выделяя в студентах психологическую предрасположенность в длительной, продуктивной работе в рамках профессиональной деятельности. Обилие предлагаемых моделей построения учебного процесса по физической культуре не должно нивелировать базовые, фундаментальные потребности, как самого человека, так и общества в целом.

Ключевые слова: физическая культура и спорт, образование, подготовка специалистов, моделирование учебного процесса.

Молодой К. Маркс задавался вопросом «кто будет воспитывать воспитателей?» не просто так. Состояние функционирования любой социальной отрасли в максимальной степени зависит от тех субъектов, которым выпала судьба быть проводниками господствующих в обществе идей. Педагог, в исконном греческом смысле, это раб, сопровождающий детей своих господ в школу. Это символическое значение пе-

дагога не утрачено и в современном мире, педагог это тот, кто сопровождает. Сложившаяся система подготовки профессиональных кадров, несомненно, учитывает максимальное число вызовов и рисков, связанных с ролью педагогического состава, однако следует помнить, что резко возросшая степень неопределенности мироустройства, если не обнулила полностью, то в значительной мере дискредитировала многие устоявшиеся мето-

дические приемы и практики [1]. «Физическая культура и спорт» на современном этапе развития социума - это самая массовая культурная практика, в лоно которой оказались вовлеченными, так или иначе, миллиарды людей. Почему именно физическая культура стала самым распространенным культурным явлением современности ответить не сложно, в народившемся в XX веке массовом обществе потребовались относительно просто организованные культурные формы, восприятие которых было доступно для больших коллективов людей. Естественно, для массовой отрасли потребовалось большое количество специалистов, способных качественно удовлетворять запросы общества. По всему миру в XX веке возникли учебные заведения, в которых осуществляется планомерная подготовка специалистов. В российской истории организация подготовки педагогов по физической культуре распадается на два больших проекта: первый это постреволюционное строительство отрасли, в основном ориентированное на решение прикладных задач строительства сильного государства, второй - это послевоенное устройство страны, как равноправного субъекта международных отношений. Прежде всего, следует подчеркнуть, что в советской модели образования по физической культуре доминировал идеологический компонент [7], ориентировавший всю отрасль на решение утилитарных задач, связанных с развитием специфического человеческого капитала. Ценностный потенциал, эксплицировавший смысл физической культуры как средства саморазвития личности человека, оставался маргинальным аспектом деятельности. Система образования по физической культуре, в разрезе подготовки специалистов для отрасли, ориентировалась на развитие у студентов профессиональных навыков в широком смысле, тогда как декларируемый индивидуальный подход, по сути, не был важной составляющей обучения. При переходе к новым парадигмам образования в конце прошлого века, ситуация оказалась перевернутой с ног на голову. Масштабный запрос становящегося общества потребовал индивидуализации процесса физической активности, перехода с коллективистских подходов к авторским обучающим программам [4]. Как и любая социальная модель, модель образования по физической культуре оказалась в значительной степени инерционной, с трудом меняющей свои наработанные приоритеты [5]. На развитии педагогического потенциала отрасли сказалась слабая инфраструктурная развитость, доставшаяся в наследство от предыдущих периодов. На фоне резкого качественного развития частной материальной базы всех форм, материальная база на которой продолжали готовить специалистов для отрасли, оставалась слаборазвитой. Эти и другие аспекты привели сегодня систему подготовки специалистов для отрасли «Физическая культура и спорт» в неадекватное временным вызовам состояние. Ставить сегодня вопрос о кардинальной трансформации учебного процесса в вузе, ориентированного на воспитание педагога

нового типа, способного отвечать на сложные запросы социума наивно. В связи с этим вопрос Маркса приобретает, в который уже раз, актуальный статус. В статье предполагается рассмотреть вопрос о подготовке элитных специалистов для отрасли, которые могли бы стать прослойкой между массовым профессиональным образованием и практической деятельностью педагогов по физической культуре в школе и вузе. Действующая образовательная модель предполагает наличие нескольких образовательных уровней, последовательное освоение которых студентами приводит к появлению высококвалифицированных специалистов, в значительной степени формирующих смысл образовательного поля в целом. Бакалавриат, магистратура и аспирантура по замыслу авторов достаточный набор институционально оформленных программ, осваивая которые учащиеся получают необходимый набор компетенций, позволяющий им осуществлять педагогическую деятельность на высоком уровне. С точки зрения теории эта модель выглядит если не оптимальной, то, как минимум, вполне адекватной. Однако педагогические наблюдения последних лет свидетельствуют о том, что уровень физической подготовки молодых людей поступающих на первый курс вуза неуклонно снижается и число студентов, занимающихся спортом регулярно, также становится меньше. Можно уверенно констатировать, что физическая культура и спорт выпали из ядра предпочтений современной молодежи [6]. Одной из причин такого положения является тот факт, что профессиональная подготовленность выпускников вузов, как институтов физической культуры, так и выпускников педагогических факультетов не соответствует вызовам времени и потребностям общества. Это подтверждается тем фактом, что большая часть абитуриентов вузов, имеющих спортивные разряды или профессиональные занятия спортом в детские годы, выбирают для продолжения карьеры специальности, далекие от их юношеских занятий спортом. Это косвенное значение утраты приоритетности физической культуры в глазах молодежи имеет значение. Вероятно одним из факторов, повлиявших на выбор образовательной траектории молодыми людьми, стал фактор международной дискредитации российского спорта и утрата возможности попадания в элиту мирового спорта, с продолжением долгосрочной карьеры, обеспечивающей, в том числе, материальное благополучие занимающихся. В связи с этими и другими факторами встает вопрос о мотивированности потенциальных специалистов отрасли на ранних этапах их социализации. Важно при этом понимать, что советская модель подготовки профессиональных кадров для отрасли в своей основе лежала на «достижительной» парадигме, суть которой заключалась в доминировании итогового результата тренировок, над средствами достижения цели. Даже если этот постулат не манифестировался официально, то вся системаощрения специалистов была выстроена от достижений их учеников. Такая практика приводила к перекосу в раз-

витии ценностного потенциала физической культуры, от лично-сти ориентированного подхода, к натаскиванию на результат любой ценой. Ориентация мотивации, связанная с «достижительным» аспектом деятельности не может действовать в долгосрочной перспективе сама по себе, мотивация подобного типа требует от адептов максимальной эмоциональной включенности в процесс достижения цели. Очевидно, что подобный подход может работать в системе спорта, тогда как в системе массовой физической культуры он оказывается несостоятельным. Предыдущая образовательная модель легитимизировалась тем, что набор обязательных практических дисциплин, необходимых специалисту для качественного обеспечения учебного процесса был ограничен и устойчив. В современном спортивном движении появилось большое количество практик, которые возникли из сочетания высоких технологий и потребностей людей. Достаточно посмотреть на программу современных Олимпийских игр, чтобы понять, что спортивное движение в целом переживает бум появления большого количества новых видов физической активности. Современному специалисту необходимо не только владеть набором компетенций, обеспечивающих фундаментальные профессиональные навыки, но быть готовым к включению в процесс обучения в школе и вузе инновационных практик, не столько отвечающих на вызовы времени, сколько формирующих эти вызовы.

Перманентное реформирование системы образования и возникающие в связи с этим моменты неопределенности, приводят специалистов низового звена в определенное замешательство. Нормативные требования очень часто не корреспондируют с реальными процессами и потребностями молодых людей. Учителя и преподаватели вузов вынуждены в ходе учебного процесса импровизировать, исходя из своего видения ситуации [2]. Все это приводит систему в состояние относительно не управляемого хаоса, выход из которого видится в инкорпорировании в систему подготовки кадров, особого набора обучающих программ, способствующих формированию из числа студентов элитных групп, способных оценивать стратегические перспективы развития отрасли, адекватно оценивать намечающиеся тренды и оформлять получаемые результаты в конкретные методические рекомендации. В задачу статьи не входит описание методики отбора и формирования таких групп, принципиально важно указать на существующую проблему. Очевидно, что помимо прочего, отобранные студенты должны быть мотивированы на долгосрочную перспективу развития отрасли в целом и способны на креативную работу. Принципиальная разница предлагаемой модели от существующей системы подготовки кадров в магистратуре и аспирантуре заключается в том, что выделенные студенты не привязаны к узкопрофильным темам, зачастую решающим локальные проблемы подготовки специалистов. Отсутствие жесткой привязки

к нормативной базе, достаточная свобода при выборе траектории исследовательской работы, мотивация на обобщение, позволит подготовить часть выпускников к работе в качестве авангарда развития отрасли. Понятно, что описанная идеальная модель подготовки специалистов далека от реальности, что вовсе не отменяет ее значимости. Только работая на опережение, не просто оценивая возникающие тренды, но влияя на их возникновение можно добиться перевода имманентного хаоса в управляемый процесс.

Сегодня общим местом в социальных исследованиях стала констатация «отсутствия будущего» у значительной части населения. Горизонт планирования приблизился к повседневности максимально близко. Для профессиональной карьеры в любой отрасли такое положение негативно сказывается на перспективах будущих специалистов. Для специалистов в области физической культуры «отсутствие будущего» крайне опасная тенденция. Оценить результаты деятельности педагогов по физическому и нравственному развитию их подопечных можно только в отставленной перспективе и только по косвенным факторам. Это делает профессиональную деятельность данной категории специалистов уязвимой с временной точки зрения. Изменить ситуацию можно только внедряя в процесс подготовки специалистов параметров, плотно связанных не с достижениями учеников в краткосрочной перспективе, а параметров, обеспечивающих понимание важности активного управления своим физическим статусом на протяжении всей жизни. Современный мир движется по пути предоставления гражданам все большего времени, связанного не с работой, а с досугом. Переход на укороченную рабочую неделю, увеличенный отпуск и т.д. все это ставит человека перед вопросом о проведении свободного времени. Свободное время это не пассивное «потребление жизни», а активное, творческое саморазвитие. Физическая культура именно как элемент культуры не может не занять в новом для индивида пространстве особого места. Будущие специалисты в этой области культуры должны уже сегодня получать и развивать компетенции, связанные с организацией свободного времени граждан. Компетенции подобного рода не верифицируются нормативно, это скорее набор свойств и качеств человека, в процессе учебы конвертирующийся в набор эмпатийных практических проявлений. Очевидно, что культивирование подобных свойств, предполагает принципиально иные установочные позиции, как со стороны педагогов, так и со стороны студентов. Осмысление значимости профессии самими участниками педагогического процесса для общества в целом, это путь к признанию необходимости мягкого реформирования учебной дисциплины, переход от «достижительной» практики к «накопительной», когда физическая культура станет неотъемлемым элементом культуры личности современного человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адлер Ю.П., Шпер В.Л. Образование в XXI в.: проблемы, перспективы, решения // Качество и жизнь. 2015. № 4. С. 37–45.
2. Соловьев В.П., Перескокова Т.А. Воспитание студентов в системе высшего образования // Высшее образование сегодня. 2016. № 11. С. 52–57.
3. Современное состояние физической культуры как маркера социальных изменений общественного устройства / В.П. Чернышев, Л.Г. Чернышева, А.И. Мацко, А.С. Варнина // . – 2021. – № 6. – С. 64-69. – EDN TWCHTQ.
4. Чернышев, В.П. Исследование взаимосвязи физкультурно-спортивной деятельности студентов вуза с жизненной активностью личности / В.П. Чернышев, Л.Г. Чернышева, Н.В. Белкина // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Чебоксары, 24 марта 2021 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 111-113. – EDN CXELEA.
5. Социально-философский анализ востребованности физической культуры как дисциплины вуза / В.П. Чернышев, П.В. Бородин, В.А. Клименко, О.А. Лысенко // . – 2022. – Т. 11, № 4-1. – С. 196-203. – DOI 10.34670/AR.2022.35.12.023. – EDN VZFNK.
6. Чернышев, В.П. Исследование динамики "ядра предпочтений" молодежи при выборе траектории развития в области физической культуры и спорта / В.П. Чернышев // Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 459-461. – EDN WRUUE.
7. Шадриков В.Д. Кадры для инновационной экономики: как в действительности обстоит дело с их подготовкой // Высшее образование сегодня. 2019. № 5. С. 2–10.

© Андрищенко Юлия Владимировна (bachurinay75@mail.ru), Рязанов Виктор Николаевич (vic-ryaz-25@mail.ru),
Петина Наталья Леонидовна (natalis-74@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Тихоокеанский государственный университет