

# ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ КОНЦЕПТОВ «ИНТЕЛЛЕКТ» И «МОРАЛЬ» В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ СМИ

**Аруноаст Парит**

Аспирант, Санкт-Петербургский государственный  
университет  
hutlism@gmail.com

## FUNCTIONAL SEMANTIC ASPECTS IN THE STUDY OF CONCEPTS "INTELLECT" AND "MORAL" ON MODERN RUSSIAN MASS MEDIA

**P. Aroonoast**

*Summary.* This article focuses on research the concepts "intellect" and "moral", their interrelationships in concrete language situation, namely on modern Russian mass media. Object of the research is concept "intellect" in combination with verbal marking "moral". Subject of the research is national-cultural specifics of semantics and function of given lexical unit in modern mass media discourse. The aims of the research are based on functional-semantic approach to studying interrelationships between the notions "intellect" and "moral" on modern Russian mass media and to identifying national-cultural specifics its identified relations. Special emphasis has been placed on combination "moral intelligence" and opposition "intellect-moral" on contextual level. The semantic and functional analysis of given lexical unit from electronic resources "Google news" is represented.

The main conclusion of research is that lexical unit "intellect" and "moral" had been used in many discourse areas, including educational, politic, patriotic, philosophical. Moreover, contextual combination of notions "intellect" and "moral" can be considered from the point of view of axiology, since the topic of interrelationships between human intellect and moral, represented in practice of modern Russian mass media, has ambivalent evaluation: it has not only positive connotation (useful for developing the personality of any kind of person), but also negative connotation (refusal to demonstrate the high morality and remarkable ability of intellect). Novelty of the research is newly research of semantic and functional language unit "intellect" and "moral" and their interrelationships on modern Russian mass media in functional-semantic aspect. The result if given research can be used in developing the academic course in higher education, rerated to the topic of international contact, namely course in Cultural linguistics and course in practice of teaching Russian as a foreign language.

*Keywords:* Intellect, moral, semantics, function, concept, notion, combination, opposition, modern Russian mass media, national-cultural specifics, lexical units.

*Аннотация.* Данная статья посвящена исследованию концептов «интеллект» и «мораль», их взаимоотношения в конкретной языковой ситуации, а именно в современных российских СМИ. Объектом исследования служит концепт «интеллект» в сочетании с вербальным маркером «мораль». Предметом исследования является национально-культурные особенности семантики и функционирования данных лексических единиц в дискурсе современных российских СМИ. Целью данного исследования является обоснование функционально-семантического подхода к изучению взаимоотношения между понятиями «интеллект» и «мораль» в современных российских СМИ и выявлению национально-культурной особенностей выявленных отношений. Особое внимание уделяется изучению сочетания «моральный интеллект» и взаимоотношения «интеллект-мораль» на контекстуальном уровне. Представлен анализ семантики и функционирования данных лексических единиц из электронного ресурса «Google news».

Основными выводами приведенного исследования является то, что лексические единицы «интеллект» и «мораль», отражающие содержания соответствующих концептов «интеллект» и «мораль» употребляются в многих дискурсивных сферах, включая образовательную, политическую, патристическую, философскую. Более того, контекстуальное сочетание понятий «интеллект» и «мораль» может рассматриваться с точки зрения аксиологии, так как проблема взаимодействия человеческого интеллекта и морали, отраженная в практике современных российских СМИ, имеет амбивалентную оценку: они обладают не только положительной коннотацией (польза для того, чтобы развивать качество личности какого-либо индивида), но и отрицательной коннотацией (отказ от демонстрации высоких моральных принципов и удивительных способностей интеллекта). Новизна исследования заключается впервые в исследовании семантики и функционирования языковых единиц «интеллект» и «мораль», и их взаимоотношении в современных российских СМИ в функционально-семантическом аспекте. Результаты данного исследования могут быть использованы при разработке курсов лекций в вузах, связанных с темой международных контактов, в том числе курс по лингвокультурологии или курс по практике преподавания русского языка как иностранного.

*Ключевые слова:* Интеллект, мораль, семантика, функционирование, концепт, понятие, сочетание, современные российские СМИ, национально-культурная специфика, лексические единицы.

## Введение

**Ф**ункционально-семантический подход трактуется нами как подход к изучению языковых явлений в конкретной ситуации. По Ю.Г. Маркову, функциональный подход позволяет исследовать «объект с точки зрения не его внутреннего строения, а функционирования, его связей с окружающей средой» [12, с. 2–3]. Интерес к функциональной лингвистике в российском языкознании достаточно устойчив, исследованиями в этой области занимались такие лингвисты, как В.Г. Адмони, А.В. Бондарко, И.П. Иванова, Е.В. Гулыга, М.М. Гухман, Г.А. Золотова [9].

Например, при функционально-семантическом подходе исследовались парадигматика и синтагматика на лексическом уровне. По А.В. Бондарко, «функционально-семантическое поле связано с парадигматическими отношениями в системе языка, однако анализ должен иметь выход в речь, где парадигматические отношения сочетается с синтагматическими» [3, с. 12].

Проблематику основополагающих функций языка исследовали следующие лингвисты, к которым можно отнести М. А.К. Halliday, Ю.С. Степанова, Н.Ю. Слюсареву, Н.А. Шведову, Р.О. Якобсона и других специалистов в данной области. По мнению М. А.К. Halliday, одной из существенно значимых функций языка является «дискурсивная или текстовая, определяющая соединение языка с ситуацией, в которой он используется и позволяет владеющему языком создавать текст» [1, с. 117].

В российском языкознании, а именно в лингвокультурологии и когнитивной лингвистике, анализом концепта занимались такие лингвисты, как Ю.Д. Апресян, С.Г. Варкачев, В.И. Карасик, В.В. Красных, Е.И. Зиновьева, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Ю.С. Степанов и так далее. С точки зрения Ю.С. Степанова, концепт представляет собой основную ячейку культуры в ментальном пространстве носителей языка и культуры [18, с. 43]. В более широком смысле концепт представляет собой «основную единицу ментальности, которая заключает в себе яркое образное представление и пучок различных ассоциаций и коннотаций, которые репрезентуются вербальными языковыми единицами различных уровней (словом, словосочетанием, а также имеющейся словообразовательной парадигмой и т.д.)» [7, с. 82].

В настоящей статье представлен функционально-семантический подход к изучению концептов «интеллект» и «мораль» в конкретной ситуации, а именно в современных российских СМИ.

**Цель** данной статьи заключается в обосновании функционально-семантического подхода к изучению

взаимоотношения между понятиями «интеллект» и «мораль» в современных российских СМИ, в исследовании особенностей национально — культурного аспекта выявленных отношений.

**Объектом** проводимого исследования является концепт «интеллект» в дискурсивном сочетании с вербальным маркером «мораль».

**Предметом** нашего исследования являются национально-культурные особенности семантики и функционирования представленных единиц в современных российских СМИ

**Актуальность** данной статьи обусловлена ее включенностью в проблематику современной антропоцентрической парадигмы исследования русского языка; частотностью лексики, которая описывает представление о познавательной способности индивида (концепт «интеллект») и о правилах поведения (концепт «мораль») в современных российских СМИ, чем объясняется современная дискуссия о взаимоотношении между исследуемыми понятиями; сложностью указанных лексических единиц для восприятия и усвоения иностранными учащимися в силу особенности не только семантики, но и национально-культурных специфик употребления исследуемого концепта русского языка.

**Новизна** данной статьи заключается в том, что впервые было проведено общее исследование семантики и функционирования языковых единиц «интеллект», и «мораль» в наиболее полном объеме, осуществлен анализ имеющихся взаимоотношении между языковыми единицами «мораль — интеллект» в современных российских СМИ посредством применения функционально-семантического аспекта, а также в выявлении национально-культурной специфики исследуемых понятий.

## Обзор литературы

Основной составляющей человеческого личности с точки зрения принятой в научной картине мира являются понятия «мораль» и «интеллект». Данные понятия активно исследуются в различных науках, в том числе в психологии, философии, социологии, истории философии, лингвистике и других научных областях.

В современной антропоцентрической парадигме российского языкознания, особенно в лингвокультурологии, находит свое отражение представление концептов «интеллект» и «мораль» в языковой картине мира.

Изучение данных концептов является актуальным и востребованным, о чем можно судить по таким фактом, как представление о многих аспектах лингвистического

исследования, в том числе концепт «интеллект» в лексикографическом аспекте. Данную точку зрения в своем научном исследовании отстаивает С.Г. Воркачев [5, с. 55–80].

В работе Е.В. Дзюбы находит свое выражение осуществляемый лексикографический анализ категории «интеллект» и связь данной категории с идеологией [6, с. 162–171].

Концепт представляет собой мыслительную категорию, которую нельзя наблюдать воочию, что может оказать влияние на то, что у лингвистов появляется большой простор для ее анализа и толкования сути концепта как такового.

С.А. Асколодов трактует концепт как представление, Д.С. Лихачев рассматривает его в качестве алгебраического выражения имеющегося значения, Н.Ф. Алефиренко обращает внимание на концепт в виде семантического эмбриона, смыслового гена значения языкового знака.

По мнению Е.В. Рахилина, концепт является инвариантным значением лексемы, а А.И. Вежбицкая считает его ключевым словом культуры.

С нашей точки зрения, убедительным и оптимальным определением понятия «концепт» является осмысление его как оперативной содержательной единицы памяти некоего ментального лексикона, определенной концептуальной системы мозга (*lingva mentalis*), а также имеющейся картины мира, которая находит свое отражение в психике конкретного человека.

Представлена концептуализация интеллектуальных характеристик человека на материале русского и английского языков в научных трудах А.В. Крюкова [10].

Также большое внимание вопросам изучения интеллекта человека в русской языковой картине мира уделяется в научном труде Т.В. Леонтьевой [11].

Основные аспекты структуры и содержания концепта «интеллект человека» в английской лингвокультуре находят свое отражение в работах у Г.В. Стойковича [19], при этом изучению концептуального поля «человек и его интеллект» в русской и английской фразеологии посвящены работы О.Н. Волобуевой [4].

В своих исследованиях А.Л. Кормильцева уделяет внимание анализу лексического поля «женский интеллект» в русском и английском языках, что особенно ярко проявляется на примере анализируемых устойчивых выражений [8].

В нашей статье представлен концепт «интеллект» в дискурсе СМИ, где раскрыты оттенки разных семантических значений и его функционирований в русской языковой картине мира [2, с. 215–216].

Исследованием концепта «мораль» в рамках лингвистики и лингвокультурологии занимались такие лингвисты, как И.Р. Мокаева, изучающая вопрос об этических концептах в языковой картине мира, где представлены исследуемые вербализации моральных категорий добро и зло, честь, стыд, грех и благодеяние и другие [13].

М.В. Осыка в своей работе уделил значительное внимание вопросам вербализации концепта «мораль» в русской и французской топонимической фразеологии [15, с. 93–95].

Б.Г. Шахманова рассматривает вопрос о морально-этическом концепте «совесть» в кумыкской и русской языковых картинах мира: на материале фразеологических и паремиологических единиц [20].

В отличие от указанных работ данная статья посвящена исследованию более детально понятия «интеллект» и «мораль», и их взаимоотношения в функционально-семантическом аспекте.

## Методология

При исследовании части содержания концептов «интеллект» и «мораль» мы опираемся на изучение их семантики и функционирования к практике применения в современных российских СМИ. В связи с этим нами были использованы следующие методы, как описательный метод, метод частичной выборки материала и метод функционально-семантического анализа. Выбор данных методов обусловлен тем, что содержание концептов «интеллект» и «мораль» и языковые явления в конкретной ситуации в сознании носителя русского языка могут быть выявлены указанными методами.

В настоящей статье исследовались, в первую очередь, не только сочетание «моральный интеллект» как вербализатор, отражающий особенности понятия в русском сознании, но и взаимоотношение «интеллект-мораль» в функционально-семантическом аспекте, которое находит свое отражение в современных российских СМИ. Эмпирической базой данной статьи являются материалы из современных российских СМИ, которые вошли в электронный ресурс «Google news» (<https://news.google.ru/>) начиная с 2015 года, а также использовались в печатных изданиях «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты» в период с 2016 по 2018 гг.

Исследования сочетания «моральный интеллект» и взаимоотношение «интеллект-мораль» в современных российских СМИ

Необходимо обратить внимание на то, что рассматриваемый концепт «интеллект» заимствован из французского или немецкого языка в первой трети XIX века [16, с. 269]. Интеллект, в первую очередь, относится к познавательной способности индивида. Согласно определению, данному в Толковом словаре русского языка, им обозначены «ум, мыслительная способность, умственное начало у человека» [14, с. 249]. Также в указанном словаре под понятием «мораль» понимается «совокупность принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и к обществу; нравственность» [17, т. 2, с. 298]. Также в словарных статьях, посвященных концепту «мораль» определяется то, что она играет существенную значимую роль в регулировании жизни общества.

Сочетание «моральный интеллект» находит свое отражение в современных СМИ. Известно, что сочетание слов «моральный интеллект» появилось в сравнительно в недавнем прошлом. Моральный интеллект или *Moral intelligence* впервые был рассмотрен как концепт американскими управленческими консультантами Донгом Ленниском и Фредом Киелом в 2005 году.

Данными авторами он определен как «способность отличать правильность от неправильности в четком соответствии с универсальными принципами» [23, с. 31]. В данном исследовании представлена структура морального интеллекта, состоящая из честности, ответственности, прощения и сочувствия.

По мнению американского детского психолога Микаэль Борба, моральный интеллект воспринимается как «способность понимать правильность от неправильности, иметь сильно этическое убеждение и им следовать, чтобы был на правильном и честном путях» [21, с. 4]. Для создания собственного морального интеллекта шаг за шагом именно у детей Борба предлагает 7 основных ценностей: сочувствие, совесть, самообладание, уважение, доброта, терпимость, справедливость. Именно поэтому моральный интеллект представляет собой умственную способность индивида аксиологически познавать добро (правильность) и зло (неправильность) и отличать их друг от друга с одной стороны, интеллектуальную способность следовать в верном направлении с другой стороны.

Несмотря на то, что в современных российских СМИ ограничено количество употребления сочетания «моральный интеллект», у нас обнаруживается тот факт, что сочетание «моральный интеллект» как способность индивида познавать добро и зло; и следовать в верном

направлении употребляется рядом с сочетанием «эмоциональный интеллект».

Известные американские психологи Майер и Саловей определили эмоциональный интеллект как «способность распознавать чувства и эмоции самого себя и других людей, дифференцировать между ними, и использовать данную информацию в целях направления кого-либо думать и действовать» [22, с. 89].

«В процессе становления и прогрессирования техники роль науки как системы знаний, способа, который образует мнение человека, и специфической сферы человеческой деятельности существенно меняется и усложняется. Сегодняшний мир требует от каждого индивидуума овладения огромным количеством достижений культурного и исторического развития человечества. При этом большую роль играет формирование морального **интеллекта** и эмоциональной стабильности современного человека» («АИФ» 17.03.2016)

Моральный интеллект и эмоциональный интеллект как способность индивида рассматриваются как одни их главных вопросов создания сознания искусственного интеллекта, позволяющие роботы научиться управлять своими эмоциями.

«При обсуждении проблем сознания легко соскользнуть на рассмотрение тех наблюдаемых и измеряемых атрибутов, которые мы связываем с сознанием, но при этом теряется сама суть идеи. Это концепция метакогнитивности (осмысление собственного мышления). Другие наблюдатели объединяют сознание и эмоциональный или моральный **интеллект**. (vc.ru; 11.10.2018).

«В современном мире постепенно увеличивается значимость такого мировоззрения, которое в равной степени должно учитывать различные научные утверждения и взгляды и помочь человеку теоретически и практически определиться в условиях глобализационных процессов. Эмоциональный и моральный **интеллект** современного человека получают свое существенное развитие. Научные достижения, которые становятся частью формирования мировоззрения личности, призваны выполнять роль компаса для личности в его взаимосвязи с окружающим миром, в формировании и благоустройстве этих взаимоотношений, в понимании их сущности.» («АИФ» 22.09.2016)

Более того, контекст употребления сочетания «моральный интеллект» в СМИ показывает, что эффективное руководство требует наличия не только высокого эмоционального интеллекта, но и морального интеллекта, что объясняется важной ролью морального интеллекта в профессиональной деятельности индивида

да. Дело в том, что моральный интеллект является одним из основных характерных черт для какого-либо руководителя.

«Вот только пять характерных черт, которые отличают руководителей с высоким эмоциональным и моральным **интеллектом**. (RosInvest.Com; 12.11.2018).

«В современном мире завершает существование и эволюционирование один тип человека, и формируются условия для образования новой личности, с другой психикой, духовностью, с другим складом ума и с другой системой моральных ценностей. Современный человек, которому предоставляется возможность жить в эпоху новых технологий,— это не только потребитель, который выбирает среди предметов потребления, но и участник социального, политического и культурного сообщества. Современный руководитель должен обладать высоким уровнем развития морального **интеллекта**» («КП» 23.04.2017).

Далее можно рассмотреть взаимоотношение «**интеллект-мораль** (или имеющиеся моральные представления)» в контексте употребления современных российских СМИ, что обеспечивает представить особенность их семантики и функционирования в русской языковой картине мира. При изучении данного взаимоотношения в СМИ возникают философский вопрос о том, связаны ли друг с другом интеллект и мораль. С точки зрения выдающегося философа Иммануила Канта, интеллект как познавательная способность человека несомненно связан с моральным представлением.

«Философ Иммануил Кант считал, что **интеллект** прочно взаимосвязан принципами морали. (hi-news.ru; 14.05.2016).

Однако обнаруживается противоположная точка зрения: интеллект и мораль, по мнению Нила Армстронга, не связаны между собой, так как он провел такой пример, как военный, обладающий умственной способностью, смог стать преступником, у которого отсутствует морали:

«Как указывает Армстронг, в мире полно умных военных преступников. **Интеллект** и мораль в человеке, например, никак не связаны, поэтому ученый ставит под сомнение, что такая взаимосвязь будет существовать у других форм интеллекта. (hi-news.ru; 17.03.2016).

Кроме философского вопроса о связи между человеческим интеллектом и его моралью, в российских СМИ представлено семантическое значение интеллекта и морали, которые имеют как положительную, так и отрицательную оценочность. Начиная с детского развития

и его дошкольного образования, ученый-педагог Тамара Зюзина обращает внимание на то, что интеллект, мораль и также культура важны для каждого из нас ребенка. Именно поэтому обладание моралью и интеллектом для дошкольников безусловно положителен:

«Сегодня дошкольное образование — это важная ступень непрерывного образования человека в целом. Поэтому все основы человеческой морали, культуры и **интеллекта** закладываются именно с дошкольной скамьи,— рассказала доцент кафедры информационно-коммуникационных технологий Академии социального управления, кандидат педагогических наук Тамара Зюзина. (istravest.ru; 25.11.2018).

Можно привести немало примеров, связанных с развитием образования и морально — этическими нормами современного человека.

«Будет ли современный человек активно взаимодействовать с культурой, зависит от большого количества дополнительных аспектов: подготовленности личности к взаимодействию со средствами массовой информации, внедрения средств массовой информации в его сферу жизнедеятельности, от влияния семьи, и, наконец, от самого индивида, от его **интеллекта** и морально — этических норм» («КП» 16. 08.2017).

Проблема человеческого интеллекта и морали обсуждается также в сфере профессиональной деятельности, включительно политика или спортсмена. Как показывают примеры, связанные с деятельностью политиков, ситуации международной политики заставляет украинского политика Порошенко изменить свои интеллектуальное представление и систему моральной ценности. Изменение морали и интеллекта в данном случае, по мнению автора текста, характеризуется отрицательной коннотацией:

«Я считаю, что Порошенко сменит такой же и по уровню **интеллекта**, и морали, и по зависимости от Запада. (riafan.ru; 23.10.2018).

Тем самым, имеется осознание того, что интеллект и мораль могут обладать отрицательной оценочностью в том случае, когда их не демонстрируют.

Автор оценивает отрицательно скрытие моральных принципов и способностей интеллект у многих спортивных звезд:

«Просто надо, наконец, перестать ждать от наших спортивных звезд демонстрации высоких моральных принципов и удивительных способностей **интеллекта**». (aif.ru; 26.10.2018).

В развитие темы взаимодействия морали и интеллекта также имеет место отрицательная оценочность, при этом интеллект и мораль не имеют ни какого значения, по мнению автора текста, тогда, когда вместо нормы морали и рациональной умственной способности людьми руководят природные инстинкты.

«Руководят нами уже не нормы морали, не правила поведения в обществе, а природные, животные, если угодно, инстинкты — вещи гораздо более мощные хотя бы из-за своей древности. И мораль, и интеллект в эти моменты оказываются бессильны» (Moika78.ru; 02.10.2018).

Обладание интеллекта и морали имеют, несомненно, положительную оценку. При этом необходимо обратить внимание на то, что интеллект и мораль считаются одним из важных составляющих человеческой личности, в том числе близнецов, рядом с красотой как эстетической категорией, обозначающей гармоничное сочетание аспектов объекта; и трудоспособностью как той социальной категорией, которая отражает способность человека к трудовой деятельности. Представление всех данных качества репрезентирует особый, чудесный образ в точки зрения автора текста:

«Близнецам удается чудным образом сочетать в себе красоту, интеллект, трудоспособность и моральные качества» (hochu.ua; 25.10.2018).

Далее представляем контекст употребления оппозиции «интеллект-мораль» в более широкой исследуемой теме, в рамках какой-либо страны. Патриотизм, интеллект и мораль тесно связаны с человеком и играют ключевую роль в его развитии. Патриотизм включает в себя любовь к родине или к земле, к территории, на которой родился и вырос, при этом интеллект представляет собой познавательную способность человека, а мораль рассматривается как способ регуляции поведения в обществе.

Следует обратить внимание на то, что кроме патриотизма интеллект и мораль входят в необходимое составляющее для каких-либо граждан, в том числе российских. Именно поэтому возможно предположить, что они должны оставаться на простых российских граждан:

«Что остается на простых российских граждан? Так, простите, это самое и остается: патриотизм, «высокие моральные принципы и удивительные способности интеллекта». (vnnews.ru; 30.10.2018)

Более того, некоторым авторам представляется, что интеллект и мораль являются необходимым качеством рядом с достоинством и честью у правительства для

того, чтобы строить ту или иную страну. В связи с этим интеллект и мораль представлены как способность аксиологически познавать добро и зло и следовать в верном направлении, что может позволить руководящему составу государственных органов и органов власти избегать совершать плохие поступки, коррупционные проявления.

«Или коалиция прекращает коррупцию, отправляет в отставку это правительство, абсолютно непрофессиональное и коррумпированное, и формирует новое правительство из людей, которые имеют достоинство, мораль, честь и интеллект, чтобы строить страну, или мы не видим, что такая коалиция делает и зачем она стране», — заявила она.» (lenta.ru; 14.09.2015).

Таким образом, приведенные выше примеры сочетаний концепта «моральный интеллект» и взаимоотношения «интеллект-мораль» в современных российских СМИ основаны на том, что семантика указанных концептов «интеллект» и «мораль» обладает широким значением. Данные понятия употребляются в многих сферах жизнедеятельности современного человека, в том числе философской, образовательной, профессиональной и других.

## Заключение

При осуществленном анализе функционально-сематического аспекта изучения концептов «интеллект» и «мораль» на основании примеров, приведенных из цитируемых современных российских СМИ мы приходим к заключению о том, что понятия «интеллект» и «мораль» могут быть рассмотрены как сочетание «моральный интеллект», который обозначает умственную способность индивида аксиологически познавать добро (правильность) и зло (неправильность) и отличать их друг от друга с одной стороны, интеллектуальную способность следовать в верном направлении с другой стороны.

В традициях русской языковой картины мира интеллект представляет собой умственную способность индивида. Мораль при этом представляет собой некие значимые правила поведения в обществе.

Данные концепты представляют собой необходимые составляющие элементы для многих сфер повседневности индивида, в том числе образовательной, политической, патриотической, философской.

Контекстуальное сочетание понятий «интеллект» и «мораль» может быть рассмотрено в аксиологии, так как их сочетание представляет собой проблему осуществляемого взаимодействия человеческого интеллекта и морали, которая нашла свое отражение в практике со-

временных российских СМИ, имея при этом амбивалентную оценку.

Исследуемые концепты обладают не только положительной коннотацией (например, польза для того, чтобы развивать качество личности какого-либо индивида или строить какую-либо страну). При этом им может быть свойственна также и отрицательная коннотация, особенно в тех ситуациях, когда ими не обладают (напри-

мер, отказ от демонстрации высоких моральных принципов и удивительных способностей интеллекта или бесполезность для того или иного общества).

В связи с этим важно обратить внимание на то, что представленное содержание семантики и функционирования «интеллект» и «мораль» может быть рассмотрено как часть содержания концепта «интеллект» в лингвокультурологии и в практике развития лингвистики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аржанова И. А. Дискурсивная функция высказывания в функциональном аспекте // Вестник Мордовского университета. 2008. № 3. С. 117–118.
2. Аруноаст П. Языковое представление концепта «интеллект» на занятиях русским языком в иностранной аудитории (по материалам российских СМИ) // Медиалингвистика: Вып. 6. Язык в координатах массмедиа. 2017. с. 215–216
3. Бондарко А. В. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987. 348 с.
4. Волобуева О. Н. Концептуальное поле «человек и его интеллект» в русской и английской фразеологии: дис. ... канд филол. наук. Тюмень, 2011. 268 с.
5. Воркачев С. Г. Lumen natural: аксиология интеллекта в языке. М.: Флинта: Наука, 2017. 296 с.
6. Дзюба Е. В. О влиянии идеологии на формирование категории «интеллект» в русском языковом сознании // Политическая лингвистика. 2015. № 2 (52). С. 162–171.
7. Зиновьева Е. И. Лингвокультурология: от теории к практике. Учебник. — Санкт-Петербург: СПбГУ; Нестор-История, 2016. 182 с.
8. Кормильцева А. Л. Лексическое поле «женский интеллект» в русском и английском языках (на примере устойчивых выражений): дис. ... канд филол. наук. Казань, 2015. 228 с.
9. Крылова М. Н. Функционально-семантический анализ как основа системного исследования языковых единиц. Функционально-семантическая категория сравнения // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 9. URL: <http://human.snauka.ru/2013/09/3736> (дата обращения: 14.12.2018).
10. Крюков А. В. Концептуализация интеллектуальных характеристик человека: на материале русского и английского языков: дис. ... канд филол. наук. Волгоград, 2005. 176 с.
11. Леонтьева Т. В. Интеллект человека в русской языковой картине мира под ред. Е. Л. Березович. Екатеринбург: Изд-во «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2008. 280 с.
12. Марков Ю. Г. Функциональный подход в современном научном познании. Новосибирск, 1982. 253 с.
13. Мокаева И. Р. Этические концепты в языковой картине мира (На материале русского и карачаево-балкарского языков): дис. ... канд филол. наук. Нальчик, 2004. 155 с.
14. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Издание 4-е, доп. — М.: Азбуковник, 1997. 944 с.
15. Осыка М. В., Седых А. П. О вербализации концепта «мораль» в русской и французской топонимической фразеологии // Вестник ВГУ. серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 2. С. 93–95.
16. Семенов А. В. Этимологический словарь русского языка. М.: Юнвес, 2003. 704 с.
17. Словарь русского языка в четырех томах. Том 1. М.: русский язык, 1981. 698 с.
18. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. М.: Академический проект, 2004. 992 с.
19. Стойкович Г. В., Стойкович Л. Ю. Некоторые аспекты структуры и содержания концепта «интеллект человека» в английской лингвокультуре // Самарский научный вестник. 2013. № 4(5). С. 146–148.
20. Шахманова Б. Г. Морально-этический концепт «совесть» в кумыкской и русской языковых картинах мира: на материале фразеологических и паремиологических единиц: дис. ... канд филол. наук. Махачкала, 2008. 170 с.
21. Borba M. Building Moral Intelligence: The Seven Essential Virtues that Teach Kids to Do the Right Thing — Jossey-Bass Publ., 2001. 336 p.
22. Brackett M. A., Rivers S. E., Salovey P. Emotional Intelligence: Implications for Personal, Social, Academic, and Workplace Success // Social and Personality Psychology Compass, 2009, no. 2, pp.88–103.
23. Lennick, Kiel F. Moral Intelligence: Enhancing Business Performance and Leadership Success. New jersey, Pearson Education Publ., 2007. 340 p.

© Аруноаст Парит ( [hutlism@gmail.com](mailto:hutlism@gmail.com) ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»