

РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ И РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПЛАНЫ МОЛОДЕЖИ¹

REPRODUCTIVE SETTINGS AND REPRODUCTIVE PLANS FOR YOUTH²

Zh. Blagorozheva

Summary. The article discusses the reproductive attitudes and reproductive plans of modern urban youth. The main part of the work is devoted to describing the results of an empirical study conducted using a mass survey method. The main focus of the study is on identifying the factors that influence the decision to have children, determining the desired number of children among young people, the ideal age for having the first child, and the interval between having multiple children.

Keywords: reproductive attitudes, reproductive plans, fertility, factors of reproductive choice, family, and youth.

Благорожева Жанна Олеговна

Кандидат социологических наук,
старший преподаватель, ФГАОУ ВО «Белгородский
Государственный Национальный
Исследовательский Университет»
blagorozheva@bsuedu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются репродуктивные установки и репродуктивные планы современной городской молодежи. Основная часть работы посвящена описанию результатов эмпирического исследования, проведенного методом массового опроса. Основной акцент исследования базируется на выявлении факторов принятия решения о рождении детей, на определении желаемого количества детей среди молодежи, идеального возраста для рождения первого ребенка, интервала между рождениеми нескольких детей.

Ключевые слова: репродуктивные установки, репродуктивные планы, рождаемость, факторы репродуктивного выбора, семья, молодёжь.

Введение

В настоящее время в Российской Федерации остро стоит вопрос, связанный с уровнем рождаемости населения. Анализ репродуктивных установок и планов молодежи позволяет определить факторы принятия решений о деторождении, количестве детей, их воспитания. Важным аспектом является то, что молодое поколение демонстрирует высокую «осознанность» в вопросе рождаемости. При этом, как сейчас принято говорить «осознанность» в данном вопросе характеризуется скорее неэффективной реализацией репродуктивных стратегий молодежи. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики на 1000 женщин в трудоспособном возрасте в среднем приходится 1325 детей, при этом больше всего среднее число детей на 1000 женщин приходится на возраст 30–34 лет — 1371 ребенок. Также чаще всего первого ребенка женщины рожают в возрасте 20–24 лет [7].

Согласно А.И. Антонову и В.М. Медкову репродуктивная установка — это психический регулятор поведения, предрасположенность личности, определяющая согласованность разного рода действий, обусловленных положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей [13].

Репродуктивные установки имеют сложную многоуровневую структуру, в которой можно выделить следующие уровни.

- ценностно-диспозиционный уровень, предполагающий определенную направленность ценностных ориентаций на рождение детей, либо, напротив, на нежелание их иметь;
- мотивационный уровень, для которого характерно наличие конкретных мотивов к рождению и воспитанию детей;
- интерактивный уровень, связанный с взаимодействием супружеских или партнерских в отношении рождения и воспитания детей;
- нормативный уровень, включающий групповые и личностные нормы, выступающие регуляторами репродуктивного поведения;
- деятельность-поведенческий уровень, предполагающий поведенческую активность, направленную на продолжение рода, рождение и воспитание детей [4].

Репродуктивные планы являются не менее важным объектом научных исследований. Репродуктивные планы представляют собой систему психологического состояния человека, его конкретных действий и межличностных взаимодействий, направленных на фор-

¹ Исследование выполнено в рамках государственного задания FZWG-2023-0016, тема «Жизненные стратегии молодежи в условиях геополитической трансформации российского пространства», 2023–2025.

² The study was carried out as part of the state assignment FZWG-2023-0016, topic «Life Strategies of Young People in the Context of the Geopolitical Transformation of the Russian Space», 2023–2025.

мирование осознанного выбора касательно рождения либо отказа от рождения ребенка, как в браке, так и вне брака. Репродуктивные планы состоят из решений о количестве будущих детей, времени их появления, готовности к родительству. Изучения и анализ репродуктивных планов важно для понимания процессов, влияющих на рождаемость, и разработки мер государственной демографической политики.

Материалы и методы

Изучению репродуктивных установок и репродуктивных планов молодежи посвящен значительный пласт научных работ. Вопросы мотивации рождения детей раскрываются в работах Гареевой И.А., Устиновой О.В. [6,14]. Особый интерес представляет исследование коллектива авторов Архангельского В.Н., Васильевой Е.Н., Васильевой А.Е. [2], которое посвящено репродуктивным установкам и репродуктивному поведению молодежи и подробно раскрывает факторы, препятствующие росту рождаемости в российских регионах. Взаимосвязь и корреляция параметров брачного и репродуктивного поведения молодежи представлена в исследовании Абдульзянова А.Р., Рустамовой Г.М. [1]. Анализу репродуктивных установок и планов отдельных категорий населения посвящены множество работ. Так, например широко изучаются репродуктивные планы студенческой молодежи (Бессчетнова О.В., Марап О.И., Коваль Л.В. [3,10]), молодых семей (Короленко А.В., Калачикова О.Н. [9]), жителей конкретных регионов (Копейкина М.А., Нусхаева Б.Б., Меньшикова В.В., Зыкова Н.С. [8,11,12]).

Основная часть статьи посвящена описанию результатов авторского социологического исследования. Цель исследования — социологический анализ репродуктивных установок и репродуктивных планов молодежи приграничного региона. Объектом исследования являются молодежь г. Белгорода ($N=500$). Для проведения исследования была выбрана квотная выборка, выборочная совокупность была распределена по социально-демографическим признакам относительно генеральной совокупности (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Распределение респондентов по квотам

№	Возраст	Пол		
		Общее количество	Мужчины	Женщины
1	18–20	56	28	28
2	21–23	56	28	28
3	24–26	76	36	40
4	27–29	88	42	46
5	30–32	106	50	56
6	33–35	118	57	61
Итого		500	241	259

Научные результаты и дискуссия

Исследовательская концепция основывалась на подходе разделения репродуктивных установок на установки детности и установки на использование контрацепции и прерывание беременности [5].

Первый блок инструментария был направлен на выявление отношения к рождаемости, желаемого числа детей, а также наличие детей у респондентов. Важным показателем является то, что у 47,3 % представителей молодежи уже имеют хотя бы одного ребёнка, тогда как 52,7 % пока остаются бездетными.

Для респондентов уже имеющих детей характерна модель малодетности. Так среди респондентов, имеющих детей (47,3 %), 63,9 % имеют одного ребенка, 29,6 % — двоих, оставшиеся 6,5 % — трое и более. Респондентам, не имеющим детей, был задан вопрос о желаемом количестве детей. Результаты распределились следующим образом: один ребёнок — 47,9 %, двое — 46,1 %, трое и более — 6 %.

Одной из ключевых задач является выявить факторы принятия и отказа рождения детей. В группу факторов принятия решения входят финансовая стабильность, состояние здоровья, желание продлить род, желание супруга. Среди респондентов были обозначены следующие факторы, которые формируют установки на отказ от рождения детей или откладывание рождение детей. Молодые люди чаще всего выбирали варианты, связанные с финансовой нестабильностью, плохие жилищные условия или отсутствии жилья, страх ответственности, недостаточный уровень государственной поддержки, альтернативные матrimониальные стратегии (чайлдфри, безбрачие).

Как можно заметить, значительный акцент молодежь делает на финансовую стабильность и финансовое обеспечение (данный фактор отражен как в принятии решения, так и в отказе). В связи с этим, мы решили оценить «идеальный» доход для рождения ребенка. Исследование показало, что для комфортного воспитания ребенка большинство респондентов (68,1 %) нуждаются в доходе от 100 тысяч рублей в месяц. Однако треть опрошенных (31,9 %) считают достаточным доход в 50–100 тысяч рублей для рождения детей. В обоих случаях основным источником финансирования детей выступает совместный заработка партнеров.

Актуальным в демографическом поле также является показатель возраста рождения первого ребенка. Исследование показало, что для большинства молодых людей идеальным возрастом для рождения первого ребенка является период с 26 до 30 лет (38,3 %). Значительная часть опрошенных (35,4 %) также считает приемлемым

возраст после 30 лет. На этом фоне доля тех, кто считает подходящим возраст до 20 лет (3,8 %) или с 21 до 25 лет (22,5 %), выглядит невысокой.

С предыдущим показателем коррелируется и оценка промежутка рождения детей. Большинство опрошенных (58 %) полагают, что оптимальный интервал между рождением детей составляет 3–5 лет. Каждый третий респондент (30,5 %) отдает предпочтение промежутку в 1–2 года, а 11,5 % молодых людей считают подходящим интервал в 4 года и более.

Второй блок инструментария был направлен на выявление отношения молодежи к искусственному прерыванию беременности. Первый вопрос данного блока показывает, что практически все респонденты информированы об искусственном прерывании беременности (96 %). С целью оценки отношения молодежи к искусственному прерыванию беременности был молодым людям был задан вопрос «Как Вы относитесь к процедуре искусственного прерывания беременности?». Мнение разделилось следующим образом: большая часть респондентов (38,1 %) выбрала вариант ответа — скорее положительно, чем отрицательно, следующим по популярности распределения голосов был ответ — нейтрально (25,6 %), скорее отрицательно, чем положительно — 20,1 %, положительно — 7 %, полностью отрицательно — 2,2 %.

Важным аспектом в изучении отношения молодежи к искусственному прерыванию беременности является случаи допустимость проведения данной процедуры. Большинство респондентов считают искусственное прерывание беременности приемлемым в большинстве случаев. Так, 57,3 % опрошенных полагают, что женщина имеет полное право на прерывание беременности по своему усмотрению. Также значительная часть участников опроса (53,1 %) допускает данную процедуру, если беременность или роды представляют угрозу для здоровья матери и/или ребенка. Кроме того, 52,8 % опрошенных считают прерывание беременности допустимым в случае изнасилования. Меньшее число респондентов (11,2 %) видят основание для абортов в неготовности к материнству/отцовству, 10,6 % — в раннем возрасте беременности, и лишь 5,1 % считают трудное финансовое положение достаточной причиной для прерывания беременности. Данный вопрос показывает интересную картину: хотя немалая доля респондентов допускает возможность абортов при определенных условиях (например, по медицинским или социальным показаниям), подавляющее большинство опрошенных склоняется к полной поддержке этой процедуры, независимо от обстоятельств.

Мнение об опасности и безопасности данной процедуры. Каждая третья респондентов (считает, что искусственное прерывание беременности скорее опасная (31,4 %) и скорее безопасная (29,9 %) процедура. 10,1 % придерживаются, что искусственное прерывание беременности очень опасная процедура, а 8,9 % — полностью безопасная. Оставшиеся 19,7 затрудняются ответить. Анализ ответов респондентов выявил две основные группы мнений относительно безопасности аборта. Первая группа, оценивающая процедуру как безопасную или скорее безопасную, аргументирует свою позицию применением современного медицинского оборудования и медикаментов, а также меньшей физиологической нагрузкой по сравнению с беременностью и родами. Вторая группа, напротив, считает аборта опасной или скорее опасной процедурой, указывая на следующие факторы риска: потенциальные нарушения здоровья женщины (включая гормональные дисфункции), риск развития бесплодия, осложнения при последующих беременностях и возможную некомпетентность медицинских специалистов.

Выходы

Таким образом, после анализа результатов количественного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Репродуктивные установки молодежи г. Белгорода характеризуются ориентацией на малодетность. Об этом свидетельствует как и количество детей у респондентов уже имеющих детей, так и желаемое количество детей у пока что бездетных респондентов. И те и те ориентированы на 1–2 детей.
2. Ключевыми факторами принятия решений выступают финансовая и жилищная стабильность. Респонденты связывают готовность к рождению детей с уровнем дохода и наличием жилья, отсутствие данных факторов являются основными барьерами для реализации репродуктивных планов.
3. «Идеальный возраст» для рождения детей плавно сдвигается к 26–30 годам, что формирует тенденцию поздней рождаемости среди молодежи.
4. Не смотря на то что подавляющая часть молодежи достаточно положительно относится к процедуре искусственного прерывания беременности и допускает ее проведение во многих случаях (даже не уважительных), все же молодые люди осознают последствия и риски данного выбора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдульзянов А.Р., Рустамова Г.М. Брачное и репродуктивное поведение современной российской молодёжи // Народонаселение. 2024. №51. С. 94–106.
2. Архангельский В.Н., Васильева Е.Н., Васильева А.Е. Репродуктивные намерения современной российской молодёжи и оценка возможностей их реализации // Logos et Praxis. 2021. №3. С. 93–111.
3. Бессчетнова О.В. Семейные ценности и репродуктивные установки студенческой молодежи: рожать нельзя откладывать // Вопросы управления. 2025. №2 (93). С. 17–31.
4. Благорожева Ж.О. Матrimonиальные стратегии региональной молодежи: дис. на соиск. ученой степени к.с.н.. Екатеринбург, 2025.
5. Бушкова-Шиклина Э.В., Корелина С.К. Репродуктивные установки детности и контроля рождаемости у молодёжи. URL: <https://deminform.ru/analytics/reprodukтивные-установки-детности-и-контроля-рождаемости-у-молодежи> (дата обращения: 01.08.2025)
6. Гареева И.А. Социальная обусловленность репродуктивного поведения населения // Власть и управление на Востоке России. 2023. №1 (102). С. 101–110.
7. Итоги ВПН-2020. Том 9 Рождаемость // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom9_Rozhdaemost (дата обращения: 01.08.2025)
8. Копейкина М.А. Экономико-математическое моделирование репродуктивного поведения населения региона // Проблемы развития территории. 2006. №1. С.55–63.
9. Короленко А.В., Калачикова О.Н. Репродуктивные установки молодых семей: факторы и условия реализации (по материалам углубленных интервью) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. №2. С.172–189.
10. Марап О.И., Коваль Л.В. Репродуктивные установки учащейся молодежи (на примере Воронежского региона) // РСЭУ. 2022. №4 (59). С. 81–89.
11. Меньшикова В.В., Зыкова Н.В. Совершенствование механизмов регулирования репродуктивного поведения населения Архангельской области // Социальные аспекты здоровья населения. 2020. №4. URL: http://vestnik.mednet.ru/content/view/1179/30/lang_ru/ (дата обращения: 01.08.2025)
12. Нусхаева Б.Б. Рождаемость и репродуктивные установки сельского населения Республики Калмыкия // Вестник КИГИ РАН. 2018. №1 (35). С.142–148.
13. Социология семьи: учебное пособие / под ред. А.И. Антонова, В.М. Медкова, М., 2010.
14. Устинова О.В. Репродуктивные установки в современном российском обществе // Социология. 2022. №5. С.72–79.

© Благорожева Жанна Олеговна (blagorozheva@bsuedu.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»