

МОТИВАЦИЯ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ)

Усольцева Виктория Владимировна

К.псх.н., доцент, Омский государственный педагогический университет, г. Омск
Vikitory@yandex.ru

MOTIVATION FOR CHOOSING A PROFESSION BY REPRESENTATIVES OF DIFFERENT GENERATIONS IN RUSSIA (ON THE EXAMPLE OF REPRESENTATIVES OF THE EDUCATION SECTOR)

V. Usoltseva

Summary: The article analyzes the features of motivation when choosing a profession by representatives of four generations of Russia. This is a modern study of the motives for choosing a profession in different conditions of professional self-determination in the country during 1965-2015. The results of the research presented in the article allow us to see the similarity and difference of internal and external, social and personal motives for choosing a profession, as well as trends in changes in the imposed choice of young men in different time periods.

Keywords: generation, choice of profession, motives for choosing a profession, factors for choosing a profession.

Аннотация: В статье анализируются особенности мотивации при выборе профессии представителями четырех поколений России. Это современное исследование мотивов выбора профессии в разных условиях профессионального самоопределения в стране на протяжении 1965-2015 гг. Результаты исследования, представленные в статье, позволяют увидеть схожесть и различие внутренних и внешних, социальных и личностных мотивов выбора профессии, а также тенденции изменения навязанного выбора юношам в разные временные периоды.

Ключевые слова: поколение, выбор профессии, мотивы выбора профессии, факторы выбора профессии.

Выбор профессии один из важнейших этапов в самоопределении каждого человека. В определенный возрастной период каждый представитель любого поколения сталкивался с вопросами о своем профессиональном выборе. Выбор профессии определяется группой факторов, как правило подразделяемых на два типа: объективные и субъективные. Реальные условия, в которых находится человек составляют группу объективных факторов (состояние здоровья, условия обучения или их отсутствие, наличие учебного заведения или выбираемой специальности). Индивидуально-психологические особенности человека составляют субъективные факторы выбора профессии. К данной группе факторов относится мотивация профессионального выбора.

«Выбор профессии довольно сложный и порой долгий мотивационный процесс: ведь от правильного выбора профессии во многом зависит удовлетворенность человека своей жизнью» [1, с. 271]. В соответствии с одним из рассматриваемых пониманием мотива как побуждения к осуществлению деятельности, мотив выбора профессии необходимо рассматривать как желание человека по осуществлению деятельности в профессиональном самоопределении. Мотивы выбора профессии – предпочитаемые человеком основания для ее выбора. Основания могут быть крайне разнообразными.

В большинстве случаев их в психологии разделяют на внешние (появляющиеся и воздействующие со стороны) и внутренние (вытекающие из собственных побуждений и целей) [1]. А.И. Зелинченко и А.Г. Шмелёв к внешним мотивам относят: давление, притяжение-отталкивание, бессодержательную мотивировку и социально-экономические факторы. [5]. Говоря о внутренних факторах, влияющих на мотивацию выбора профессии, можно выделить факторы социального и индивидуального характера. К внутренним индивидуальным факторам можно отнести явления, связанные с индивидуально-психологическими особенностями старшеклассника. Внутренними социальными факторами являются мотивы, побуждающие человека работать ради общества, которые являются отчасти альтруистическими. Примером подобных мотивов может служить желание помочь обществу, стране в целом или какой-либо её части.

С точки зрения прикладной психологии, практики психологической диагностики профессионального выбора, необходимо рассмотреть типологию мотивов выбора профессии, предложенную Кибиревым А.А. Основной принцип классификации А.А. Кибирева - формирование навязанной мотивации. Это выбор профессии, при котором человек не осознаёт собственных желаний и стремлений, а ориентируется лишь на факторы, кото-

рые влияют на него. Такими факторами влияния могут являться наследственность, родственники, близкие друзья, одноклассники или же средства массовой информации (интернет, телевидение) [2].

Кибиревым А.А. на основе работ Тихомирова А.В. были выделены следующие мотивы: родительский сценарий, династический выбор, родительское завещание, консультационный выбор, компенсаторный выбор, стадный выбор, социально-инфраструктурный выбор, ситуационно-прагматический выбор, предметный выбор, инфантильный выбор, антипрофессия. Первые три навязанных мотива выбора профессии представляют собой навязывание данного выбора со стороны семьи и близких родственников. Четвёртым навязанным видом мотивации – является «консультативный выбор» - выбор под влиянием специалиста по профориентации. Компенсаторный выбор основывается на желании человека выбрать профессию, благодаря которой он сможет компенсировать свои недостатки. Стадный выбор – вместе с друзьями [3]. Социально-инфраструктурный навязанный мотив подразумевает под собой навязывание со стороны страны и региона. Социально-экономическая обстановка в различных регионах страны имеет различные особенности, которые вызывают необходимость в наличии определённых профессиональных кадров. Ситуационно-прагматичный мотив выбора включает в себя желание и стремление найти работу, которая – в первую очередь – будет приносить много денег и давать особые привилегии [5]. Мотив предметного выбора складывается исходя из предпочитаемых учебных дисциплин, которые представляют большой интерес или проще усваиваются. Инфантильный выбор - проявление нежелания человека принимать на себя в полной мере ответственность за свой выбор. Антипрофессия – это мотив, который побуждает не к стремлению к какой-то профессии, а к отторжению от других. Представленные типы мотивов выбора профессии позволяют определить основные цели их исследования у разных поколений.

Актуальность исследования заключается в определении приоритетов мотивации профессионального самоопределения у представителей разных поколений нашей страны. Поколение – это социальное понятие, предназначенное для объединения людей в группу по критерию времени, в котором данная группа людей проживала. Мирошкиной М.Р. представлена периодизация поколений с

точки зрения Российского государства [4]. В данном подходе главная роль уделяется историческим событиям, в контексте которых жили данные поколения. Поколение революции - 1903-1924 гг., поколение победителей, поколение оттепели - 1923-1940 гг., первое послевоенное поколение, поколение холодной войны - 1941-1964 гг., последнее послесоветское поколение, поколение перестройки - 1965-1973 гг., первое несоветское поколение - 1974-1985 гг., цифровое поколение - 1986-2014 гг.

Исследование мотивации выбора профессии в юности у разных поколений было проведено с помощью методики «Мотивы выбора профессии» Овчаровой Р.В. для выявления внутренних индивидуально и социально-значимых мотивов и внешних положительных и отрицательных мотивов, а также опросника Кибирева А.А. для выявления доминирующих мотивов выбора профессии. В исследовании принимали участие представители четырех поколений (140 человек): поколение перестройки - 27 человек, первое несоветское поколение – 20 человек, старшее-цифровое поколение – 42 человека и младшее-цифровое поколение – 51 человек. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1.
Результаты исследования при помощи методики Овчаровой Р.В.

Виды мотивов	Поколения			
	Поколение перестройки	Первое несоветское	Старшее-цифровое	Младшее-цифровое
ВИЗ	85	85	71	75
ВСЗ	52	30	62	57
ВнешП	11	15	14	25
ВнешО	11	5	19	4

Внутренние индивидуально-значимые мотивы являются доминирующими у большинства представителей всех поколений: поколение перестройки и первое несоветское – 85%, старшее-цифровое – 71%, младшее-цифровое – 75%. Это говорит о том, что большинство людей всех обследуемых поколений в юношеском возрасте опирались (опираются) на собственные желания, способности и задатки при выборе профессии.

Результаты исследования доминирующих мотивов выбора профессии представлены в виде двух таблиц: таблица 2 и таблица 3.

Таблица 2.

Результаты исследования мотивов выбора профессии по методике Кибирева А.А. в соотношении с внутренними мотивами по методике Овчаровой Р.В. (%)

Виды мотивации		Поколение перестройки	Первое несоветское	Старшее цифровое	Младшее цифровое
Овчарова Р.В.	Кибирев А.А.				
Внутренние мотивы	Свободный выбор	89	95	86	100
	Предметный выбор	67	55	31	16
	Компенсаторный выбор	4	10	24	4

Таблица 3.

Результаты исследования мотивов выбора профессии по методике Кибирева А.А. в соотношении с внешними мотивами по методике Овчаровой Р.В. (%)

Виды мотивации		Поколение перестройки	Первое несоветское	Старшее цифровое	Младшее цифровое
Овчарова Р.В.	Кибирев А.А.				
Внешняя мотивация	Родительский сценарий	22	25	24	10
	Династический выбор	15	10	5	2
	Родительское завещание	7	5	7	2
	Консультационный выбор	19	5	19	0
	Стадный выбор	7	10	2	6
	Социально-инфраструктурный выбор	11	20	14	24
	Ситуационно-прагматический выбор	4	10	31	47
	Инфантильный выбор	0	10	17	12
	Антипрофессия	7	5	17	16
	Телевизионный фактор	7	5	14	8
	Книжный фактор	30	10	5	8

Мотивация свободного выбора является доминирующей у большего количества представителей всех поколений, что говорит о восприятии выбора профессии как собственного, личного выбора, который зависит только от собственных взглядов и умений. Предметный выбор предпочитают представители поколения перестройки (67 %) и первого несоветского поколения (55 %), а компенсаторный выбор характерен в большей степени для старшего цифрового поколения (24 %).

Анализируя результаты исследования внешних мотивов, необходимо отметить, что для поколения перестройки ведущим являются факторы книжного выбора, родительского сценария и консультативного выбора. Первое несоветское поколение схоже с поколением перестройки наличием родительского сценария, но отличаются социально-инфраструктурным выбором. Для старшего цифрового поколения также характерно наличие родительского сценария. От предыдущих поколений старшее цифровое поколение отличает приоритетный ситуационно-прагматический выбор. Данная характеристика в еще более выраженной степени присуща и последующему поколению – младшему цифровому.

Результаты исследования мотивов выбора профессии и их анализ позволил сделать следующие выводы. В группе внутренних мотивов, доминирующих над внешними мотивами, наблюдается приоритет индивидуально-значимых мотивов над социально-значимыми. Мотивация свободного выбора является доминирующей у большего количества представителей всех поколений. Мотивация предметного выбора уменьшает свою значимость с течением смены поколений. Представители старшего-цифрового поколения в большей степени руководствовались компенсаторным выбором.

Внешние положительные мотивы в разной степени характерны всем поколениям. Большее значение в профессиональном выборе в группе внешних мотивов имеют родительский выбор для поколений перестройки, первого несоветского и старшего цифрового. Старшее цифровое поколение и поколение перестройки объединяет консультативный выбор. Социально-инфраструктурный выбор характерен в большей степени для первого несоветского и младшего цифрового поколений. А также интересными и логичными представляются результаты общего ситуационно-прагматического выбора старшего и младшего цифровых поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2011. - 512 с.
2. Кибирев А.А. Активные методы обучения и профконсультирования. Практикум по профориентации школьников старших классов: методические рекомендации. – Хабаровск: ХК ИППК ПК, 2005. - 75 с.
3. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. - М.: Аспект Пресс, 2001. - 318с.
4. Мирошкина М.Р. Интерпретации теории поколений в контексте российского образования // Ярославский педагогический вестник - 2017 - №6. – С. 30-35.
5. Пряжников Н.С. Психологический смысл труда: Учебное пособие к курсу «Психология труда и инженерная психология» - М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. - 352 с.

© Усольцева Виктория Владимировна (Wikitory@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»